مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.30 (NO. 126) 2024, pp. 261-285

الكمالية الاكاديمية لدى طالبات قسم رياض الاطفال

صبا خليل ابراهيم أ.د. بشرى حسين علي
مكان العمل /الجامعة المستنصرية- كلية التربية الاساسية –قسم رياض الاطفال
khlilsaba194@gmail.com
07815500021
Bushra708.edbs@uomustansiriyah.edu.iq
07814664749

مستخلص البحث:
يهدف البحث الحالي التعرف الى: الكمالية الاكاديمية لدى طالبات قسم رياض الاطفال.
استخدمت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي لتحقيق أهداف البحث، وتكونت عينة البحث من (400) طالبة تم اختيارهنّ بالطريقة العشوائية البسيطة بأسلوب النسبة والتناسب من طالبات قسم رياض الأطفال في كلية التربية الأساسية في الجامعة المستنصرية. وقد استعملت الباحثة أداة واحدة في اعداد مقياس الكمالية الاكاديمية ، ويتكون من (47) فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد وهي: (الكمالية المتمركزة حول الذات ، و الكمالية المتمركزة حول الآخرين ، والكمالية المتمركزة حول المجتمع) ،وتحققت الباحثة من الخصائص السايكومترية للمقياس من خلال الصدق الظاهري إذ قامت بعرض الفقرات على (12) خبيراً ، والصدق البنائي ، وبعد تطبيق الأداة على عينة البحث وتحليل البيانات باستخدام الحقيبة الإحصائية توصلت الباحثة إلى النتائج الاتية : تمتع طالبات قسم رياض الأطفال بالكمالية الاكاديمية.
الكلمات المفتاحية: الكمالية الاكاديمية ، طالبات قسم رياض الأطفال .

مشكلة البحث:: The problem of the Research

ان التعلم الهادف هو الوصول إلى تحسين في مستوى الأداء أو إلى تغيّر في البناء المعرفية للمتعلم ،ولا يمكن حدوث ذلك الا اذا توافرت لدى المتعلمّ دوافع قوية، وان حصول عملية التعلم بشكل صحيح لا يمكن ان تحصل من دون خلق مثابرة فعالة لدى المتعلم (أبو رياش ،2007: 148) ، وعليهِ الاهتمام بالطالبات رياض الاطفال اللواتي سوف يعَدن معلمات في المستقبل القريب ، وجب معرفة دوافعهن وتحديد ذواتهن والتعبير عن قيمهن ومهنتهن للعالم المحيط بهن (زيد وعلي، 2023: 232).

وتُعّد الكمالية سمة من سمات الشخصية يميل فيها الفرد إلى قياس سلوكه وسلوك الآخرين، والكمالية الأكاديمية هي ميل الفرد للمحافظة على المعايير العالية للأداء على وفق معايير عالية في الأداء يضعها هو ويؤمن بها، ولا يتنازل عنها، وتعمل على توجيه سلوكه وتعيين النقد كأحد أساليب التقويم الذاتي حتى في الأعمال والمجالات التي لا يعد التميز معياراً للنجاح فيها (Yorulmaz et al, 2006 : 20). وعندما يكون الفرد في صدد مشكلة ما ويريد اتخاذ القرار فأنه يبحث في الخيارات التي تؤدي إلى الحل الامثل، أما الفرد الذي يرغب في الكمالية الاكاديمية فأنه يبحث ويستمر بالبحث والمفاضلة بين الخيارات حتى يصل إلى افضل الحلول التي ترضي معاييره الذاتية في الحل، ومثل هؤلاء يخشى الوقوع بالخطأ وبالتالي النظرة السلبية من قبل الآخرين (Kawamura & Frost, 2004 :183-191).

ومما تقدم تلخص الباحثة مشكلة البحث بالإجابة على السؤال التالي :
هل تتمتع طالبات قسم رياض الاطفال بالكمالية الاكاديمية ؟

أهمية البحث : The significance of the Research:

تُعّد المرحلة الجامعية من المراحل المفصلية في حياة الطالب، إذ تحدد شكل حياته المستقبلية، و يتوجب عليه اجتياز هذا المرحلة نجاح معتمداً على جهده ومثابرته في تحمل أعباء الدراسة ومتطلبات الجامعة، ومواجهة ضغوط الحياة اليومية، فالطلبة لهم دوافعهم وحاجاتهم الجسمية والاجتماعية والنفسية التي يسعون الى إشباعها، لذا كان لزاماً أن يكون للجامعات دوراً في مساعدة الطلبة على حفز التعلم والتعليم الذي لا يمكن أن يكون مثمراً ومنتجاً دون ان يرضى دوافع المتعلم ((La Rosa, Cleidy, 2015:200 .

أن الشباب الجامعي المعاصر يعيش على مفترق الطرق بين المراهقة المتأخرة ومرحلة الرشد المبكرة وقفة حائرة لا يعرف موقعه من عالم الكبار وهذا التغيير في الانتماء من جماعة المراهقين إلى جماعة الراشدين هو تغيير مفاجئ وانتقال إلى مرحلة جديدة مجهولة غير معروفة (طاهر ، 1990 : 76) .

تعّد رياض الاطفال بوصفها مؤسسة تعليمية فعالة متطورة لها متطلبات ومعايير ذات أهداف خاصة ونوعية بمجالاتها التربوية والمعرفية التي تشتق من جذورها مهام المعلم الفعال والذي يعكس دورهُ الذي يلعبهُ من خلال الاهتمام بهِ وبوعيهِ وبثقافتهِ وفلسفتهِ (شعلان ،2023: 395).وأن طالبة رياض الاطفال تستعد بأن تكون معلمة رياض الاطفال وهي من احدى اهم العوامل المؤثرة على تكيف وتوافق الطفل في الروضة ،لذا يترتب على ذلك ان تنتمي بدافعية وبرغبة ومثابرة قوية وحقيقية وحماس عالي للعمل في ظل هذه المهنة لاحقاً (رسول ، 2019 :361) ، و ان المعرفة الواضحة والدقيقة لحاجات الطلبة ومشكلاتهم تعّد عنصراً اساسياً من عناصر العملية التربوية، اذ يساعد ذلك على معرفة كيفية مجابهة المشكلات والظواهر السلبية وتذليلها (الحوري والعيسى ، 2001 : 126) .

ويعّد الدافع وسيلة مهمة نحو النجاح ، وانهُ سبب في بداية السلوك المهني والمدافع عنهُ فيما بعد من خلال النظام الموجه للذات، والدافع الذي يتم بناؤه لإداء سلوكيات لازمة وفقاً لأهداف معينة من عاطفة الفرد سوف يتم تقيمهُ من خلال اداءه (Saricam etal,2013:140).

فاستمرار الجهد والسعي لمواجهة الصعوبات أو العقبات ما هي إلا خاصية أساسية للإفراد الناجحين أو المتفوقين أو الموهوبين في مختلف الاختصاصات المهنية والاكاديمية ، ويتجلى هذا الثبات من خلال الاستعداد لمواصلة التحدي المحاولة في مواجهة التحديات ، فعلى سبيل المثال يظهر الطلبة الذين لديهم دافعية وكفاءة عالية الذاتية أنهم يستمرون لمدة أطول في مواجهة الصعوبات أكاديمية ويجبرون أنفسهم على التميز وصولاً الى الكمالية (.(Charles,2020:240

ويسعى الإنسان للكمال والذي يتجسد بوضع معايير عالية للأداء والتمييز، من اجل الوصول إلى درجات عالية من التفوق في الاعمال التي قدمها والتي من خلالها يحصل على مكانة مرموقة في المجتمع، وخاصة في المجتمعات التي فيها روح المنافسة، وان حب الكمال او الظهور بصورة مثالية موجود لدى جميع الأفراد وخاصة الطلبة الجامعيين (Martin, 2003 b : 46) .

ان للمتخصصين في مجال الكمالية وجهات نظر مختلفة فمنهم من يرى ان للكمالية اثار إيجابية فهي تحفز الفرد من الداخل إلى ذلك الجهد في الاعمال ونحو مزيد من النجاح
(Martin, 2003a : 256) بينما ترى وجهة النظر الأخرى ان للكمالية آثار سلبية مثل الاضطراب وسوء التكيف النفسي بسبب وضع معايير عالية وتوقعات قد لا تتناسب مع قدراتهم للوصول إلى مستويات الانتاجية العليا.

مما يزيد اهمية الكمالية الاكاديمية بانها سلوكيات ذات أهمية كبيرة في مجال التعليم وترتبط بالنتائج التعليمية والنفسية لدى الطلبة ، أذ يواجه الطلبة التحديات والضغوط في مجال تخصصاتهم الارهاق الاكاديمي بعد جراء سعيهم نحو النجاح (Hyunmo et al, 20212 :).

وترتبط بعض جوانب الكمالية الأكاديمية بالمعززات الإيجابية التي تقود إلى تحقيق المعايير المرتفعة وحصد المكافئات، والنهاية السعيدة وعلى العكس من ذلك بعض الجوانب الكمالية الأكاديمية ترتبط بالمعززات السلبية التي تقود إلى تعويق الذات وتركيز اهتمام الفرد بتقويم الاخرين له، وعدم الثقة في ذاته وهذا يؤدي بالفرد إلى سلوكيات خاطئة مثل تجنب العمل، والاحجام عنه، والافراط بالسلوكيات الهادفة لاستعادة الاستحسان الذاتي (Slade & Owens, 1998: 75)، في حين يرى برانسكي وأخرون (Branskey et al ,1987) هناك نوعان من الكمالية الاولى تسمى الكمالية التمكينية وهي بمثابة القوة او الدافع التي تساعد الفرد على تحقيق أهدافه، والاخرى تسمى الكمالية المعيقة وهي تعرقل الفرد وتمنعه من تحقيق اهدافه .(Branskey et al, 1987: 7)

وصنف نيوميستير (Neumeister 2003) الكمالية الى: كمالية ذاتية وكمالية غير ذاتية فحينما يضع الفرد معايير عالية لنفسه وأهداف يسعى لتحقيقها من دون ان يعير أهمية لوجهة نظر الأخرين هذا ما يطلق عليه "الكمالي الذاتي" وعندما يضع الفرد معايير عالية من الاتقان ويهدف إلى تحقيقها مدفوعاً بذلك من الآخرين ويحاول إرضائهم هذا ما يطلق عليه (الكمالية المكتسبة اجتماعياً) ((Neumeister, 2003: 39.

أما هامشيك (Hamacheck 1978) فقد صنف الكمالية الى الكمالية السوية والكمالية العصابية اذ يرى ان الكمالي السوي هو ذلك الفرد الذي يشتق الاحساس بالسعادة عند اداء الاعمال الصعبة ويشعر بالرضا عن ذاته عن طريق تحقيق طموحات صعبة ويميل إلى تقدير الذات ويضع لنفسه أهداف تتناسب مع قدراته وامكانياته، اما الكمالي العصابي فهو ذلك الفرد الذي يعتقد انه يجب ان يكون افضل طوال الوقت وينظر دائماً الى عمله ومجهوده بانه غير كامل وغير مرضى وانه كان عليه ان يؤدي العمل بشكل افضل مما قام به فلا يشعر مطلقاً بالرضا ((Hamacheck, 1978: 31.

وقد اكدت دراسة غوتوالس وآخرون (Gotwals et al 2003))أن الذين يتصفون بالكمالية التكيفية لديهم احترام الذات، أما الذين يتصفون بالكمالية اللاتكيفية لديهم مستوى متدني من احترام الذات (Gotwals et al, 2003: 26) . ووفقاً للدراسات والبحوث ان فكرة الكمالية قد ازدادت بشكل عام على مدار القرن الماضي نظراً للتطور التكنولوجي الحديث وزيادة معايير الشخصية العالية للتوقعات وتقييمات الانتقادات للذات بشكل مفرط فالسلوك الموجه نحو الكمالية يمكن ان يولد ضغط كبير ينتج عنهُ بصورة جزئية اجراء تقييمات صارمة وشديدة وقاسية تركز على الجوانب السلبية لأدائه تقود الى خفض الشعور بالرضا وتدني الصحة النفسية ، وبطريقة أخرى تجعل هذا الضغط بمثابة وسيط بين الكمالية والرفاهية العاطفية (Hewitt & Flett 2002:17،).

لذا يلعب القلق بشأن خطأ الاداء والتشكيك في جودة الاداء عن تحقيق الهدف و والمبالغة في التركيز على توقعات الاسرة و خلق معايير عالية المستوى (Abdollahi,et al, 2021: 22).

بالإضافة الى الضغوطات التي يتحملها الطلبة في التعليم والي تؤدي الى عدم اليقين والشك في نتائجهم تؤدي الى التوتر والقلق الذي يؤثر سلباً بنوعية الحياة والمرونة (Berdida & Grande,2022; 12) . كما اكدت دراسة (Choo& Prhad,2019) التي اشارت الى الذين لديهم سعي كبير للكمالية لديهم مرونة عالية بسبب تفاؤلهم بشأن مستقبلهم وتعاطف ذاتي ايجابي ، في حين ان الافراد الذين لديهم اهتمامات عالية للكمالية لديهم مرونة اقل بسبب اجترارهم في

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.30 (NO. 126) 2024, pp. 261-285

التفكير وتشاؤمهم وافتقارهم الى التعاطف مع الذات وعم الرغبة لبناء قدرتهم مع الصمود النفسي (Choo& Prhad,2019: 17). وبهذا تعّد الكمالية بشكل عام صفة مرغوبة، خاصاً في المجال الاكاديمي لأنها في الاغلب ما تعطي نتائج جيدة اذا ما ارتبطت بالأداء الفعال، وهذا يؤدي بالنجاح والتفوق الشخصي والاجتماعي، وترتبط الكمالية بالجوانب التحفيزية والمعرفية والعاطفية والسلوكية التي تتنبأ بالأداء الاكاديمي الجيد(Oecdo , 2016:11) . وتأتي اهمية الدراسة الحالية من خلال إيضاح اهمية مفهوم (الكمالية الاكاديمية لدى طالبات قسم رياض الاطفال)

أهداف البحث: Aim of the Research

يهدف البحث الحالي التعرف على الآتي :

•الكمالية الأكاديمية لدى طالبات قسم رياض الاطفال

حدود البحث: Limitation of the Research

1-حدود بشرية: طالبات رياض الاطفال 2-حدود مكانية: كلية التربية الاساسية /الجامعة المستنصرية

3-حدود زمانية :(2023-2024) 4-حدود نظرية: الكمالية الأكاديمية

تحديد المصطلحات Definition of terms:

في ما يأتي تعريف لأهم المصطلحات التي وردت في البحث وكما يأتي:

اولاً- الكمالية الأكاديمية وعرفها كل من :

1-فروست وآخرون (Frost & Others,1990): رغبة الفرد في التميز وتحقيق معايير عالية في الاداء مع الافراط في تقويم الذاتي (Frost & Others, 1990 : 14).

2-هويت وفليت (Hewitt & Flett 1991،) : سمة شخصية تدفع الفرد غلى وضع المعايير العالية للذات وللآخرين والاعتقاد بوجود متطلبات غير واقعية مفروضة عليه من البيئة الاجتماعية المحيطة به .(Hewitt & Flett, 1991 : 60).

3-مارتن (Martin ,2003) : سعي الفرد بأقصى ما يمكن من الجهد للوصول إلى أعلى درجات الانجاز في ما يقدمه من الاعمال لضمان تميزه، والحصول على مزيد من المديح والاطراء (Martin, 2003 a : 376).

التعريف النظري: تبنت الباحثة تعريف هويت وفليت (Hewitt&Feltt,1991).

التعريف الاجرائي: هي الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب على فقرات مقياس الكمالية الأكاديمية.

ثانياً -: طالبات قسم رياض الأطفال:

"هن الطالبات اللواتي أتممنّ الدراسة الاعدادية او معهد الفنون التطبيقية وتم قبولهن في قسم رياض الاطفال وتمنح لهن شهادة البكالوريوس في رياض الاطفال" (دليل كلية التربية الاساسية ،2018) .

اطار النظري ودراسات سابقة :

النظريات والنماذج التي فسرت الكمالية الاكاديمية

•النظريات النفسية ومنها :

1- مدرسة التحليل النفسي / نظرية فرويد (Froud) :

يفسر فرويد(Froud) الى ان البيئة هي القاسم المشترك في حدوث الكمالية وذلك من خلال التنشئة الاسرية ، ويرى أن الشخصية هي بناء من ثلاث منظومات هي الهو (id) أو الانا الدنيا والانا ((ego والانا الأعلى (superego)،

أما "الانا الاعلى" فهي القوة الثالثة في الجهاز النفسي التي تنشأ من إدخال تأثير الأبوين والقيم الاجتماعية وتسعى إلى تحقيق المبادئ الأخلاقية والكمالية والتحكم في السلوك، فالانا الاعلى منظومة خلقية متزمتة في التمسك بالمبادئ الأخلاقية بهدف تحقيق الكمال أكثر من كونها واقعية فعلية هي السلطة الداخلية الرادعة في الانسان، وهي تسعى للكمال دائما وليس الى المتعة والواقعية، إذ أنها مستودع المثاليات والاخلاقيات والضمير، والمعايير الاجتماعية ،والقيم ،التقاليد ،والصواب والحق والعدل اي انها بمثابة السلطة الداخلية وهو لاشعوري ينمو مع الفرد (الرقاد ،2017: 93) .

2- نظرية ادلر (Adler)) :

إن مفهوم أدلر عن الكفاح للتفوق لا يستتبع المعنى اليومي لكلمة التفوق، ولم يكن يعني أننا نكافح إلى تفوُّق بعضنا بعضا في المرتبة أو المنصب، وأنه أيضاً لا يعني أننا نسعى للحفاظ على موقف ذي أهمية مبالغ فيها على أقراننا، وبدلاً من ذلك، فإن الدافع وراء التفوق ينطوي على الرغبة في أن تكون كفؤاً وفعالاً في كل ما يكافح الشخص إلى فعله، وهذا المفهوم مشابه لفكرة يونج في تحقيق الذات، وكثيراً ما يستعمل أدلر مصطلح الكمال بوصفه مرادفاً لكلمة التفوق، والكفاح، لتحقيق التفوق هو فطري من أجل البقاء الذي يتشارك به البشر مع الأنواع الأخرى في عملية التطور، وبحسب ما يراه أدلر ليست الحياة مدفوعة بالحاجة إلى تقليل التوتر، أو استعادة التوازن، كما يميل فرويد إلى ذلك، و بدلاً من ذلك يتم تشجيع الحياة من خلال الرغبة في الانتقال من أسفل إلى أعلى، ومن ناقص إلى زائد، ومن أدنى إلى أعلى، وهذه الحركة تستلزم التكيف مع البيئة وإتقانها، ويتم تحديد الطرائق الخاصة التي يقوم بها الأفراد بهذا المسعى من خلال ثقافتهم، وتاريخهم الفريد، وأسلوب حياتهم، وينشأ الكفاح لتحقيق التفوق لأننا بوصفنا بشراً نشعر بالدونية، ومشاعر الدونية لها أصل في مواجهتنا مع البيئة (Adler,1927:266).

النظريات الانسانية ومنها:

1- -نظرية التوقعات الاجتماعية لروجرز (Rogers 1951) :

اشتق روجرز هذه النظرية في 1951 من خلال بحثه عن مفهوم قيمة الذات، وتركز هذه النظرية على التوقعات الوالدية بإفراط، واكد في هذه النظرية على ان الاطفال يتعرضون لقلة تقدير الذات، إذ إن التوقعات الوالدية مشروطة بنيل الرضا والاستحسان فعندما يكون الوالدان من الأفراد ذوي النزعة نحو الكمال فأن معاييرهم تكون عالية جداً، وتوقعاتهم عالية أيضاً (Flett & other, 2002 :5) وحسب رأي روجرز ان الاطفال تضعف قابليتهم على مواجهة هذه المعايير وغير قادرين على تحقيق التوقعات الوالدية ومن ثم يتشكل لديهم خبرة واحساس مزمن من الشعور باليأس والعجز (Buhans & Dweck, 1995 : 1619-1738).

2-نظرية ابراهام ماسلو :

لكون الانسان في حركة مستمرة نحو الأمام فهو يؤثر بالآخرين ويتأثر بهم وفي حركته المستمرة هذه يسعى للتخلص من المعوقات التي تعترض اشباع هذه الحاجات والسير نحو الكمال ،كما ان الفرد يسعى للوصول الى درجة متقدمة من تحقيق امكانياته ومواهبه وقدراته وذلك للوصول بها الى التكامل ،وقد استبدل ماسلو مفهوم تحقيق الذات بمصطلح اخر وهو الانسانية الكاملة وتعني قدرة الفرد على الجود والسمو ،وأن للفرد حاجات فطرية تدفعه للبقاء ولتحقيق ذاته وهي الحاجات الرئيسية وله حوافز تدفعه للأمام وكل تلك الحاجات يسعى لتحقيقها جميع الافراد (Gilbert, 1997 :14) .

•النظريات المعرفية العلاجية ومنها:

1- نظرية البرت Allport :

ميز Allport بين نوعين من الدوافع: هامشية وأساسية، فالدوافع الهامشية: هي دوافع ومحركات- الكفاح نحو الإشباع الفوري للاحتياجات وتخفيف التوتر، مثل: (نحن جائعون، نحن نأكل، نحن عطشى نشرب، نحن باردون نلبس الملابس، نحن متعبون، نحن ذاهبون للنوم)، وهذه أعمال بسيطة، وتلقائية، تهدف إلى الحد من التوترات، وفي المقابل تنطوي الدوافع الأساسية على الزيادة المتعمدة، أو الإبقاء على التوترات في خدمة أهداف مهمة في مرحلة المراهقة، ونحن نسعى جاهدين للحصول على شهادة جامعية في بعض الأحيان بجهد عالٍ، وقد نحاول أن نصبح الأفضل في رياضة معينة، وقد نتوق إلى أن نكون من الفنانين أو الروائيين الرائعين، والكفاح الملائم: هو سلوك يتعلق بالغرور، ويتميز بتوحيد الشخصية، وفي السعي لتحقيق أهداف الحياة الرئيسية، إذ إن امتلاك أهداف بعيدة المدى، والتي تعد أساسية لوجود الفرد الشخصي (Allport,1955:51).

•النظريات الاجتماعية ومنها:

1- نظرية التعلم الاجتماعي المعرفي لـــ (باندورا) :

فسر باندورا في نظريته الى دور النموذج والمحاكاة والتقليد في نمو الكمالية ، إذ رأى بانها مرتبطة بتقييمات الاسرة ومن قبل الوالدين ، إذ يفسر الكمالية الوالدية تساعد في احتواء الكمالية ونموها وتطورها في مرحلة الطفولة ، إذ أن الطفل يقلد سلوك والديه وهنا يلعب التعزيز دوراً في توجيهه الدافعية بإتجاه المثير المعزز وهذا ما ينمي الكمالية الايجابية التكيفية والتي تتمثل برغبة الفرد للاقتراب من الذات المثالية والرضا عند النجاح والشعور بالمتعة ،وعلى خلاف ذلك دالة التعزيز السلبي فالأفراد يتجنون نتائج البيئة المنفردة وهم الاكثر توقعا للفشل ويشعرون بعدم الرضا عن سلوكهم لتحقيق الاهداف (Bandura,1986:27).

النظريات النفسية التعليمية ومنها:

1-نظرية مارتن السعي نحو الكمال 2003

يرى مارتن (Martin) ان السعي لتحقيق الكمال والنزوع امراً في غاية الصعوبة وبالغ التحقيق ، واذا استطاع الفرد الاقتراب من درجة الكمال فان ذلك سيكون على حساب امور اخرى ترتبط بحياته النفسية والاجتماعية ، ويبدو ان الدافع للسعي لتحقيق الكمال لدى الطلبة ناجماً عن الخوف من الفشل ، إذ أنّ بعض الطلبة يصممون على ان لا يتركبوا اي خطأ في اعمالهم وفي انجازاتهم الدراسية ، وعند ادائهم للامتحانات ، ويحاولون دائماً ان يكون اداءهم في مستوى الكمال (Martin,2003a :36).

ويؤكد مارتن (Martin) ان السعي لتحقيق الكمال يبرز كمشكلة اكثر شيوعاً عند الطلبة المتفوقين لأن قدرة هؤلاء الطلبة على التميز والتفوق تصبح جزءاً من هويتهم الشخصية، فهم يبنون قيمتهم كلياً على تميزهم الاكاديمي، فهم يشعرون بالخطر ان سلموا عملاً قد يكون دون مستوى الامتياز ، وهم يرون ان الكمال هو الضمان الوحيد لهم للتفوق والحصول على اعلى الدرجات التي اجعلهم في مستوىً عالٍ من التميز فيحصلون بذلك على قدرٍ كبيرٍ من المديح والاشادة بحسن ادائهم ، فضلاً عن ذلك فان هؤلاء الطلبة في سعيهم لتحقيق مستوى الكمال في ما يقدمونه من اعمال دراسية ، انما يعتقدون بان اي انجاز لهم لا يرقى الى درجة الكمال من شانه ان يعرضهم لخفض ما يتلقونه من مديح وتعزيز (Martin,2003b :376).

النماذج المفسرة للكمالية:

اولاً-أنموذج هولندر(Holender(1965): تفسر انموذج هولندر ان الفرد يرى نفسهُ حسب المعايير بأنهُ لا يسعى لشيء أقل من الكمالية، ولربما أنهُ يعتبر نفسهُ كامل ، ويمكن يكون هدفهُ هو الاتقان في اداء الاشياء لرضا قبول لآخرين تجنباً للفشل ولعدم وقوع في الاخطاء ، وقد يضع لنفسهُ شروطاً يبالغ فيها ومعايير عالية المستوى من اجل البلوغ للكمالية (واصف، 2009: 33). ويمكن ان تصنف هذا الانموذج بالحدية والشدة وذات معايير متشددة ، يأخذ اما جانب ابيض أو جانب اسود (الخفاجي،2015: 103).

ثانياً- أنموذج بيرنز (1980) Burns: يفسر هذا النموذج على ان مفهوم الكمالية عصابياً يصدر منهُ الكثير من العقبات والمنغصات النفسية والاجتماعية تؤثر سلباً على نتائجهِ، فالفرد العصابي يضع لنفسهِ اداء عالي المستوى ومرتفع بصورة غير منطقية ، ويكافح من اجل تحقيقها بصورة قسرية وجبرية وتكاد تكون شبه مستحيلة في تحقيقها، كما انهُ يقيم نفسهُ مستويات الانجاز التي قدمها والى أي مستوى وصل فيهِ ، وإن التوجه نحو تحقيق مستويات عالية والتميز من الممكن أن ينتج عنه انهزامية للذات الكمالية تمثل معايير عالية لا يمكن الوصول إليها، وغالباً ما يجبرون أنفسهم في الوصول إلى أهداف غير قابلة للتحقيق ويفسرون قيماهم بمدى النجاح والإنتاجية، والتفكير بكل شيء أو لا شيء ويعد تفكيراً ثنائياً زائداً عن اللزوم تعبر عن سمات الساعين للكمالية (عطية، 2009: 288).

ثالثاً : أنموذج هويت وفليت المتعدد الابعاد (Hewiltt & Flett (1991 :

يرى هويت وفليت ان السعي نحو الكمال هي نزعة وسمة شخصية ، أي بمعنى انها ثابتة نسبياً ، كما انها تعود من الاساليب شخصية ثابتة ، وتكون متشابهة في السلوكات مع الابعاد مثل (التقييم الناقد الاصرار مستوى التوقع الغير المنطقي، السعي نحو الكمال، ، الصرامة) وان الابعاد تساعد التعرف فيما اذا كانت النزعة نحو الكمال الموجهة نحو الذات أو الآخرين

(Hewitt & Flett, 2002 : 256).

وصنفت ابعاد الكمالية حسب أنموذج هويت وفليت: إذ اقترح ان الكمالية تتكون من ثلاث أبعاد وهي: (البعد الأول: الكمالية الموجه حول الذات و البعد الثاني: الكمالية المتمركزة حول الآخرين و البعد الثالث: الكمالية المتمركزة حول الآخرين البعد الاجتماعي للكمالية)

(Hewitt & felt, 1991 : 98).

رابعاً: أنموذج التنشيط والاحجام السلوكي Behavioural Activation: Inhibation System

قدم هذا النموذج من قبل Gray في عام (1981-1987) واستعمل مفهوم الحساسية واعادة النشاط في تفسير الاختلافات والفروق الفردية بين الافراد بوصفها دافعية عقلية مسؤولة عن السلوك الموجه بدافع القبول والنفور، وسمي بنظام التنشيط السلوكي (Behavioral activation system) وتختصر(BAS) ونظام الاحجام السلوكي (Behavioral Inhibition system)

وتختصر ((BIS على الترتيب، ويسمى نموذج حساسية التعزيز

((Muller&WytyKowska,2005: 799) Reinforcement Sensitivity) و للنظام التنشيط وجد له ثلاث أبعاد فرعية مجموعها عامل واحد من الدرجة الاعلى ويسمى العامل الفرعي الأول الاستجابة للمكافأة (Reward Responsiveness) والبعد الثاني هو الحافز (Drive)، أما البعد الثالث فيسمى البحث عن المتعة (Fun seeking) ويعتبرهما انهما يشكلان عاملاً كاملاً واحداً وهو نظام التنشيط السلوك ((Onturk ,2020; 517 .

خامساً :النماذج السلوكية المعرفية Cognitive Behavioral Models :

يصف هذا النموذج التركيز على الانتباه والمراقبة الذاتية المستمرة للإداء والتقييم وتوقعات الفشل المعرفية ، وهي افكار تلقائية وفورية التي تعَّد من العلميات الاساسية في الكمالية (Ram, 2005 :385) . ويصنف النموذج بأن الكمالية ذات بعد واحد وليست متعددة الابعاد ، وان الفرد الذي يمتلك مخططات مثالية ذاتية Ideal self-schema في المعالجات المعرفية تتمثل لديهِ أفكار قوية تسلط الضوء على نواحي الفشل ، لذا يعتقدون بأنهم اذا ركزوا على مستوى اداء عالي يتولد عندهم ضغط كبير وبالتالي يحقق الفشل اذا لم يكرزوا بصورة صحيحة، واذا تم الاداء بصورة مركزة وايجابية سوف يتم تحقيق الاداء على مستوى عالي من التوقعات ويعطي نتائج لتصورات الخالية و مستقبلية (Hewitt et al, 2003a :1221) ، وافترض ان هناك ثلاث عمليات تتوسط في تفسير الكمالية السلبية الاولى منها في الانتقاد (حجم النقد الذاتي الموجه) ، إذ يتولد من اهتمام الفرد بنقد الآخرين وضعف آلية الدفاع بالتعامل معهم، والمستوى الثاني الذي يتولد من النقد الذاتي بفكرة التجنب والهروب والمماطلة وعدم القدرة على المواجهة والمجابهة الوقائية الصحية، اما المستوى الثالث هو الشعور الفرد بعد وجود المساندة الايجابية لهُ وخاصاً في المواقف التي تتطلب الشدة والمواقف الضاغطة (Dunkely et al, , 2006;106-115) .

دراسات حول الكمالية الاكاديمية :

دراسة (عبد الفادي2019) مصر

(النمذجة البنائية للعلاقات السببية بين الكمالية ودافعية الإنجاز والرضا عن الحياة لدى طلاب الجامعة) هدفت الدراسة الى تحديد النموذج البنائي للعلاقات السببية بين الكمالية ودافعية الإنجاز والرضا عن الحياة لدى طلبة الجامعة وفق بعض المتغيرات (النوع، التخصص الدراسي) ، تكونت العينة من (560) طالبة وطالب بواقع (285) طالباً و(275) طالبة ، ولتحقيق اهداف البحث قامت الباحثة ببناء مقياس الكمالية ومقياس دافعية الانجاز ،ومقياس الرضا عن الحياة) ،وطبقت الوسائل الاحصائية التالية(طريقة اعادة الاختبار، معامل ارتباط بيرسون، الفا كرونباخ) واستخدام النمذجة البنائية AMOS.25.، واظهرت نتائج الدراسة وجود تأثير عكسي مباشر وغير مباشر للكمالية على الدافعية للإنجاز، وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في العلاقات السببية بين الكمالية ودافعية الانجاز والرضا عن الحياة ترجع للنوع او التخصص ، ووجود تأثير مباشر ودال احصائيا للكمالية على الرضا عن الحياة عبر دافعية الانجاز ووجود تأثير غير مباشر للكمالية على دافعية الانجاز عبر سمة الدافعية للإنجاز (عبد الفادي،2019).

دراسة ويشر وأخرون (Witcher; et al, 2007) امريكا

(ابعاد الكمالية في ضوء نموذج (Hewitt & Flett) وعلاقتها بالإنجاز الاكاديمي)

The Relationship between Psychology Students" Levels of Perfectionism and Achievement in a Graciuae-Level Research Methodology Course.

تهدف الدراسة إلى معرفة العلاقة بين بعض ابعاد الكمالية في ضوء نموذج هويت وفليت بالإنجاز الاكاديمي لدى طلبة الجامعة، بلغ عدد العينة (130) طالباً وطالبة، 92% منهم من الاناث وبعمر 25 سنة، وكانت نتائج الدراسة : ارتباط الكمالية المتمركزة حول الذات ايجابياً بالإنجاز الاكاديمي أما الوصف الاجتماعي بالكمالية فيرتبط سلبياً بالإنجاز الاكاديمي، أما الكمالية المتمركزة حول الآخرين فترتبط ايجابياً بالإنجاز الاكاديمي (Witcher; et al, 2007).

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.30 (NO. 126) 2024, pp. 261-285

منهجية البحث Methodology of Research

لتحقيق أهداف البحث استخدمت الباحثة المنهج الوصفي وبالاعتماد على الطريقة الارتباطية، كونها الأكثر انسجامًا مع اهداف البحث الحالي وذلك بقصد تشخيصها وكشف جوانبها وتحديد العلاقات بينها وبين الظواهر الأخرى، فضلا على أن الأبحاث الوصفية لا تقتصر على التنبؤ بالمستقبل ، بل أنَّها تنفذ من الحاضر إلى الماضي لكي تزداد تبصرا بالحاضر (العزاوي ، 2008 :98).

مجتمع البحث Population of Research

يتألف مجتمع البحث الحالي من طالبات قسم رياض الأطفال في كلية التربية الأساسية في الجامعة المستنصرية للدراسة الصباحية ،للعام الدراسي (2023/ 2024) والبالغ عددهنّ (800) طالبة، موزعات على أربع مراحل دراسية (الأولى والثانية والثالثة والرابعة)، والجدول(1) يوضح ذلك:

جدول (1)

مجتمع البحث موزع على المراحل الدراسية

الكلية	المرحلة الأولى	المرحلة الثانية	المرحلة الثالثة	المرحلة الرابعة
الجامعة المستنصرية/ كلية التربية الأساسية/ قسم رياض الأطفال	160	166	164	310
المجموع	800			

عيّنة البحث Simple of Research

قامت الباحثة باختيار العيّنة بالطريقة العشوائية البسيطة بطريقة النسبة والتناسب من طالبات قسم رياض الأطفال في كلية التربية الاساسية والبالغ عددهن (400) طالبة، إذ يشير عدد من الباحثين والمختصين الى أن حجم العيّنة المناسب في بناء المقاييس النفسية يجب أن لا يقل عدد افرادها عن (400) فرد. (الزوبعي، 1981: 73)، وتمثل هذه العيّنة (50%) من مجموع أفراد المجتمع الأصلي وكما موضح في جدول (2):

جدول (2)

عيّنة البحث موزعة على المراحل الدراسية

الكلية	المرحلة الأولى	المرحلة الثانية	المرحلة الثالثة	المرحلة الرابعة	المجموع الكلي
كلية التربية الأساسية/ قسم رياض الاطفال	**80**	**83**	**82**	**155**	**400**
النسبة المئوية للعيّنة من مجتمع البحث					**% 50**

أداة البحث search tool

مقياس الكمالية الاكاديمية:

1-**التخطيط للمقياس:** بعد الاطلاعَ على الادبيات لم تجد الباحثة مقياساً يتناسب مع متطَلَبات البحث الحالي ، لأن المقاييس المتوفرة تتضمن فقرات غير مناسبة لطَبيعة المجتمع والعينة، لذلك لَجأت الباحثة الى اعداد مقياس الكمالية الاكاديمية بما يتماشى في الوقت ذاته مع ثقافة وبيئة المجتمع العراقي

والعينة، وذلك باعتماد نظرية (هويت وفلييت Hewitt& Flett,1991) اذ عرفاها: هي سمة شخصية تدفع الفرد لوضع المعايير للذات وللأخرين والاعتقاد بوجود متطلبات غير واقعية مفروضة من البيئة الأجتماعية المحيطة به (Hewitt & Flett, 1991 :251).

2-تحديد المجالات للمقياس : تكّون المقياس من ثلاث مجالات هي :

-المجال الاول : الكمالية المتمركزة حول الذات : وهي الدافعية المرتفعة للتميز و وضع معايير ذاتية عالية و التقييم الذاتي الصارم للسلوك و الاهتمام الذاتي بمواضع النقص و القصور

-المجال الثاني : الكمالية المتمركزة حول الاخرين : وهي توقعات الفرد عن تميز الاخرين و تتضمن ايضاً الوصف الاجتماعي للكمالية والتي تتمثل في اعتقاد الفرد في ان الاخرين يتوقعون منه التميز ويصدرون عليه احكاماً قاسية وان علية تحقيق هذه التوقعات حتى يسعد الاخرين حيث يعتقد الفرد في ان رضا الاخرين مرتبط بتحقيق توقعاتهم عنه

المجال الثالث : الكمالية المتمركزة حول المجتمع: وتتضمن الخوف من الفشل و الحاجة لإسعاد الاخرين و تحقيق المعايير الموضوعية من قبل الاخرين و ان تلك المعايير غير واقعية و تضغط على الفرد ليتسم بالكمالية و التميز.

3-**الصدق Validity:** تحققت الباحثة من صدق المقياس من خلال الآتي:

-الصدق الظاهري Face Validity:

أشار أيبل (Eble) إلى أن التأكد من صلاحية فقرات مقياس ما يقوم عدد من المحكمين بتقرير مدى صلاحيتها في قياس الصفة المراد قياسها (Eble,1972:555). وتشير هذه العملية الى التحليل المنطقي لمحتوى المقياس أو التثبت من تمثيله للمحتوى المراد قياسه

(Allen and Yen 1979: 67) ،إذ يفحص المقياس للكشف عن مدى تمثيل فقراته جوانب السمة التي يفترض أن يقيسها (عبد الرحمن،1998:185).

ومن أجل التعرّف على صلاحية الفقرات (الصدق الظاهري)،عرضت الباحثة مقياس الكمالية الاكاديمية بفقراته لـ(48) على مجموعة من المحكمين والمختصين في ميدان العلوم التربوية والنفسية وعددهم (12) محكماً مختصاً، والمقياس المعد لذلك ، واعتمدت الباحثة نسبة اتفاق (80%) فأكثر من آراء المحكمين لقبول الفقرة، واستبعاد الفقرة التي حصلت على نسبة أقل من ذلك ، كما استعملت الباحثة مربع كاي للحكم على صلاحية الفقرة وقبولها احصائيًا، وذلك للحصول على درجة أعلى من قيمة مربع كاي الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية واحد، وبناءً على ذلك تم الاستبقاء على الفقرات لحصولها على قيمة محسوبة أكبر من قيمة مربع كأي الجدولية البالغة (3.84).عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية واحد، ما عدا فقرة واحدة تحمل تسلسل رقم(11) التي حصلت على أقل من قيمة مربع كاي والجدول (3) يوضح ذلك:

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.30 (NO. 126) 2024, pp. 261-285

الجدول (3)
آراء المحكمين والمختصين في صلاحية فقرات مقياس الكمالية الاكاديمية على وفق مربع كأي (Chi-square) والنسبة المئوية

رقم الفقرة	عدد الفِقرات		الموافقون		قيمة مربع كاي	مستوى الدلالة (0,05)
		الموافقون	المعارضون	النسبة المئوية		
-13-12-10-9-8-7-6-5-4-3-2-1 -22-21-20-19-18-17-16-15-14 -31-30-29-28-27-26-26-24-23 -40-39-38-37-36-35-34-33-32 47-46-45-44-43-42-41	47	12	-	%100	12	دالة
11	1	3	9	%25	1.5	غير دالة

4-اعداد تعليمات المقياس للكمالية الاكاديمية: وهي بمثابة الدليل الذي يسترشد به المستجيب الى كيفية الاستجابة، لذا سعت الباحثة إلى أن تكون التعليمات واضحة في قياس الكمالية الاكاديمية بصورة دقيقة، إذ يطلب من المُستجيبين الاجابة عنه، بكُلَّ صراحة وصدق لغرض البحث العلمي، وأنّ الاجابة لا يطلع عليها أحد سوى الباحث، ولا داعي لذكر الاسم لكي يطمئن المُستجيب على سّرية استجاباته (النبهان، 2013: 85).

5-عينة وضوح الفقرات والتعليمات :وتم إختيار العينة الاستطلاعية بطريقة عشوائية ذات التوزيع المتساوي والتي تضمنت(50) طالبة قسم رياض الاطفال في كلية التربية الاساسية، وقد تبيّن أن التعليمات واضحة والفقرات مفهومة وان الزمن المستغرق للإجابة يتراوح بين (15-20) دقيقة وبمتوسط زمني مقداره (18) دقيقة.

6-بدائل الإجابة وتصحيح لمقياس الكمالية الأكاديمية:

بدائل الاجابة المعتمدة في المقياس هي من نوع خماسي هي: (تنطبق علي دائماً ،تنطبق علي غالباً ، تنطبق علي احياناً ، تنطبق علي نادراً ، لا تنطبق علي ابداً)، وحددت الاوزان الآتية على التوالي(5-4-3-2-1) للفقرات الايجابية و(1-2-3-4-5) للفقرات السلبية .

•التحليل الاحصائي للفقرات Statistical Items analysis

تعدّ عملية التحليل الإحصائي لفقرات المقياس من العمليات الأساسية في بناء المقاييس ((Anastasi,1976:192) ، وان الهدف من تحليل الفقرات هو الابقاء على الفقرات الجيدة كما انهُ يستهدف الكشف عن الخصائص السايكومترية التي تعتمد بدرجة كبيرة على خصائص فقراته، فضلًا عن ذلك فأنَّ هذا الإجراء ضروري للتمييز بين الأفراد في السمة المقاسة(Ebel,1972 : 392). وتعَد كل فقرة من فقرات الاختبار مهمة من اجل ايجاد اختبار بكل فقراته متكامل وقادر على قياس السمة التي وضع من اجلها (اليعقوبي ،2013: 100) ،وفيما يأتي اجراءات التحقق من الخصائص السايكومترية :-

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.30 (NO. 126) 2024, pp. 261-285

أ-معامل تميز الفقرات Item Discrimination :

تعد القوة التميزية للفقرات من أحد أهم الخصائص السيكومترية والتي يمكن الاعتماد عليها في تقويم كفاءة الفقرات في قياس السمة ،لانها تقوم في التميز بين الافراد الذين يحصلون على درجة مرتفعة وعن الافراد الذين يحصلون على درجة منخفضة في السمة المقاسة، وان الهدف من هذه الخطوة هو ألابقاء على الفقرة الجيدة وذات التمييز العالي فقط (احمد ،1981: 258). حسبت الباحثة معامل التمييز لفقرات مقياس الكمالية الاكاديمية من خلال تطبيق المقياس على عينة حجمها (400) طالبة من قسم رياض الاطفال، وللتعرف على القوة التميزية للفقرات اسلوب المجموعتين الطرفيتين وبعدها حسبت الدرجة الكلية لكل استمارة ثم رتبت الدرجات من اعلى درجة الى ادنا درجة كلية ثم حددت نسبة (27%) من اعلى الدرجات وتسمى المجموعة العليا البالغ عددها (108) ومثلها من ادنى الدرجات وسميت بالمجموعة الدنيا والبالغ عددها (108) ومن ثم اعتمدت الباحثة الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لحساب معامل التمييز بين المجموعتين العليا والدنيا من الدرجات الكلية وعدة الفقرة مميزة اذ كانت قيمتها التائية المحسوبة اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (214) وقامت الباحثة بتطبيق الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين أوساط المجموعتين لمقياس الكمالية الاكاديمية البالغ عدد فقراته (47) وتبين أن جميع الفقرات دالة إحصائيا إذ كانت النتائج كما هو موضح في الجدول (4):

الجدول (4)

القوة التمييزية لفقرات مقياس الكمالية الاكاديمية بإستعمال أسلوب المجموعتين الطرفيتين

الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	دلالة الفروق عند مستوى دلالة (0,05)
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	4.750	0.725	4.018	0.896	6.594	دالة
2	4.722	0.577	3.796	1.091	7.792	دالة
3	4.722	0.608	4.000	1.135	5.825	دالة
4	4.000	1.176	3.092	1.226	5.548	دالة
5	4.583	0.698	3.555	1.079	8.307	دالة
6	1.103	1.103	2.824	1.117	8.822	دالة
7	4.685	0.606	3.722	1.021	8.425	دالة
8	4.787	0.493	4.046	0.835	7.928	دالة
9	4.592	0.627	3.787	0.986	7.162	دالة
10	4.629	0.605	3.629	0.982	9.009	دالة
11	3.990	1.218	2.925	1.243	6.355	دالة
12	4.638	0.618	3.694	0.931	8.776	دالة
13	4.629	0.691	3.861	0.961	6.743	دالة
14	3.963	1.281	2.981	1.318	5.547	دالة
15	4.546	0.910	3.537	1.179	7.038	دالة
16	4.601	0.654	3.685	1.107	7.403	دالة

دالة	10.442	1.095	3.425	0.549	4.657	17
دالة	11.136	1.144	3.287	0.608	4.675	18
دالة	12.277	1.092	2.824	0.880	4.481	19
دالة	13.602	1.071	3.027	0.700	4.703	20
دالة	12.137	1.218	2.509	1.038	4.379	21
دالة	7.355	1.130	3.453	0.869	4.463	22
دالة	10.335	1.200	3.185	0.783	4.611	23
دالة	8.118	1.107	3.731	0.567	4.703	24
دالة	8.970	1.185	3.425	0.754	4.638	25
دالة	8.108	1.064	3.768	0.551	4.703	26
دالة	11.187	1.183	2.898	0.858	4.472	27
دالة	6.779	1.015	4.083	0.476	4.814	28
دالة	8.530	1.210	3.111	0.943	4.370	29
دالة	10.639	0.972	3.314	0.676	4.527	30
دالة	10.569	1.162	3.222	0.644	4.574	31
دالة	8.578	1.032	3.787	0.518	4.740	32
دالة	9.502	1.208	2.814	1.017	4.259	33
دالة	8.629	1.027	3.490	0.690	4.518	34
دالة	9.691	1.143	3.333	0.698	4.583	35
دالة	9.488	1.054	3.490	0.565	4.583	36
دالة	8.964	1.271	3.463	0.459	4.657	37
دالة	10.427	1.126	3.277	0.670	4.592	38
دالة	12.573	1.213	2.824	0.728	4.537	39
دالة	11.758	1.161	2.342	1.176	4.213	40
دالة	10.406	1.236	2.611	1.057	4.240	41
دالة	12.119	1.152	2.666	0.936	4.398	42
دالة	9.597	1.182	3.324	0.658	4.574	43
دالة	9.238	1.089	3.509	0.674	4.648	44
دالة	9.375	1.114	3.509	0.613	4.657	45
دالة	8.957	1.246	3.416	0.676	4.638	46
دالة	7.517	1.085	3.713	0.725	4.657	47

* جميع الفقرات دالة لأنها أكبر من القيمة التائية الجدولية تساوي (1,96) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (214).

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.30 (NO. 126) 2024, pp. 261-285

ب-علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس :

قامت الباحثة باستعمال البيانـــات ذاتها التي اعتمدت في طَريقة العينتين التطرفتين ، حسب معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الإرتباطية بين كل فَقَـرة من فقرات المقياس والدرجة الكليـــة له،وأظهرت النتائج أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عن طَريق مقايستها بالقيمة الجدولية و البالغة(0,098)عند مستوى(0،05)ويوضح الجداول(5)و(6) و(7)معاملات إرتباط كل فقرة بدرجة المقياس الكلية ، و معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للمجالات ودرجات فقراتها و معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للمقياس والكلية للمجالات .وجدول (5) يوضح ذلك:

الجدول (5)

قيم معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الكمالية الاكاديمية

ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط
1	0.347	13	0.338	25	0.479	37	0.446
2	0.451	14	0.355	26	0.423	38	0.513
3	0.311	15	0.363	27	0.492	39	0.542
4	0.386	16	0.373	28	0.367	40	0.518
5	0.467	17	0.453	29	0.422	41	0.461
6	0.426	18	0.533	30	0.483	42	0.511
7	0.416	19	0.355	31	0.467	43	0.470
8	0.384	20	0.577	32	0.453	44	0.500
9	0.357	21	0.514	33	0.446	45	0.458
10	0.443	22	0.398	34	0.434	46	0.494
11	0.301	23	0.475	35	0.456	47	0.440
12	0.436	24	0.425	36	0.447		

* قيمة معامل الارتباط الحرجة عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (398) تساوي (0,098)

ج- ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه:

تحسب معاملات صدق الفقرات من خلال ارتباطها بمحك خارجي أو داخلي ، وعندما لا يتوفر محك خارجي، يكون أفضل اختيار هو المحك الداخلي وهنا تُعد الدرجة الكلية للمقياس (Anastasi,1997:129) ، لذا قامت الباحثة باستخراج مقدار العلاقة الإرتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه البالغ عددها (47) فقرة، بواسطة معامل إرتباط بيرسون(Pearson Correlation coefficient)،

وقد تبين أن جميع معاملات إرتباط الفقرات بالدرجة الكلية للمجال دال إحصائياً بعد استخدام الاختبار التائي لدلالة الارتباط ومقارنتها بالقيمة الحرجة لمعامل ارتباط بيرسون والبالغة (0.098) عند مستوى دلالة (0.05) ،لذا يُعد المقياس صادقاً بنائياً على وفق هذا المؤشر ، والجدول(6) يوضح ذلك :

الجدول (6)
قيم معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه

الفقرة	مجال الكمالية المتمركزة حول الذات	الفقرة	مجال الكمالية المتمركزة حول الآخرين	الفقرة	مجال الكمالية المتمركزة حول المجتمع
	قيمة معامل الارتباط		قيمة معامل الارتباط		قيمة معامل الارتباط
1	0.499	16	0.392	32	0.466
2	0.506	17	0.477	33	0.446
3	0.428	18	0.576	34	0.489
4	0.417	19	0.579	35	0.548
5	0.549	20	0.624	36	0.516
6	0.495	21	0.593	37	0.488
7	0.499	22	0.471	38	0.59
8	0.443	23	0.572	39	0.638
9	0.427	24	0.479	40	0.577
10	0.5	25	0.523	41	0.527
11	0.464	26	0.45	42	0.563
12	0.506	27	0.573	43	0.534
13	0.446	28	0.313	44	0.564
14	0.379	29	0.495	45	0.554
15	0.426	30	0.494	46	0.592
		31	0.507	47	0.499

* قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (398) تساوي (0,098)

د-ارتباط مجالات مقياس الكمالية الاكاديمية مع بعضها :

أشار أور ورك واخرون (O'Rourke etal ،2005) إلى أنه عندما تكون معاملات الارتباط بين مجالات المقياس دالة إحصائياً وهذا دليل على تجانس مجالات المقياس ولا يستدعي إجراء تحليل عاملي لذلك المقياس (O'Rourke, etal,2005:166)، لذا استخرجت الباحثة مصفوفة الإرتباطات الداخلية بين مجالات مقياس الكمالية الاكاديمية باستعمال معامل إرتباط بيرسون(Pearson Correlation coefficient)، ومقارنتها بالقيمة الحرجة الجدولية والبالغة (0,098) عند مستوى دلالة (0.05) ، ودرجة حرية (398) وتبين أن جميع الإرتباطات سواء بين المجالات أو إرتباط المجالات بالدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائيًا .

وهذا يشير إلى أن المجالات يقاس بها المفهوم العام للكمالية الاكاديمية، وعليه يطابق الافتراض النظري مع التحليل التجريبي، وهذا يعد مؤشراً من مؤشرات صدق البناء (فرج، 1980: 315)، وجدول (7) يوضح ذلك:

جدول (7)
قيم معامل ارتباط مجالات مقياس الكمالية الأكاديمية مع بعضها

اسم المجال	الكمالية المتمركزة حول الذات	الكمالية المتمركزة حول الاخرين	الكمالية المتمركزة حول المجتمع
الكمالية المتمركزة حول الذات	1	0.619	0.522
الكمالية المتمركزة حول الاخرين		1	0.711
الكمالية المتمركزة حول المجتمع			1

*القيمة الحرجة لمعامل ارتباط بيرسون (.098) ع عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (398)

7- المؤشرات الإحصائية لمقياسالكمالية الاكاديمية:

إنَّ حساب المؤشرات الإحصائية الآنفة الذكر للمقياس والركون إلى نتائج التطبيق فيما بعد ، تطلبت من الباحث استعمال الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Statistical Package For Social Science) أو ما يسمى اختصاراً(SPSS) في استخراج تلك المؤشرات الإحصائية والجدول(8) يوضح ذلك :

الجدول (8) المؤشرات الاحصائية لمقياس الكمالية الاكاديمية

ت	المؤشرات الاحصائية	القيم
1	عدد أفراد العينة N	400
2	الوسط الفرضي Hypothetical Mean	141
3	الوسط الحسابي Mean	186.362
4	الخطأ المعياري للوسط Standard Error	186.000
5	الوسيط Median	178.00
6	المنوالMode	22.405
7	الانحراف المعياريStandard Deviation	502.011
8	التباين Variance	-.233-
9	الالتواء Skewness	-.268-
10	التفرطح Kurtosis	111.00
11	المدىRange	124.00
12	أقل درجة Minimum	235.00
13	أعلى درجة Maxi mum	400

الخصائص السيكومترية لمقياس الكمالية الاكاديمية :

1- الصدق Validity:

ويكون الصدق على نوعين هما :

•**الصدق الظاهري Face validity:** تم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال عرض المقياس على مجموعة من المحكّمين في مجال العلوم التربوية والنفسية، ونتيجة للفحص الظاهري من قبل المحكمين عد الاختبار صادقا من حيث الشكل والمضمون.

•**صدق البناء (Construct Validity):** وقد تم التحقق من صدق البناء للمقياس الحالي من خلال المؤشرات الآتية التي مر ذكرها سابقاً في التحليل الإحصائي لفقرات المقياس ، وقد تحققت الباحثة من هذا النوع من الصدق من خلال عدة مؤشرات منها مؤشر القوة التمييزية (صدق المجموعتين الطرفيتين) ، و ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس وارتباط الفقرة للمجال وارتباط الفقرة مع بعضها.

الثبات Reliability:

•**إعادة الاختبار Test Retest Method:** ولحساب الثبات بهذه الطريقة قامت الباحثة بتطبيق مقياس الكمالية الاكاديمية على عينة مكونة من (40) طالبة من قسم رياض الاطفال تم اختيارهم بالطريقة الطبقية العشوائية، وقد كان معامل الثبات لمقياس المثابرة التحفيزية (0,88) ، وهو معامل ثبات جيد كما يرى ليكرت (Likert) ان معامل الثبات يكون جيد اذا بلغ معامل الثبات من (0.62 – 0.93) درجة(Lazarus,1963:228) .

•**معادلة ألفا كرونباخ (Alpha-Cronbah):** استخدمت الباحثة معادلة الفا كرونباخ (Alpha-Cronbah) لقياس الاتساق الداخلي بين الفقرات حيث بلغ معامل الثبات المحسوب وفقًا لهذه الطريقة (0.90) وهو معامل ثبات مقبول.

•**الوصف النهائي للمقياس:**

تكوّن المقياس بصيغته النهائية من (47) فقرة موزعة على ثلاث مجلات هما (مجال الكمالية المتمركزة حول الذات(15) فقرة ، و مجال الكمالية المتمركزة حول الآخرين(16) فقرة، ومجال الكمالية المتمركزة حول المجتمع(16) فقرة ، ووضعت أمام كل فقرة بدائل خماسية وهي (تنطبق علي دائماً ،تنطبق علي غالباً ، تنطبق علي احياناً ، تنطبق علي نادراً ، لا تنطبق علي ابداً) وتأخذ الدرجات (5 ، 4 ، 3 ، 2 ، 1) على التوالي، وبذلك تكون الدرجة العليا للمقياس (235) درجة والدرجة الدنيا للمقياس (47) درجة والمتوسط الفرضي (141) درجة ، وبعد ان تحققت الباحثة من وضوح فقرات المقياس والخصائص السيكومترية له اصبح جاهزًا للتطبيق، يوضح المقياس الكمالية الاكاديمية بصورته النهائية .عرض النتائج ومناقشتها يهدف البحث الى التعرف على الكمالية الاكاديمية لدى طالبات قسم رياض الاطفال. بعد قيام الباحثة بتطبيق مقياس الكمالية الاكاديمية على عينة البحث الأساسية والتي بلغ حجمها (400) طالبة ، بيّنت نتائج التحليل الاحصائي أن المتوسط الحسابي لأفراد العينة على مقياس الكمالية الاكاديمية بلغ (186,362) درجة وبانحراف معياري قدره (22,405)، وعند مقارنة المتوسط الحسابي للعينة مع المتوسط الفرضي البالغ (141) درجة، وللتأكد فيما إذا كان الفرق بين المتوسطين دالًا إحصائيًا ، استعملت الباحثة الاختبار التائي لعينة واحدة بهدف معرفة دلالة الفرق بين متوسط درجات العينة والوسط الفرضي ، و كانت النتائج كما هو موضح في الجدول (9):

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.30 (NO. 126) 2024, pp. 261-285

جدول (9)
نتائج الاختبار التائي لتعرف الكمالية الاكاديمية لدى طالبات قسم رياض الاطفال

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة
						المحسوبة	الجدولية	
الكمالية الاكاديمية	400	186,362	22,405	141	399	38,651	1.96	0.05 دالة

*القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (0,05 (وبدرجة حرية (399) تساوي (1,96)

يتضح من الجدول (9) ان القيمة التائية المحسوبة البالغة (38,651) وهي اكبر من القيمة التائية لجدولية البالغة (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (399) مما يعني ذلك وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات العينة والمتوسط الفرضي للمقياس وهذا الفرق لصالح متوسط درجات العينة مما يشير ذلك الى ان طالبات قسم رياض الاطفال يتمتعن بالكمالية الاكاديمية.

وتفسر النتيجة ان الطالبات يتمتعن بالكمالية الاكاديمية وبصورة سوية ايجابية جراء مشاعرهن بالثقة التامة للحصول على مستوى عالي من الرضا متناسب لقدراتهن، وقبول الآخرين بالاستحسان لأنفسهن ونحو احترام المنافسة والتحدي والقبول وتوقعات عالية بالنجاح نحو مشاركة جماعية فعالة ومقبولة و بعيدة عن حساسية الرفض او الانتقاد الدائم وفق مزاجية الذاتية الايجابية .

وان النتيجة جاءت منسجمة مع التوجهات النظرية والنماذج و بالأخص مع النموذج هويت وفليت (Hewitt & Flett, 2002) التي فسرت بأن تواجد التحدي والضغط المستمر في كافة أنواع ومجالات الحياة في البيئة الحياتية تعّد من الاسباب الرئيسية التي تخلق نمو وتطور الكمالية الاكاديمية ، وكذلك يمكن ان تكون ايجابية من خلال الرغبة نحو المحفزات-احترام الذات والرضا والحصول على المكافاة المرتبطة بالإنجاز والحفاظ على مستوى القدرة ، والاحساس بالمتعة والحماس والنشاط واليقظة الذهنية والمشاركة التعاونية والشعور بالتوفق ، وخلق بيئة تنافسية في العمل التي تؤدي الى المقارنات الاجتماعية التي هي محور اهتمام الفرد (Harris, 1995; 458). وتتفق هذه الدراسة مع كل من دراسة (Ram,2005) في ارتباط الكمالية الإيجابية بالإنجاز الاكاديمي والاندماج في العمل وعلى العكس من ذلك الكمالية السلبية ، وتعزو الباحثة هذه النتيجة الى التقدير الذاتي حيث يميلون المدرسين والمدرسات الى اظهار افضل ما لديهم من اجل الخروج بأفضل صورة .

وهذه النتيجة تتفق مع نتائج الدراسات مثل دراسة (عبد الفادي2019)، اما الدراسات الاجنبية مثل دارسة ويشر وأخرون (Witcher; et al, 2007)،وايضاً دراسة البانو (Albano ,2011)، وايضاً دراسة اميريال (Amaral et al ,2013)، والتي توصلت نتائجها إلى تمتع أفراد العينة بالكمالية أو الكمالية الاكاديمية.

الاستنتاجات Conclusions:

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الباحثة يمكن تحديد عدد من الاستنتاجات أهمها:

1- تمتع طالبات قسم رياض الأطفال بالكمالية الاكاديمية .

التوصيات Recommendation

من خلال النتائج التي توصلت اليها الباحثة توصي بما يأتي:

1-ان تتولى مؤسسات الثقافة والاعلام والتربية والجامعات مهمة نشر الوعي بأهمية المثابرة والكمالية الاكاديمية في تحقيق اهداف الطلبة الجامعيين واهداف المجتمع .

2- اقامة برامج تدريبية و ارشادية لتعزيز الكمالية الاكاديمية لدى طالبات قسم رياض الاطفال .

المقترحات Suggestion:

من خلال النتائج التي توصلت اليها الباحثة توصي بما يأتي:

- إجراء دراسة علاقة الكمالية الاكاديمية بمتغيرات أخرى مثل (التحيز المدرك، السلوك التنظيمي ، التفكير الابداعي.

المصادر العربية

- احمد ، محمد عبد السلام . (1981) . القياس النفسي والتربوي ، ط4 ، القاهرة : مكتبة النهضة العربية.
- أبو رياش، حسين محمد (2007): التعلم المعرفي، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- باظة، آمال عبد السميع. (1996). الكمالية العصابية والكمالية السوية، مجلة دراسات نفسية. مجلد6، العدد3،(305ـــ311).
- الحوري ، مثنى طه و العيسى ،عبد الوهاب حسن (2001) . النجاح الخاص في التحصيل الدراسي لطلبة الكلية الجامعية ، مجلة كلية المأمون الجامعة ، عدد المؤتمر العلمي السابع في كلية المأمون الجامعة المنعقد 27-28 آذار 2001 ، سنة2، ع4.
- الخفاجي، زينب حياوي بديوي. (2015). الكدر الزواجي وعلاقته بكل من البلادة الوجدانية والكمالية العصابية عند المتزوجين. أطروحة دكتوراه غير منشورة. جامعة البصرة. العراق.
- الرقاد، هناء خالد (2017)، نظريات الشخصية وقياسها، دار المأمون للنشر والتوزيع، عمان .
- الزوبعي ، عبد الجليل وآخرون (1981) . الاختبارات والمقاييس النفسية . الموصل ، مطابع دار الكتب للطباعة والنشر.
- زيد ، سارة مردان عبد وعلي، بشرى حسين (2023) المرغوبية الاجتماعية لدى طالبات قسم رياض الأطفال مجلة كلية التربية الاساسية، المجلد 29، العدد 122، الصفحات 1-17
- شعلان، ايثار منتصر(2023) علاقة التفكير الشكلي بأساليب التعلم لدى طالبات قسم رياض الاطفال ، مجلة البحوث التربوية والنفسية ، جامعة بغداد ، العدد(79) المجلد(20)و العراق .
- طاهر ، شوبو عبد الله (1990) . الحاجات الارشادية لطلبة الجامعة المستنصرية وطرائق اشباعها ، مجلة العلوم التربوية والنفسية ، قطر ، ع16 .
- عبد الرحمن ، محمد السيد (1998) : نظريات الشخصية، القاهرة ، دار قباء للطباعة والنشر ،ط1.
- عبد الفادي ، عفاف (2012) النمذجة البنائية للعلاقات السببية بين الكمالية ودافعية الإنجاز والرضا عن الحياة لدى طلاب الجامعة، مجلة دراسات عربية ، المجلد 18، العدد الرابع - الرقم المسلسل للعدد 4، أكتوبر 2019، الصفحة 659-884، مصر .
- العزاوي ، رحيم يونس كرو (2008).مقدمة في منهج البحث العلمي، دار دجلة ، عمان،ص47.
- عطية، أشرف محمد. (2009). دراسة العلاقة بين الكمالية والتأجيل لدى عينة من طلاب الجامعة المتفوقين عقلياً. مجلة الارشاد النفسي. جامعة عين الشمس. العدد23.
- فرج، صفوت (1980).القياس النفسي. دار الفكر، القاهرة.
- لابين ، والاس وجرين (1981) ،: مفهوم الذات ، ترجمة فوزي بهلول ، القاهرة ، دار النهضة العربية .

النبهان، موسى(2013). أساسيات القياس في العلوم السلوكية، الطبعة الثانية، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان، ص85، 229 .
اليعقوبي. حيّدر حسن(2013):التقويم والقياس في العلوم التربوية والنفسية. العراق :دار الكفيل للطباعة والنشر والتوزيع

المصادر العربية التي ترجمت للغة الاجنبية :

Ahmed, Muhammad Abdel Salam. (1981). Psychological and Educational Measurement, 4th edition, Cairo: Arab Nahda Library.
Abu Rayash, Hussein Muhammad (2007): Cognitive Learning, 1st edition, Dar Al Masirah for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
Baza, Amal Abdel Samie. (1996). Neurotic perfectionism and normal perfectionism, Journal of Psychological Studies. Volume 6, Issue 3, (305-311.)
Al-Houri, Muthanna Taha and Al-Issa, Abdul Wahab Hassan (2001). The Special Success in Academic Achievement of University College Students, Al-Ma'moun University College Magazine, issue of the Seventh Scientific Conference at Al-Ma'moun University College, held March 27-28, 2001, year 2, no. 4.
Al-Khafaji, Zainab Hayawi Badawi. (2015). Marital distress and its relationship to both emotional dullness and neurotic perfectionism among married couples. Unpublished doctoral dissertation. Albasrah university. Iraq.
Al-Raqqad, Hanaa Khaled (2017), Personality Theories and Measurement, Dar Al-Mamoun for Publishing and Distribution, Amman.
Al-Zubaie, Abdel-Jalil and others (1981). Psychological tests and standards. Mosul, Dar Al-Kutub Printing and Publishing Press.
Zaid, Sarah Mardan Abdel and Ali, Bushra Hussein (2023) Social Desirability among Kindergarten Department Female Students Journal of the College of Basic Education, Volume 29, Issue 122, Pages 1-17
Shaalan, Eithar Montaser (2023) The relationship of formal thinking to learning styles among female students in the kindergarten department, Journal of Educational and Psychological Research, University of Baghdad, Issue (79), Volume (20), Iraq.
Tahir, Shobu Abdullah (1990). Guidance needs of students at Al-Mustansiriya University and methods for satisfying them, Journal of Educational and Psychological Sciences, Qatar, p. 16.
Abdel Rahman, Mohamed Al-Sayed (1998): Personality Theories, Cairo, Qubaa House for Printing and Publishing, 1st edition.

- Abdel Fadi, Afaf (2012) Structural modeling of causal relationships between perfectionism, achievement motivation, and life satisfaction among university students, Journal of Arab Studies, Volume 18, Issue Four - Serial Number of Issue 4, October 2019, Page 659-884, Egypt.
- Al-Azzawi, Rahim Younis Crow (2008). Introduction to Scientific Research Methodology, Dar Degla, Amman, p. 47.
- Attia, Ashraf Muhammad. (2009). Studying the relationship between perfectionism and procrastination among a sample of mentally gifted university students. Journal of psychological counseling. Ain Shams University. Issue 23.
- Faraj, Safwat (1980). Psychological measurement. Dar Al-Fikr, Cairo.
- Labin, Wallace and Green (1981),: Self-Concept, translated by Fawzi Bahloul, Cairo, Dar Al-Nahda Al-Arabiya.
- Al-Nabhan, Musa (2013). Fundamentals of measurement in behavioral sciences, second edition, Dar Al-Shorouk for Publishing and Distribution, Amman, pp. 85, 229.
- Al-Yaqoubi. Haider Hassan (2013): Evaluation and measurement in educational and psychological sciences. Iraq: Dar Al-Kafeel for printing, publishing and distribution

ثانياً :المصادر الاجنبية

- Abdollahi, A., Hashemi, F., Faraji, H. R., Hosseinian, S., & Allen, K. A. (2021). Moral disengagement: Mediator between moral perfectionism and Machiavellian behavior among undergraduates? Psychological Reports, 124(6), 2761–2773https://doi.org/ 10.1177/0033294120964067
- Adler, A. (1927). The practice and theory of individual psychology. New York: Harcourt, Brace, & World.
- Allen, M.J. and yen, w. (1979): Introduction to measurement theory, California: brook cole.
- Allport, G. W (1955) Becoming: Basic Considerations for Psychology of Personality. New Haven: Yale University Press.
- Amaral, M.J. Soares A.T. Pereira, S.C. Bos, M. Marques, J. Valente, V. Nogueira, A. Macedo (2013) Perfectionism And Stress - A Study In College Students. European Psychiatry. Journal European Psychiatry Volume 28, Supplement 1, 2013, Page 1
- Anastasi, A. (1976). Psychological Testing, (4th). New York: Macimillan.
- .(1997) .———Psychological Testing. New Jersey: Prentice Hall.

Bandura, A (1986): Social foundations of thought and action. Asocial cognitive. Theory. Engle wood cliffs. (N) prentice hall .

Berdida, D. J. E., & Grande, R. A. N. (2022). Academic stress, COVID-19 anxiety, and quality of life among nursing students: The mediating role of resilience. International Nursing Review. https://doi.org/10.1111/inr.12774

Bieling, P.; Israeli, A. & Antony, M. (2004): Is Perfectionism Good, Bad, or Both? Examining, Models of the Perfectionism Construct. Personality and Individual Differences, 43,389 - 399 .

Bransky T., Jenkins-Friedman R., Murphy D. (1987). Identifying gifted students at risk for disabling perfectionism: The role of the school psychologist. Paper presented at the convention of the American Psychological Association, New York.

Burhans. K. K. &. Dweck. C. S. (1995): Help lessens in early childhood. The Role of contingent world. Child development. Vol. (66). No. (3 .(

Choo, O. Z., & Prihadi, K. (2019). Academic resilience as mediator of multidimensional perfectionism and academic performance among Gen-Z undergraduate students. International Journal of Evaluation and Research in Education, 8(4), 637–646.
https:// doi.org/10.11591/ijere.v8i4.20340

Charles A. (2020) Effective effort,Learning and the Adolescent Mind. Retrieved from Dana Center at the University of Texas

Dunkley DM, Blankstein KR, Masheb RM, Grilo CM (2006). Personal standards and evaluative concerns dimensions of "clinical" perfectionism: A reply to Shafran et al. (2002, 2003) and Hewitt et al. (2003). Behav. Res. Ther., 44: 63-84.

Eble, R.L. (1972). Essentials of Education Measurement, New Jersey, 2nd, Prentice-Hall.

Hewitt p. L. & flett, G. L. (1991): perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment, and association with psychopathology. Journal of personality and social psychology vol (60), No (4.(

.(1991) ————Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. Journal of Personality and Social Psychology, 60, 456-470.

،————Turnbull-Donovan, W. & Mikail, S. (1991): The Multidimensional Perfectionism Scale: Reliability, Validity, and

Psychometric Properties in Psychiatric Samples. Psychological Assessment, 3,3, 464-468 .
 :(2002) ————Perfectionism theory. Research and treatment. 2p. Washing ton. Dc .
 ،.& .————Madorsky, D (2002). perfectionism, cognitions, Runination, and psychological Distress. Journal of Rational Emotive.,22(8): (325.(332–

 & ————Sherry, S; Habke, M.; Parkin, M.; Lam, R McMurtry, B.; Ediger, E.; Fairlie, P. & Stein, M. (2003): The Interpersonal Expression of Perfection: Perfectionistic Self- Presentation and Psychological Distress. Journal of Personality and Social Psychology, 84, 6, 1303-1325 .
 Frost. R. & Marten, P. (1990): Perfectionisın and Evaluative, Threat Cognitive Therapy and Research, 14, 6, 559-572 .
 ،————C. & Rosenblate, R. (1990): The Dimensions of Perfectionism. Cognitive Therapy and Research. 14. 5, 449.
 ————
 & ————Steketee, G. (1997): Perfectionism in Obsessive-Compulsive Disorder Patients. Behavidral Research Therapy, 35, 4, 291-296 .
 Gilbert, N. (1997) Combatting Child Abuse : International perspectives and trends. New York: Oxford University Press.
 Gotwals ,J., Dunn., and wayment, H.(2003).An examination of perfectionism and self-esteem in intercollegiate Athletes. Journal of sport behavior, 26,(1) ,17-38.
 Hamachek. D. E. (1978): Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism psychology. Vol. (15) no (4 .(
 Hyunmo Seong, Sangeun Lee, Eunbi Chang(2021) Perfectionism and academic burnout: Longitudinal extension of the bifactor model of perfectionism, journal homepage, Personality and Individual Differences 172 (2021) 110589
 Kawamura, K. & Frost, R. (2004): Self-Concealment as a Mediator in the Relationship between Perfectionism and Psychological Distress. Cognitive Therapy and Research, 28, 2, 183-191 .
 Khawaja, N. & Amstrong, K. (2005): Factor Structure and Psychometric Properties of the Frost Multidimensional Perfectionism Scale: Developing shorter Versions Using an Australian Sample. Australian, Journal of Psychology. 57. 2. 129- 138.

- La Rosa, Cleidy A (2015) Perspective of Motivation in University Students for Academic Achievement Goals, Revista Ciencias Iencias De la Educacion, Facultad de Ciencias de la Educacion de la Universidad de Carabobo, Julio - Diciembre, Vol 26, Nro. 46, ISSN: 316-5917.197-213: Venezuela.
- Lazarus, R.S. (1963): Apersonality and Adjustment. New Jersey ,I.n.c. Englwood cliffs .
- Martin, A. J. (2003a). How to motivate your child for school and beyond. Sydney, Australia: Bantam.
- Martin, A. J. (2003b). The relationship between parents' enjoyment of parenting and children's school motivation. Australian Journal of Guidance and Counselling, 13, 115-132.
- Müller, J. M., & Wytykowska, A. M. (2005). Psychometric properties and validation of a Polish adaptation of Carver and White's BIS/BAS scales. Personality and Individual Differences, 39, 795-805
- Neumeister ,k.(2003).perfectionism in gifted college students : family influences and implication for Achievement. Roper Review ,20(1),39-42.
- Onturk, Y.; Yildiz, Y.(2020) Investigation of the Motivational Persistence Levels of the Students Studying at the Faculty of Sport Sciences According to Some Demographic Characteristics. Asian J. Educ. Train., 6, 514–519
- O'Rourke .N.,Hatcher,L.&Stepanski.E.J (2005). AStep -by -Step Approach to Using SAS for Univariate & MuItivaiate Statistics ,(2nd ed) .U.S.A .SAS intitute and Wiley .
- Ram, A. (2005): The Relationship of Positive and Negative Perfectionism to Academic Achievement, Achievement Motivation, and Well-Being in Tertiary Students. Master of Arts in Psychology, university of Canterbury Study. Behaviour Research and Therapy Study. Behaviour Research and Therapy. 45, 2221-2231.. 45, 2221-2231 .
- Sarıçam, H., Akın, A., Akın, Ü ve İlbay, A. B. (2013). Motivasyonel kararlılık ölçeğinin Türkçe formu: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. Turkish Journal of Education, 3(1), 60-69. school students' motivation. Australian Journal of Education, 47, 88-106.
- Slade, P.D., & Owens, R. (1998). A dual process model of perfectionism based on reinforcement theory. Behavior Modification, 22, 372-390.
- Turner ,Jonathan ,H,.(1982).The structure of sociological theory –Third Edition the dorsy press Homewood.
- Witcher, L. A., Alexander, E. S., Onwuegbuzie, A. J., Collins, K. M. T., & Witcher, A. E. (2007). The Relationship between Psychology Students'

Levels of Perfectionism and Achievement in a Graduate-Level Research Methodology Course. Personality and Individual Differences, 43, 1396-1405.
 Yorulmaz, O., Karanci, N. & Tekok-Kilic, A. (2006): What Are the Roles of Perfectionism and Responsibility in Checking and Cleaning Compulsions? Journal of Anxiety Disorders, 20, 3, 312-32

Academic perfectionism among female kindergarten students

Saba Khalil Ibrahim **Prof. Bushra Hussein Ali(PhD)**
Mustansiriya University/college of Basic Education

Abstract

The current research aims to identify: academic perfectionism among female students in the kindergarten department. The researcher used the descriptive, correlational approach to achieve the research objectives. The research sample consisted of (400) female students who were selected by a simple random method in proportion and proportion from the female students of the kindergarten department in the College of Basic Education at Al-Mustansiriya University. The researcher used the first tool to prepare an academic perfectionism scale, which consists of (47) items distributed over three dimensions: (self-centered perfectionism, other-centered perfectionism, and community-centered perfectionism). The researcher verified the psychometric properties of the two scales through apparent validity. She presented the paragraphs to (12) experts, and construct validity, and after applying the tool to the research sample and analyzing the data using the statistical bag, the researcher reached the following results: The female students of the kindergarten department enjoyed academic perfection.

Keywords: academic perfectionism, female students in the kindergarten department.