وقائع المؤتمر العلمي السنوي الثالث لكلية التربية الاساسية
في مجال العلوم الصرفة والموسوم:
(مؤتمر كلية التربية الاساسية في مجال العلوم الصرفة)
وتحت شعار
(بالعلوم الصرفة نبني واقعا معرفيا متجددا)
يومي الاحد والاثنين 21-2026/6/22

مستوى الوعي المعلوماتي لدى طلبة المرحلة الثالثة قسم علوم الحياة

أ. هديل ساجد إبراهيم
جامعة ديالى / كلية التربية للعلوم الصرفة
07735038863
hadeel.sajid@uodiyala.edu.iq

مستخلص البحث:
هدف البحث معرفة مستوى الوعي المعلوماتي لدى طلبة المرحلة الثالثة قسم علوم الحياة ، من خلال الإجابة عن التساؤلات الاتية :
- ما مستوى الوعي المعلوماتي لدى طلبة المرحلة الثالثة قسم علوم الحياة .
- ما هي المعايير المعلوماتية التي يمتلكها طلبة المرحلة الثالثة في قسم علوم الحياة .

اتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي وتَمثَّلَ المجتمع بطلبة المرحلة الثالثة قسم علوم الحياة إذ بلغ عدد الطلبة (122) طالب وطالبة ، تم تطبيق الاستبانة في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي (2025-2026) واعدت الباحثة مقياس الوعي المعلوماتي الذي تألف من (30) فقرة ، وتم استخراج الخصائص السايكومترية ، واستخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية معامل الصعوبة والسهولة وكيودر ريتشادسون، وأظهرت النتائج ان طلبة المرحلة الثالثة يمتلكون مستوى متوسط من الوعي المعلوماتي وعلى ذلك أوصت بضرورة إطلاع المعنين بالتدريس على ضرورة الاطلاع على مستوى الوعي المعلوماتي لدى طلبة المرحلة الثالثة ومتابعة الحصول على المعلومات ، كما قدمت مقترحاً بقياس الوعي المعلوماتي لمراحل دراسية أخرى.

الكلمات المفتاحية : الوعي المعلوماتي ، طلبة المرحلة الثالثة ، علوم الحياة .

ملاحظة : هل البحث مستل من رسالة ماجستير او اطروحة دكتوراه ؟ نعم : **كلا :** √

الفصل الأول / التعريف بالبحث

مشكلة البحث

في ظل التطور الذي شهده العالم في مصادر المعرفة والمعلومات والتي قد تنوعت بمرور الوقت ، وخاصة فيما يتعلق بالمعلومات الرقمية . اصبح الوعي المعلوماتي من الضروريات الأساسية لطلبة الجامعات العراقية بما له من دور أساسي ومهم في التوصل للمعلومات والمعارف الحديثة من حيث تقييمها وتوظيفها في تعلمهم وبحوثهم العلمية . وعلى الرغم من أهمية الوعي المعلوماتي الكبيرة وخاصة في تخصصات علوم الحياة التي تعد من العلوم التطبيقية فقد لاحظت الباحثة من خلال خبرتها الميدانية في التدريس لمدة (22) سنة وجود تفاوت في قدرات الطلبة في تحديد احتياجاتهم المعلوماتية والوصول الى المصادر وصعوبات في التعامل مع مصادر المعلومات العلمية المختلفة كقواعد البيانات العلمية وكيفية البحث في المجلات المحكمة إضافة الى مصادر الكتب الالكترونية الموثوقة او حتى كيفية الالتزام بأسس التوثيق العلمي السليم لها .وللتحقق من ذلك فقد وجهت الباحثة استبانة استطلاعية الى عينة من طلبة المرحلة الثالثة في قسم علوم الحياة والبالغ عددهم (20) طالب وطالبة للتعرف بصورة أولية على مستوى وعيهم المعلوماتي ، وقد اشارت نتائج الاستبانة الاستطلاعية الى وجود تفاوت في امتلاك الطلبة لبعض مهارات الوعي المعلوماتي . وقد اكدت دراسة (خالد واخرون ، 2019) الى وجود تدني في مستوى الوعي المعلوماتي بصورة عامة لدى طلبة الجامعات . وانطلاقاً مما سبق ، تتحدد مشكلة البحث في الحاجة الى الكشف عن مستوى الوعي المعلوماتي لدى طلبة المرحلة الثالثة في قسم علوم الحياة من خلال الإجابة عن التساؤل الاتي :

- ما مستوى الوعي المعلوماتي لدى طلبة المرحلة الثالثة قسم علوم الحياة ؟

ثانياً : أهمية البحث

تحتل المعلومات اليوم ،مكانة بارزةً باعتبارها مورداً ومتطلباً للتقدم في المجتمعات الإنسانية ،فهي ركيزة أساسيةً ارتبطت بمختلف ميادين الحياة وأثرت عليها ،وبتطور التقنيات وثورة الاتصالات وما أفرزته من شبكات وخاصة الانترنت ،تأثرت دورة المعلومات بشكل كلي ،فتغيرت على إثرها طبيعة المعلومات ومصادرها وطرق الحصول عليها وسلوكيات البحث عنها والاستفادة منها ،من هنا كان لابد من إتقان واكتساب مهارات التعامل مع هذه المستجدات وما طرحته من طفرة معلوماتية ،لتأسيس فكر معلوماتي بين الأفراد على اختلافهم ليصبحوا مؤهلين لتحديد احتياجاتهم المعلوماتية ولديهم استقلالية تامة وكفاءات تمكنهم من التعلم مدى الحياة (نور الهدى ، 2018 : 151). اذ شهدت الفترة السابقة تطوراً علمياً وتقنياً متسارعاً شمل مختلف مجالات الحياة، الأمر الذي فرض على النظام التربوي مواكبة هذه التحولات من خلال تطوير المناهج وطرائق التدريس بما ينسجم مع متطلبات مجتمع المعرفة. فالتربية لم تعد تقتصر على نقل المعلومات، بل أصبحت تهدف إلى تنمية مهارات التفكير والبحث واستخدام التكنولوجيا بصورة فعّالة، بما يساعد المتعلم على التكيف مع التغيرات العلمية والتقنية المتلاحقة.
(زيتون ، 2003) .

ويعد الوعي المعلوماتي من المصطلحات الحديثة في عالم المعلومات وقد اكتسب أهميته الكبرى بعد ظهور الانترنت والمعلومات المتاحة بيسر، اذ يعد بمثابة اكتساب مهارة الوصول للمعلومات التي يحتاجها الشخص وفهم كيفية تنظيم مصادر المعلومات في المكتبات كما يدل على استخدام التقنية في عمليات البحث عن المعلومة والتمكن من أدوات البحث الالكترونية وتقييم المعلومات وكيفية الاستفادة منها بفاعلية (العربي ، 2007 : 85) . ان أهمية الوعي المعلوماتي تكمن في ان الطلبة لا يستطيعون تعلم كل ما يمكن ان يحتاجوا اليه لكي يستمروا وينجحوا في الحياة بل لابد ان يعلموا كيف يستوعبون أهمية تقدير قيمة المعلومات ودقتها ، ويتجسد الوعي المعلوماتي في المقدرة على ادراك الحاجة الى المعلومات ومهارة الوصول اليها وتقويمها واستخدامها وربط المعلومات بعضها ببعض ومن ثم الإفادة منها في المةاقف الحياتية بشكل عام فمهارات الوعي المعلوماتي اصبحت مطلوبة كمهارات دائمة في القرن الحادي والعشرين (تايلور ، 2008 : 29-33) .

يعد الافراد مثقفين معلوماتياً عندما يستطيعون من استخدام المعلومات والمعرفة لبقاء على اطلاع دائم ، مما يتيح لهم حل المشكلات واتخاذ القرارات بفعالية ، كما يتميزون بقدرتهم على التفاعل مع العالم من حولهم ، وان يكونوا مشاركين نشيطين في محيطهم الاجتماعي يتجسد ذلك من خلال مشاركتهم في الاحداث الواقعية والاهداف المشتركة وتعزيز الثقافة التعليمية المشتركة (ويلتون ،2016 : 75). وللوعي المعلوماتي أهمية في التعليم اذ يعد من المهارات الأساسية في عصر الانفجار المعرفي، إذ يمكّن المتعلم من تحديد حاجته إلى المعلومات، والبحث عنها، وتقييمها، واستخدامها بصورة صحيحة في التعلم وحل المشكلات. كما يسهم في تنمية التفكير النقدي لدى الطلبة ويعزز قدرتهم على التعلم الذاتي، مما يجعله أحد الأهداف المهمة التي تسعى المؤسسات التعليمية إلى تحقيقها في ظل التطور الرقمي المتسارع (عبد الهادي ، 2016 : ص25)

ويعتمد الوعي المعلوماتي بشكل أساس على البنية المعرفية للمتلقي اذ يعد الوعي مهارات حل المشكلات المعلوماتية المتمثلة في الاستفسارات او طلب معلومات او بيانات حول موضوع ما وتتمثل هذه المهارات في تحديد وقت الاحتياج الى المعلومات وكيفية الحصول عليها من افضل واسرع المصادر ثم كيفية استخدامها بكفاءة وتوظيفها للغاية المرجوة منها (محمد ، 2010: 3) .

وتتلخص أهمية البحث في النقاط التالية :

- يعد هذا البحث اول بحث – على حد علم الباحثة – على المستوى المحلي يتناول متغير الوعي المعلوماتي لدى طلبة كلية التربية للعلوم الصرفة – قسم علوم الحياة ، والذي يعد اسهاماً في غلق الفجوة المعرفية فيما يتعلق بقلة الدراسات التي تناولت متغير الوعي المعلوماتي وفي هذه المرحلة .
- ابراز مفهوم الوعي المعلوماتي كاحد الأسس والمرتكزات الأساسية لتعزيز قدرة الطالب الجامعي على التعلم الذاتي والبحث العلمي .
- تزويد الأساتذة الجامعيين بنتائج يمكن الاستفادة منها في تحسين طرائق تدريسهم وأساليب التقويم لديهم فضلا عن اختيار أساليب تدريس تسهم في تنمية مهارات البحث العلمي لدى طلبتهم .

- يساعد في جودة النتاجات العلمية والبحثية للطلبة في المراحل الجامعية بما ينسجم مع متطلبات الاعتماد الاكاديمي .

ثالثاً : هدف البحث

يهدف البحث التعرف على مستوى الوعي المعلوماتي لدى طلبة المرحلة الثالثة قسم علوم الحياة .

رابعا: حدود البحث : يقتصر البحث على :

1. الحدود الموضوعية : مهارات الوعي المعلوماتي .
2. الحدود البشرية : طلبة المرحلة الثالثة.
3. الحدود المكانية : قسم علوم الحياة / جامعة ديالى – كلية التربية للعلوم الصرفة .
4. الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي (2025 – 2026) م.

خامسا: تحديد المصطلحات

- **الوعي المعلوماتي : عرفه كل من:**

1. **(تايلور،2008)** بانه : " القدرة على ادراك الحاجة للمعلومات وتحديد مصادرها والوصول اليها وتقويمها واستخدامها بفعالية وربط المعلومات بعضها ببعض واستثمارها بأسلوب يمكن الاخرين التعلم منها " (تايلور ، 2008: 38).
2. **(عبد الهادي،2016)** بانه :" قدرة الطالب على ادراك حاجته الى المعلومات والبحث عنها بفاعلية والقدرة على تقويمها واستخدامها بكفاءة " (عبد الهادي ، 2016: 24) .
3. **(اسماعيل،2024) بانه** : " القدرة على تحديد الحاجات والاهتمامات المعلوماتية وتنظيمها وتقييمها وادارتها ومعالجة القضايا والمشكلات التي يتعرض لها الطالب " (اسماعيل،2024: 291)

التعريف النظري: تبنت الباحثة تعريف **(تايلور،2008)** لملائمته مع هدف بحثها .

التعريف الاجرائي: قدرة الطالب على التعامل مع المعلومات والحاجة اليها وتوظيفها في اشكال مختلفة، وتتضمن المعايير الآتية : (الوصول إلى المعلومات بفعالية وكفاءة، تقييم المعلومات ومصادرها، تنظيم المعلومات، الاحتياجات المعلوماتية، تحديد مصادر المعلومات) ، وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها طلبة المرحلة الثالثة قسم علوم الحياة في مقياس الوعي المعلوماتي الذي أعدته الباحثة لها الغرض .

القصل الثاني : يتضمن من محورين (الإطار النظري ودراساتٍ سابقة)

المحور الأول: الإطار النظري

- **مفهوم الوعي المعلوماتي** :

ظهر مصطلح الوعي المعلوماتي لأول مرة منذ أكثر من أربعين عاماً على يد (Paul Zurkowski - 1974) في مقترح مقدم للجنة الوطنية لعلم المكتبات والمعلومات (National Commission on Libraries and Information Science) (NCLIS). حيث استخدم المصطلح في وصف التقنيات والمهارات اللازمة للأشخاص للاستفادة من المدى الواسع من أدوات المعلومات بالإضافة إلى المصادر الأولية في مجال حلول المعلومات لمشكلاتهم. ولكن الاستخدام المعاصر لهذا المصطلح جاء استجابة لتقارير وطنية عديدة (Eisenberg & et al,2004: 4). ويشير مصطلح الوعي المعلوماتي بأنه قدرة الطالب على استخدام وادارة وتقييم المعلومات وانتقائها حسب حاجته التعليمية ومعالجتها لأغراض حل المشكلات التي يواجهها وامكانية امتلاك معاييرها ووظائفها لتطوير مهارات التعلم الذاتي والتعليم المستمر (اسماعيل،2022: 81- 82). يعد الوعي المعلوماتي من المفاهيم الحديثة نسبياً في الحقل التربوي ويعني قدرة الطالب على كيفية ادراك احتياجاته للمعلومات وكيفية الوصول اليها وتحديد مصادرها وتقييمها ويساهم هذا المفهوم في بناء شخصية الطالب وقدرته على التعلم الشخصي وقدرته على التفكير (عبد الهادي ، 2016: 23-24).

وقد أشار المجلس الأسترالي لأمناء المكتبات الجامعية (CAUL) الى ان الوعي المعلوماتي هو مجموعة من القدرات التي تتطلب الافراد فهم وتحديد متى سيحتاجون للمعلومات وتحديد مكان المعلومات وكيفية استخدامها بفاعلية (العمودي ، 2008 : 161-223).

ان الوعي المعلوماتي للأفراد يمكن التأثير فيه من خلال الدوافع الفردية وكيف يرون انفسهم وقدراتهم وبالدرجة نفسها يؤثر شعور مجموعة ممن لديهم اهتمامات مشتركة ومجموع كفاياتهم وفاعليتهم في استخدامهم للمعلومات وتحديد ما اذا كان بحثهم عن المعلومات جاداً ونشطاً لتحقيق أهدافهم المشتركة (ويلتون ، 2016 : 78)

وترى الباحثة أن تنمية الوعي المعلوماتي لدى الطلاب تعزز قدرتهم على التعلم الذاتي المستقل، وتمكنهم من تحديد حاجتهم من المعلومات، والبحث عنها في مصادر موثوقة، وتحليلها وتقييمها، ثم توظيفها بفاعلية لبناء معرفة دقيقة ومتكاملة، مما يسهم في تعزيز التفكير النقدي والفهم العميق للمفاهيم الاحيائية.

1. **اهداف الوعي المعلوماتي**:

- أدراك الحاجة للمعلومات.
- تحديد وقت الاحتياج إلى المعلومة وتوظيفها بشكل صحيح.
- تقييم المعلومة ومصادرها وإدراك العلاقة بين المعلومات وتوظيفها للوصول إلى هدف محدد.
- تفهم السياق الثقافي والاجتماعي والاقتصادي والإطار القانوني للمعلومات.
- امتلاك أخلاقيات التعامل مع المعلومة والقدرة على توليد معلومات جديدة.

• الاعتراف بان الوعي المعلوماتي هو شرط للتعلم الذاتي مدى الحياة. (بيزان،2014: 275)

2. **معايير الوعي المعلوماتي**: يمكن ايجاز معايير الوعي المعلوماتي حسب ما ذكرها (ويلتون ،2008) كالاتي:

المعيار الاول : الوصول إلى المعلومات بفعالية وكفاءة: يركز على الوصول للمعلومات بكفاءة وفاعلية ويشمل ادراك الحاجة الى المعلومات واعداد الاسئلة والبحث عن مصادر المعلومات المناسبة (تايلور ، 2008 : 47).

يتعلق هذا المجال بإجادة استراتيجيات البحث، مثل استخدام الكلمات المفتاحية، والرموز الخاصة بالبحث (NOT ،AND, OR)، وقواعد البيانات الأكاديمية اي ايجاد آليات البحث للوصول الى المعلومات الموثوقة واختيار الصحيحة منها (Head,2013: 14) .

المعيار الثاني : تقييم المعلومات ومصادرها: وهو التحقق من موثوقية المعلومات وحداثتها، ويتم تقويم المعلومات باقتدار في ضوء كمية المعلومات المتوفرة في عالم اليوم عند استخدام الكتب او قراءتها (تايلور ، 2008 : 48).

يتطلب هذا المجال التحقق من موثوقية المعلومات وحداثتها من خلال معايير مثل المؤلف ، الدقة ، الغرض، والحيادية (Blakeslee, 2004, p:6).

المعيار الثالث : تنظيم المعلومات: يستطيع الطالب استخدام طرقا مختلفة لتنظيم المعلومات ودمج المعرفة الجديدة بما هو معروف مسبقاً(تايلور ، 2008 : 51).

يتطلب هذا المجال القدرة على دمج المعلومات من مصادر متعددة وتقديمها في صورة منظمة (بحث، تقرير، عرض...) (ACRL, 2000, p. 12) .

المعيار الرابع : الاحتياجات المعلوماتية: يقصد به القدرة على إدراك متى تكون المعلومات ضرورية، والطالب المعتمد على ذاته يتعقب المعلومات ذات الارتباط باهتماماته الشخصية وبهواياته والصحة والبيئة (تايلور،2008 : 52).

يتطلب هذا المجال إلى القدرة على إدراك متى تكون المعلومات ضرورية، وتحديد نوعها وعمقها ومجالها المناسب الاحتياجات المعلوماتية بأنها المعلومات الضرورية للطالب في وقت محدد، من أجل حل مشكلة يواجهها في فترة زمنية محددة وتعد حالة تستخدم فيها معلومات محددة لإنجاز هدف معلوماتي مقبول (جوامير،2014: 27).

المعيار الخامس: تحديد مصادر المعلومات: وهو القدرة على معرفة أنواع المصادر الملائمة والتمييز بين المصادر الأولية والثانوية مع وجود مركز مصادر التعلم يضم مصادر ذات موضوعات ومستويات مختلفة مثل (كتب، مقالات، قواعد بيانات...) (تايلور،2008 : 53).

ويتضمن القدرة على معرفة أنواع المصادر الملائمة (كتب، مقالات، قواعد بيانات...) والتمييز بين المصادر الأولية والثانوية (ACRL, 2000,p:10).

ترى الباحثة ان تصنيف (تايلور، 2008) يتميز بالشمولية والتكامل ولكون المعايير ملائمة للمرحلة العمرية لعينة البحث ، ويعتقد انها تسهم في تنمية قدرة الطلاب على الوصول الى المعلومات

وتحليلها وتقييمها واستخدامها بفعالية بما يعزز من جودة التعلم الذاتي والتفكير النقدي لديهم بالإضافة الى انها تسهم في توضيح مستويات الوعي المعلوماتي ومراحله بصورة منهجية تساعد على تحليل مهارات الطلاب وتطوير قدراتهم في التعامل مع مصادر المعرفة بفاعلية.

عرض وتفسير النتائج

أولاً: عرض النتائج: بعد توزيع فقرات المقياس على عينة البحث تم معالجة البيانات احصائيا والتوصل الى النتائج الاتية كما في جدول (1) :

جدول (1) نتائج الاختبار التائي لفقرات مقياس الوعي المعلوماتي

المعيار	عدد الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
الاحتياجات المعلوماتية	6	23.51	4.092	مرتفع
تحديد مصادر المعلومات	6	21.904	3.092	متوسط
الوصول إلى المعلومات	6	23.391	4.279	مرتفع
تقييم المعلومات	6	20.631	4.826	متوسط
تحليل وتنظيم المعلومات	6	20.678	3.312	متوسط

المحور الثاني: دراسات سابقة

بعد أنّ اطلعت الباحثة على العديد من الدراسات السابقة لم يعثر على دراسة متضمنة هذا المتغير محلياً ، وعلى هذا الاساس سيتناول الباحثة عدد من دراساتٍ سابقة والتي لها علاقة بمتغير البحث وكالاتي:

- **دراسة (عرشان وسماح ، 2022) : الوعي المعلوماتي لدى طلبة الدراسات العليا جامعة آب**

اتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي وبلغت عينة البحث (83) طالب وطالبة واعد الباحث مقياس الوعي المعلوماتي ، وباستعمال الوسط الحسابي – معامل ارتباط بيرسون عولجت البيانات واظهرت نتائج الدراسة ان مستوى الوعي المعلوماتي لدى طلاب الدراسات العليا عاليا

- **دراسة ((حيدر ، 2015) : واقع الوعي المعلوماتي في جامعة تشرين**

اتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي تمثل مجتمع البحث بطلبة المرحلة الجامعية في جامعة تشرين وباستعمال المتوسط الحسابي - معامل الفا كروتباخ – اختبار LSD أظهرت نتائج الدراسة ان مستوى الوعي المعلوماتي في جامعة تشرين بشكل عام مرتفع وان هناك تفاوت محدود في هذا المستوى.

جوانب الإفادة من الدراسات السابقة :

1. تعزيز أهمية البحث من خلال اظهار اهتمام الدراسات السابقة بموضوع الوعي المعلوماتي .
2. اعداد الخلفية النظرية للبحث من خلال الاستفادة من المفاهيم والتعريفات التي تناولتها الدراسات السابقة عن الوعي المعلوماتي .

3. اختيار المنهج المناسب للبحث .
4. الاستفادة من الوسائل الإحصائية التي استعملتها الدراسات السابقة .

القسم الرئيسي ويتضمن منهجية البحث وإجراءاته

أولاً: منهج البحث: يقصد بالمنهج على أنه "تغيّر معتمد ومضبوط للشروط المحددة للواقع او الظاهرة التي تكون موضوعاً للدراسة مع ملاحظة التغيّرات الواقعة في الحدث وتفسيرها" (المشهداني، 2019: 144). تم اعتماد المنهج الوصفي لكونه الأنسب لتحقيق هدف البحث.

ثانياً: مجتمع البحث وعينته: يتألف مجتمع البحث من جميع طلبة المرجلة الثالثة قسم علوم الحياة والبالغ عددهم (122) طالب وطالبة وهم يمثلون عينة البحث .

ثالثا: أداة البحث: تم إعداد مقياس الوعي المعلوماتي من خلال الخطوات الاتية :

1. **تحديد الهدف من المقياس**: يهدف المقياس إلى قياس الوعي المعلوماتي لدى طلبة المرحلة الثالثة قسم علوم الحياة.
2. **إعداد معايير المقياس**: اعتمدت الباحثة المعايير الخمسة التي ذكرها تايلور في نظريته، والتي تتلاءم مع موضوع بحثها وهي كالآتي:

-**المعيار الأول: الوصول إلى المعلومات بفعالية وكفاءة:** يركز على الوصول للمعلومات بكفاءة وفاعلية ويشمل إدراك الحاجة الى المعلومات واعداد الاسئلة والبحث عن مصادر المعلومات المناسبة.

-**المعيار الثاني: تقييم المعلومات ومصادرها:** وهو التحقق من موثوقية المعلومات وحداثتها، ويتم تقويم المعلومات باقتدار في ضوء كمية المعلومات المتوفرة في عالم اليوم عند استخدام الكتب او قراءتها.

-**المعيار الثالث: تنظيم المعلومات**: يستطيع المتعلم استخدام المعلومات بشكل صحيح ومبدع، ويستطيع استخدام طرقا مختلفة لتنظيم المعلومات ودمج المعرفة الجديدة بما هو معروف مسبقاً.

-**المعيار الرابع: الاحتياجات المعلوماتية:** القدرة على إدراك متى تكون المعلومات ضرورية، والمتعلم المعتمد على ذاته يتعقب المعلومات ذات الارتباط باهتماماته الشخصية وبهواياته والصحة والبيئة.

-**المعيار الخامس: تحديد مصادر المعلومات:** القدرة على معرفة أنواع المصادر الملائمة والتمييز بين المصادر الأولية والثانوية مع وجود مركز مصادر التعلم يضم مصادر ذات موضوعات ومستويات مختلفة مثل (كتب، مقالات، قواعد بيانات...) . (تايلور، 2008 : 47 - 53).

3. **صياغة فقرات المقياس**: من خلال الرجوع الى الأدبيات والدراسات السابقة، تم صياغة (30) فقرة موزعة على معاييره الخمسة .

4. **تحديد بدائل المقياس** : صاغت الباحثة خمسة بدائل للإجابة أمام كل فقرة من فقرات المقياس استناداً إلى مقياس ليكرت (Likert) الخماسي وهي (أوافق بشدة، اوافق ، محايد ، لا أوافق ، لا أوافق بشدة) وأعطيت الدرجات(5، 4 ، 3 ، 2 ، 1) على التوالي للفقرات الإيجابية وتعكس هذه الدرجات للفقرات السلبية ، وبذلك تكون أعلى درجة يمكن أنّ يحصل عليها طلاب عينة البحث في المقياس هي (150) درجة وأقل درجة هي (30) درجة، أما المتوسط الفرضي (النظري) للمقياس فبلغ (90) درجة.

$$\text{الوسط الفرضي} = \frac{\text{مجموع أوزان البدائل} \times \text{عدد الفقرات}}{\text{عدد البدائل}}$$

الوسط الفرضي = $30 \times 15 / 5 = 90$

5. **إعداد تعليمات المقياس**: وتشمل

أ. **صياغة تعليمات الإجابة عن الاختبار:** أعدت الباحثة تعليمات الإجابة عن المقياس والتي تشمل معلومات تخص الطلبة وإعطاء فكرة عن الهدف من المقياس .

ب. **صياغة تعليمات تصحيح الإجابة**: تراوحت أوزان بدائل الاستجابة لمقياس الوعي المعلوماتي من (1- 5) وعلى النحو الآتي:(أوافق بشدة 5)(اوافق 4) (محايد3)(لا اوفق 2) (لا أوافق بشدة1)، وعلى أساس ذلك يتم تصحيح المقياس إذ تعد الدرجات العليا للمقياس هي المؤشر على وجود الوعي المعلوماتي، أما الدرجات الدنيا فهي مؤشر على أن الوعي المعلوماتي لا وجود لها لدى أفراد عينة البحث .

أ. **صدق المقياس** : من اجل التحقق من صدق هذا النوع ، عرضت الباحثة المقياس مع التعريف النظري للمقياس وفقراته بصورته الأولية على مجموعة من المحكمين في مجال علم النفس التربوي والقياس والتقويم للأخذ بآرائهم حول صدق المقياس وبدائل الاستجابة ، ويعتمد هذا النوع من الصدق على مدى ملائمة الاختبار لما يقيسه ولمن يطبق ، إذ أن الصدق الظاهري تكون فيه جميع فقرات المقياس ذات صلة قوية بما يفترض لها أن تقيسه (عليان ، 2010: 196) .

وبعد استشارة المحكمين تم تعديل بعض الفقرات بشكل طفيف وبدون أي حذف وبقي عدد فقرات المقياس(30) فقرة ، وتم الاعتماد على نسبة اتفاق (80%) وهي نسبة كافية لاعتبار المقياس ذو صدق ظاهر ومقبول

6. التطبيق الاستطلاعي لمقياس الوعي المعلوماتي

أ. **التطبيق الاستطلاعي الأول** : وهي خطوة مهمة جدا قبل تطبيق المقياس على عينة البحث والغرض منه هو التعرّف على وضوح فقرات المقياس وبدائله وتعليماته وحساب الوقت المستغرق للإجابة عن فقراته والتأكد من ان فقرات المقياس مناسبة للفئة المستهدفة وقياس صدق الأداة ، اذ تم تطبيق المقياس على عينة من طلاب المرحلة الثالثة قسم العلوم / كلية التربية الاساسية في يوم الثلاثاء الموافق(18/ 2025/11) م ، إذ كان عدد الطلبة (30) طالب وطالبة ، وان متوسط الوقت المستغرق في استجاباتهم كان(30-35) دقيقة .

ب. **التطبيق الاستطلاعي الثاني** : بعد التأكد من وضوح فقرات المقياس وتعليماتهُ والوقت المستغرق للإجابة عنهُ ، طبقت الباحثة المقياس مرة ثانية لغرض تحديد الخصائص السيكومترية للمقياس والتأكد من صلاحية فقراتهِ، إذ تم اختيار عينة أخرى مكونة من (100) طالب وطالبة من طلبة المرحلة الثالثة / كلية العلوم في يوم الخميس الموافق (11/20/ 2025)م، تم تصنيف الدرجات النهائية وترتيبها ترتيباً تنازلياً، إذ تم اختيار أعلى وادنى (27%) من الدرجات لتمثل المجموعة العليا والدنيا على التوالي ، بوصفها أفضل نسبة للمقارنة بين مجموعتين متباينتين من المجموعة الكلية لدراسة خصائص الفقرات ، وبهذا بلغ عدد طلاب كل مجموعة (27%) من العينة، واستعملت نتائج هذا التطبيق لإجراءات التحليل الإحصائي لفقرات المقياس وكما يأتي:

-**معامل قوة التمييز لفقرات المقياس** : هو " قدرة الفقرة على تمييز الفروق الفردية بين الأفراد الذين استطاعوا معرفة الإجابة والذين لم يستطيعوا معرفتها" (النجار، 2010: 254)

وبعد ترتيب إجابات الطلبة لكل من المجموعتين (طريقة المجموعتين المتطرفتين) وباستعمال الاختبار التائي (T-test) استخرجت القوة التمييزية لفقرات المقياس ووجد أن الفقرات كانت دالة إحصائياً عند مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية والبالغة (2.000) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (120) .

-**صدق البناء (صدق الاتساق الداخلي)** : تم التحقق من صدق بناء المقياس من قبل الباحثة على الرغم من انها تحققت من صدق المقياس ظاهرياً، ولهذا السبب استعملت درجات العينة الاستطلاعية الثانية في التحليل الإحصائي للمقياس لإيجاد ما يلي:

1. **أسلوب ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:** استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون لحساب قيم معاملات الارتباط لعلاقة درجة كل فقرة من فقرات المقياس بالدرجة الكلية إذ أخضعت درجات طلبة العينة الاستطلاعية الثانية والبالغ عددهم (100) طالب وطالبة للتحليل الإحصائي وتبين أن معامل الارتباط لفقرات المقياس تراوحت قيمها بين (0,40- 0,70) وبذلك تعد هذه الفقرات ذات دلالة إحصائية وصادقة ومميزة وصالحة وعليه فان مقياس الوعي المعلوماتي أصبح بصورته النهائية (30) فقرة وجدول (2) يوضح ذلك:

جدول (2) معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس الوعي المعلوماتي

ت	الارتباط	ت	الارتباط	ت	الارتباط	ت	الارتباط	ت	الارتباط
1	0.61	7	0.44	13	0.52	19	0.55	25	0.41
2	0.57	8	0.47	14	0.45	20	0.40	26	0.53
3	0.54	9	0.50	15	0.60	21	0.47	26	0.62
4	0.60	10	0.53	16	0.41	22	0.59	28	0.41
5	0.49	11	0.46	17	0.55	23	0.58	29	0.55
6	0.53	12	0.48	18	0.40	24	0.42	30	0.41

2. أسلوب ارتباط درجة الفقرة بدرجة المعيار الذي تنتمي إليه: حسبت الباحثة معامل ارتباط درجة كل فقرة بدرجة المعيار الذي تنتمي إليه باستعمال معامل ارتباط بيرسون إذ كانت معاملات الارتباط جميعها ذات دلالة احصائيا وجدول (3) يوضح ذلك:

جدول (3) معاملات الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة المجال لمقياس الوعي المعلوماتي

الاحتياجات المعلوماتية		تحديد مصادر المعلومات		الوصول إلى المعلومات		تقييم المعلومات		تحليل وتنظيم المعلومات	
ت	الارتباط	ت	الارتباط	ت	الارتباط	ت	الارتباط	ت	الارتباط
1	0.621	7	0.811	13	0.667	19	0.501	25	0.70
2	0.664	8	0.572	14	0.831	20	0.822	26	0.841
3	0.758	9	0.664	15	0.821	21	0.894	26	0.50
4	0.793	10	0.591	16	0.792	22	0.690	27	0.890
5	0.650	11	0.880	17	0.598	23	0.709	29	0.733
6	0.701	12	0.707	18	0.658	24	0.604	30	0.717

3. أسلوب ارتباط درجة المعيار بالدرجة الكلية للمقياس: لتحقيق ذلك استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون لإيجاد العلاقة بين الدرجات الكلية لأفراد كل معيار والدرجة الكلية للمقياس، إذ كانت جميعها ذات دلالة إحصائية بعد مقارنة قيم معامل الارتباط المحسوبة وجدول (4) يوضح ذلك:

جدول (4) قيم معامل ارتباط درجة المعيار بالدرجة الكلية للمقياس

ت	المعيار	معال الارتباط
1	الاحتياجات المعلوماتية	0.852
2	تحديد مصادر المعلومات	0.798
3	الوصول إلى المعلومات	0.792
4	تقييم المعلومات	0.901
5	تحليل وتنظيم المعلومات	0.895

7. **ثبات المقياس :** الثبات من الصفات التي ينبغي أن تتوافر في أداة القياس الجيدة، ويعني ذلك أنّ الادوات المستخدمة في القياس يجب ان تكون على درجة عالية من الدقة والإتقان والاتساق عند جمع البيانات المتعلقة بسلوك الطالب (الجلبي،2024: 113). وتم حساب ثبات المقياس بالاعتماد على معادلة (الفا_ كرو نباخ) لحساب الاتساق الداخلي للمقياس بناءً على درجة العينة الاستطلاعية، وتبين أن قيمة معامل الثبات المحسوبة تبلغ (0,813) ، وهو مؤشر جيد ومقبول لثبات المقياس، اذ أشار (شواهين ،2018): بأنه يعد المقياس ثابتاً اذا كانت قيمة ثباته تتراوح من(0.22 – 0.77) فاكثر (شواهين، 2018: 119).

8. **مقياس الوعي المعلوماتي بصيغته النهائية:** بعد انتهاء الباحثة من القيام بالإجراءات الإحصائية للمقياس ، أصبح المقياس مكتملاً وجاهزاً بصيغتهِ النهائية للتطبيق على طلبة المرحلة الثالثة قسم علوم الحياة اذ تألف من (30) فقرة ملحق (1).

الوسائل الإحصائية: تم استخدم (المتوسط الحسابي - معامل السهولة والصعوبة والتمييز وفاعلية البدائل الخاطئة، معامل الفا- كرونباخ).

عرض النتائج وتفسيرها

تشير النتائج الى ما يلي :

1. نتائج المعيار الأول (الاحتياجات المعلوماتية) تشير الى ان الطلبة لديهم قدرة جيدة على ادارك وتحديد احتياجاتهم المعلوماتية وتحديد نوعها عند البحث عنها ، وهذا ما يعكس وعيهم المتقدم بأهمية المعلومات.
2. نتائج المعيار الثاني (تحديد مصادر المعلومات) تشير الى ان الطلبة يمتلكون وعيا متوسطا في التعرف على مصادر المعلومات المناسبة (كتب، مجلات، مصادر إلكترونية وقد يرجع ذلك إلى الاعتماد على مصادر محددة أو ضعف التدريب على تنوع مصادر المعلومات العلمية
3. معيار (الوصول إلى المعلومات)تشير النتائج أن الطلبة لديهم قدرة جيدة على الوصول إلى المعلومات سواء عبر الإنترنت أو المصادر المتاحة، مما يعكس مهارات مناسبة في استخدام محركات البحث وقواعد البيانات.
4. معيار (تقييم المعلومات): تشير النتائج الى أن الطلبة يواجهون صعوبة نسبية في تقييم مصداقية المعلومات والتمييز بين المعلومات العلمية الدقيقة وغير الدقيقة، وهو جانب يحتاج إلى دعم وتدريب أكبر.
5. معيار (تحليل وتنظيم المعلومات) تشير النتائج إلى أن الطلبة يمتلكون مهارات متوسطة في تحليل المعلومات وتنظيمها وربطها بالأهداف البحثية، مما يدل على الحاجة إلى تعزيز مهارات التفكير التحليلي والبحث العلمي.

ومن خلال النتائج يتبين أن مستوى الوعي المعلوماتي لدى طلبة المرحلة الثالثة / قسم علوم الحياة يتراوح بين المتوسط والمرتفع، حيث برزت نقاط قوة واضحة في المعيارين (تحديد الاحتياجات المعلوماتية) و(الوصول إلى المعلومات) في حين ظهرت مستويات متوسطة ضمن الثلاث معايير هي: (تحديد مصادر المعلومات) و(تقييم المعلومات) و(تحليل وتنظيم المعلومات) . وهذا يشير الى نتائج البحث أن طلبة المرحلة الثالثة في قسم علوم الحياة يتمتعون بمستوى جيد من الوعي المعلوماتي، إلا أن بعض مهاراته ما زالت بحاجة إلى تعزيز، ولا سيما ما يتعلق بتقييم المعلومات وتحليلها وتنظيمها .

ويعود تفسير ارتفاع معيار (الاحتياجات المعلوماتية) ذلك الى :

- طبيعة التخصص العلمي لطلبة قسم علوم الحياة والذين يعتمدون بشكل كبير على المعلومات العلمية الحديثة لفهم موضوعاتهم البيولوجية ، لذلك فالطلبة يدركون أهمية تحديد المعلومات التي يحتاجون اليها عند دراسة موضوع بيولوجي معين .
- اعتماد المقررات الدراسية على التقارير والبحوث العلمية ، اذ ان كثير من مقررات علوم الحياة تتطلب اعداد تقارير علمية قصيرة ، وهذا يدفع الطلبة الى تحديد احتياجاتهم المعلوماتية قبل البدء باعداد التقرير او البحث .
- تعرض الطلبة بصورة مستمرة للمصادر العلمية اذ ان المقررات الدراسية العلمية تتضمن العديد من المصطلحات والمفاهيم التي تحتاج الى الرجوع للمراجع والكتب العلمية مما ينمي لدى الطلبة القدرة على ادراك الحاجة الى المعلومة .

اما تفسير ارتفاع معيار (الوصول الى المعلومات) ذلك الى :

- انتشار الانترنت والتكنولوجيا ومحركات البحث التي ساعدت الطلبة على الوصول السريع الى المعلومات العلمية .
- استخدام الطلبة للمصادر الالكترونية والتي يعتمدون عليها للحصول على المعلومات العلمية مثل المقالات العلمية.
- توجيه اغلب أعضاء هيئة التدريس بتكليف الطلبة بواجبات تتطلب الجوع الى مصادر علمية متعددة والتي تسهم في تنمية مهارات الوصول الى المعلومات .
- توافر مصادر علمية متنوعة وكتب جامعية إضافة الى المكتبات والمصادر الالكترونية والتي اتاحت للطلبة فرصا متعددة للوصول الى المعلومات .

وتتفق نتائج البحث بصورة عامة مع نتائج الدراستين السابقتين التي أشارت إلى امتلاك طلبة الجامعة مستويات جيدة أو مرتفعة من الوعي المعلوماتي، إذ أظهرت نتائج البحث الحالي مستوى جيداً في بعض المعايير ومستوى متوسطاً في معايير أخرى، مما يدل على وجود وعي معلوماتي لدى الطلبة بدرجات متفاوتة، وقد يعزى الاختلاف في مستوى النتائج إلى اختلاف البيئة التعليمية والعينة وأدوات القياس المستخدمة في تلك الدراستين .

الاستنتاجات: استنتجت الباحثة ان طلبة المرحلة الثالثة قسم علوم الحياة لديهم مستوى متوسط من الوعي المعلوماتي .

التوصيات:

بناءً على نتائج البحث يمكن صياغة توصيات مهمة تشمل الجوانب التعليمية والتقنية والمستقبلية لطلبة الجامعة وهي إدخال برامج تدريبية لتنمية مهارات الوعي المعلوماتي لدى طلبة قسم علوم الحياة، خاصة في كيفية البحث عن المعلومات وتحليلها وتوظيفها في التعلم وتعزيز دور المكتبة في تدريب الطلبة على استخدام قواعد البيانات والمصادر الالكترونية الحديثة وتشجيع الطلبة على

استخدام المصادر العلمية المحكمة مثل المجلات العلمية وقواعد البيانات الاكاديمية بدلاً من الاعتماد على المصادر غير الموثوقة في الإنترنت، بالإضافة الى تنظيم ورش عمل ودورات تدريبية حول مهارات البحث العلمي واستخدام المصادر الرقمية. وضرورة اطلاع الأساتذة عن مقاييس الوعي المعلوماتي ليتمكنوا من تطبيقها على طلبتهم وقياس مستوى الوعي المعلوماتي لديهم .

المصادر:

1- إسماعيل، بليغ حمدي (2022) : **الكتابة الاكاديمية (دليل تنمية مهارات الكتابة الاقناعية الحجاجية)** ، ط1 ، وكالة الصحافة العربية ناشرون ، مصر .

2- ـــــــ ـــــــــــ، (2024) : **الاتجاهات المعاصرة في تعليم اللغة وتعلمها (بحوث ودراسات تجريبية في تدريس مهارات اللغة العربية)** ، ط1 ، دار الفكر العربي للنشر والتوزيع ، القاهرة ، مصر .

3- بيزان ، حنان الصادق (2014) : الوعي المعلوماتي ومهارات التعليم الذاتي : قراءة تحليلية ورؤية مستقبلية ، **المجلة الليبية للمكتبات والمعلومات والارشيف** ، العدد (1) .

4- تايلور ، جوي (2008) : **الوعي المعلوماتي ومراكز مصادر التعلم** ، ترجمة / حمد ابراهيم العمران ، مكتبة الملك فهد الوطنية ، الرياض ، المملكة العربية السعودية .

5- الجلبي ، سوسن شاكر (2024) : **اساسيات بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية** ، ط4 ، دار مؤسسة رسلان للنشر والتوزيع ، دمشق ، سوريا .

6- جوامير ، عبد الله فرحان الفيفي(2014) : سلوك البحث من المعلومات لدى الصحفيين بمؤسسة عكاظ للصحافة والنشر ، **رسالة ماجستير غير منشورة** ، جامعة الملك عبد العزيز ، الرياض ، المملكة العربية السعودية .

7- حيدر ، عز الجين يونس ويوسف احمد وقاف (2015) : واقع الوعي المعلوماتي في جامعة تشرين : دراسة ميدانية على عينة من طلبة المرحلة الجامعية الأولى ، **مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية** ، المجلد (37) ، العدد(1) ، سوريا .

8- خالد ، فادية عبد الرحمن، وخالد نوري عبد الله وزيروان سعيد حاجي (2019) : الوعي المعلوماتي في المجتمع الاكاديمي لدى طلبة الدراسات العليا في جامعة زاخو ، **المجلة العراقية لدراسات المعلومات والتوثيق** ، المجلد (2) ، العدد(1) ، العراق .

9- زيتون، حسن حسين (2003) : **تصميم التدريس** ، عالم الكتب للنشر والتوزيع ، مصر.

10- شواهين ، خير سليمان(2018): **توجيهات حديثة في القياس والتقويم التربوي** ، ط1، عالم الكتب الحديثة للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن .

11- العربي ، احمد عباده وبدوية محمد البسيوني (2007) : **المعايير العربية الموحدة للوعي المعلوماتي مبادى وتوجيهات للمكتبات العامة والمدرسية والجامعية العربية** ، الاتحاد العربي للمكتبات العربية ، جدة ، السعودية .

12- عبد الهادي ، محمد فتحي (2016) : **الوعي المعلوماتي في عصر المعرفة** ، الدار المصرية اللبنانية ، القاهرة ، مصر .
13- عرشان ، اتحاد محمد ، وسماح علي محمد الكنيم (2022) : الوعي المعلوماتي لدى طلبة الدراسات العليا جامعة اب ، **مجلة جامعة البيضاء** ، المجلد (4) العدد(2) .
14- عليان ، شاهر ريحي (2010) : **مناهج العلوم الطبيعية وطرائق تدريسيها النظرية والتطبيق** ، ط1 ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن .
15- العمودي ، هدى محمد ، وفوزية فيصل السلمي (2008) : الوعي المعلوماتي في المجتمع الاكاديمي : دراسة تطبيقية على طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك عبد العزيز ، **مجلة دراسات المعلومات** ، العدد(3) .
16- محمد ، مها احمد إبراهيم (2010) : الوعي المعلوماتي ضرورة ملحة في القرن الحادي والعشرين : دراسة نظرية واطلالة على الإنتاج الفكري العربي والاجنبي ، **بحوث عالم المكتبات والمعلومات :** العدد (4) ، كلية الاداب ، جامعة بني سويف ، مصر .
17- المشهداني ، سعد سلمان (2019) : ***منهجية البحث العلمي*** ، دار أسامة للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن .
18- النجار، نبيل جمعه صالح (2010): **القياس والتقويم منظور تطبيقي مع تطبيقات برمجيه spss**، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، الاردن .
19- نور الهدى ، بن خليف (2018) : الوعي المعلوماتي ، **مجلة المنتدى للدراسات والأبحاث** ، العدد الثالث ، جامعة زيان عاشور بالجلفة ، الجزائر.
20- ويلتون ، مارت هيبورت وجيوف (2016) : **تدريس الوعي المعلوماتي في مجال التعليم المبني على السؤال والاستفسار** ، ترجمة / د.فهد بن محمد الفريج ، ط2، مطبوعات الملك فهد الوطنية للنشر والتوزيع ، الرياض ، المملكة العربية السعودية .
21- Ismail, Baligh Hamdi (2022): Academic Writing (A Guide to Developing Persuasive and Argumentative Writing Skills), 1st ed., Arab Press Agency Publishers, Egypt.
22- ---------- (2024): Contemporary Trends in Language Teaching and Learning (Research and Experimental Studies in Teaching Arabic Language Skills), 1st ed., Arab Thought House for Publishing and Distribution, Cairo, Egypt.
23- Bizan, Hanan Al-Sadiq (2014): Information Literacy and Self-Learning Skills: An Analytical Reading and Future Vision, Libyan Journal of Libraries, Information and Archives, Issue (1).

24- Taylor, Joy (2008): Information Literacy and Learning Resource Centers, translated by Hamad Ibrahim Al-Omran, King Fahd National Library, Riyadh, Saudi Arabia.
25- Al-Jalabi, Sawsan Shaker (2024): Fundamentals of Constructing Psychological and Educational Tests and Measures, 4th ed., Dar Ruslan Publishing and Distribution House, Damascus, Syria.
26- Jawamir, Abdullah Farhan Al-Fifi (2014): Information-Seeking Behavior Among Journalists at Okaz Press and Publishing Foundation, Unpublished Master's Thesis, King Abdulaziz University, Riyadh, Saudi Arabia.
27- Haidar, Ezz Al-Jin Younis and Youssef Ahmed Waqaf (2015): The Reality of Information Awareness at Tishreen University: A Field Study on a Sample of Undergraduate Students, Tishreen University Journal for Studies and Scientific Research, Vol. (37), No. (1), Syria.
28- Khalid, Fadia Abdul Rahman, Khalid Nouri Abdullah, and Wazirwan Saeed Haji (2019): Information Literacy in the Academic Community among Postgraduate Students at the University of Zakho, Iraqi Journal of Information and Documentation Studies, Volume (2), Issue (1), Iraq.
29- Zaitoun, Hassan Hussein (2003): Instructional Design, Alam Al-Kutub Publishing and Distribution, Egypt.
30- Shawahin, Khair Suleiman (2018): Modern Directions in Educational Measurement and Evaluation, 1st Edition, Alam Al-Kutub Al-Haditha Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
31- Al-Arabi, Ahmed Abada and Badawiya Muhammad Al-Basyouni (2007): Unified Arab Standards for Information Literacy: Principles and Guidelines for Arab Public, School, and University Libraries, Arab Federation for Arab Libraries, Jeddah, Saudi Arabia.
32- Abdul Hadi, Muhammad Fathi (2016): Information Literacy in the Knowledge Age, Egyptian-Lebanese House, Cairo.
33- Arshan, Ittihad Muhammad, and Samah Ali Muhammad Al-Kanim (2022): Information Literacy among Postgraduate Students at Ibb University, Al-Bayda University Journal, Volume (4), Issue (2).

34- Alian, Shaher Rihi (2010): Natural Science Curricula and Their Theoretical and Applied Teaching Methods, 1st Edition, Dar Al-Masirah for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
35- Al-Amoudi, Huda Muhammad, and Fawzia Faisal Al-Salmi (2008): Information Literacy in the Academic Community: An Applied Study on Postgraduate Students at King Abdulaziz University, Journal of Information Studies, Issue (3).
36- Muhammad, Maha Ahmed Ibrahim (2010): Information Literacy: An Urgent Necessity in the Twenty-First Century: A Theoretical Study and an Overview of Arab and Foreign Intellectual Production, Library and Information Science Research: Issue (4), Faculty of Arts, Beni Suef University, Egypt.
37- Al-Mashhadani, Saad Salman (2019): Scientific Research Methodology, Osama Publishing and Distribution House, Amman, Jordan.
38- Najjar, Nabil Jumaa Saleh (2010): Measurement and Evaluation: An Applied Perspective with SPSS Software Applications, Al-Hamid Publishing and Distribution House, Amman, Jordan.
39- Nour Al-Huda, Ben Khalif (2018): Information Literacy, Al-Muntada Journal for Studies and Research, Issue 3, Ziane Achour University of Djelfa, Algeria.
40- Wilton, Mart Hepport, and Geoff (2016): Teaching Information Literacy in Inquiry-Based Learning, translated by Dr. Fahd bin Mohammed Al-Furaij, 2nd edition, King Fahd National Publications for Publishing and Distribution, Riyadh, Saudi Arabia.
41- Association of College and Research Libraries (ACRL)(2000): **Information Literacy Competency Standards for Higher Education**. Chicago: American Library Association.
42- Eisenberg, M. B., Lowe, C. A., & Spitzer, K. L. (2004). **Information literacy: Essential skills for the information age (2nd ed**.). Westport, CT: Libraries Unlimited

43- Head, A. J. (2013). **Learning the Ropes: How Freshmen Conduct Course Research Once They Enter College**. Project Information Literacy Research Report
44- Blakeslee, S. (2004):**The CRAAP Test**. LOEX Quarterly, 31(3), 6–7.
45- Association of College and Research Libraries (ACRL)(2000): **Information Literacy Competency Standards for Higher Education**. Chicago: American Library Association.
46- Eisenberg, M. B., Lowe, C. A., & Spitzer, K. L. (2004). **Information literacy: Essential skills for the information age (2nd ed**.). Westport, CT: Libraries Unlimited
47- Head, A. J. (2013). **Learning the Ropes: How Freshmen Conduct Course Research Once They Enter College**. Project Information Literacy Research Report
48- Blakeslee, S. (2004):**The CRAAP Test**. LOEX Quarterly, 31(3), 6–7.

Information Literacy Level Among Third-Year Students in the Department of Life Sciences

Prof . Hadeel Sajid Ibrahim
Iraq - University of Diyala - College of Education for Pure Sciences
hadeel.sajid@uodiyala.edu.iq

Abstract:
The research aims to determine the level of information literacy among third-year students in the Department of Life Sciences by answering the following questions: - What is the level of information literacy among third-year students in the Department of Life Sciences? - What information skills do third-year students in the Department of Life Sciences possess. The researcher followed the descriptive analytical approach, and the research community consisted of third-year students in the Department of Life Sciences, with a total of (122) male and female students. The experiment was conducted in the first semester of the academic year (2025-2026). The researcher prepared an information awareness scale consisting of (30) items, and the psychometric properties were extracted. The researcher used statistical methods such as the difficulty and ease indices and the Kuder-Richardson criterion, and the results showed that third-year students possess an average level of information awareness.

Keyword: Information literacy, third-year students, life sciences.
Note: The research is based on a master's thesis or a doctoral thesis (if any).
NO