

Предлагаемая система Налогообложение в электронной торговле

Захра Хади Саид
Ал-Рисафа Управление Институт

Введение:

В последнее десятилетие 20 века мир стал свидетелем настоящей революции в области информационных технологий и Интернет коммуникаций. В значительной степени информационная революция повлияла на развитие экономической и социальной деятельности, в которых наиболее важным элементом является электронная торговля. Система налогообложения, которая сложилась не один год назад, сталкивается с большими сложностями в вопросе применения налогов в области электронной торговли. Основной причиной возникающих сложностей стало появление несоответствия между постоянно изменяющимися технологиями и традиционной налоговой сферой, что отрицательно сказывается на ее эффективности. Свою несостоятельность продемонстрировали отношения между уже сформированной налоговой системой и новшествами в мире информационных технологий. Это негативно отражается на работе последней.

В данной связи необходимо рассмотреть три основные проблемы (пробела), которые возникли в отношениях между налоговой системой и информационными технологиями (смотрите Рисунок 1).

Рисунок 1.
Взаимосвязь между структурой налоговой системы и применением в ней информационных технологий



Налоговое законодательство, формирование которого происходило под воздействием традиционных деловых контактов, сталкивается со сложностями в применении к области электронной торговли, иными словами, в данной сфере существует «законодательный пробел». Несмотря на постоянные заявления о проведении реформирования, существуют недочеты в господствующих законодательных системах, в принимаемых поправках и разработках нового законодательства касательно электронной торговли.

Роль налогового управления сводится к исполнению законов и законодательных актов, к защите прав государства и налогового общества. Поэтому становится крайне необходимым применение инновационных технологий для гарантии обеспечения высшего уровня налоговой эффективности. Сфера налогового управления все еще страдает от проблем, возникающих при выполнении основных задач, проведении проверок, учетов и сборе всех видов налогов.

Однако не наблюдается какого-либо развития в стилях и рабочих системах для улучшения выполнения задач налоговой администрации, то есть имеется здесь большой недочёт.

Налоговое сообщество испытывает на себе отрицательное влияние ввиду наличия концептуальной проблемы. Несмотря на появление электронной торговли все еще недостаточно четко раскрыто понимание ее основных понятий и участников. Наиболее явно концептуальный разрыв проявляется в определении природы некоторых продуктов, например, фотографий и музыкальных записей. Как только данные продукты сохраняются в сети Интернет, они становятся цифровыми, однако если их напечатать – превращаются в материальные.

Вышеупомянутые три недостатка вызывают ряд проблем и оказывают влияние на следующие факторы:[1]

- 1. Суверенность государства.** В большинстве государств мира установилась правовая система, которой подчиняются иностранные субъекты, находящиеся на территории этого государства, а также граждане, находящиеся за рубежом выполняют налоговые обязательства, предусмотренные на территории данного государства. В этой связи налогом на прибыль облагается деятельность каждой отдельной организации, соучредителя и др. Закон гласит, что подоходный налог взимается за ведение непосредственной деятельности за рубежом, если налогоплательщик не является самостоятельной организацией. Стандартом соблюдения любого из двух вышеупомянутых законов является принцип «места положения» или же нахождения в определенном месте при свободе передвижения производственных факторов и капитала. Компании будут пытаться избегать «места положения» в государстве, где высок средний уровень налогообложения. Это же будет иметь отрицательное влияние на налоговую прибыль некоторых государств.
- 2. Налоговая справедливость.** С ростом различий уровней налогообложения в различных государствах мира и в контексте мобильности, чему способствуют информационные технологии, начал возникать дисбаланс в установлении справедливого налогообложения, основанного на технологиях. Например, крупные корпорации, которые используют передовые технологии, смогли перенести свою работу в районы со сравнительно низким уровнем налогов. В то время как небольшие организации не могут поступить таким же образом. В ближайшем будущем станет сложным обязать предприятия или физические лица, которые имеют высокий доход, платить высокий налог, потому что они обладают высокой мобильностью и способны перенести свою деятельность в государство с меньшей налоговой нагрузкой. В результате такого процесса неквалифицированный рабочий будет нести большую налоговую нагрузку.

- 3. Трудности установления коммерческих отношений и контракты.**[2] Многие национальные законы и международные соглашения требуют подтверждения установления коммерческих отношений в письменной форме, либо предоставления определенной информации письменно. Необходимость письменного подтверждения обусловлена различными причинами. Например, отношения должны быть прописаны для правильного выполнения контракта. Сделка будет считаться недействительной, если такое условие не соблюдено. Если закон требует письменной формы с целью подтверждения условий, не предоставление письменной формы не нанесет вреда исполнению закона, однако повлияет при возникновении спорных ситуаций. Отсутствие законодательной базы в сфере электронной торговли отрицательно скажется на электронном коммерческом обращении. С этой проблемой главным образом связаны операции с товарами и услугами через Интернет, поскольку их передача осуществляется электронно и не подчиняется какому-либо таможенному регулированию. В данной связи Правительственным заявлением в области международной электронной торговли, которое прозвучало 20 апреля 1999г., с поддержкой 132-х государств было выражено стремление не вводить таможенные сборы и пошлины при операциях с электронной продукцией. Наряду с этим такое решение представляет серьезную угрозу национальным правительствам в развивающихся странах в виде потери доходов от электронных сделок на продукцию, обладающую стратегическим значением для государства. Вместе с тем возникает ценовой дисбаланс на аналогичные товары среди потребителей, которые обладают Интернет связью и способны получить продукты без уплаты налогов и пошлин, и тех потребителей, которые такой возможности не имеют. Вторые совершают покупку тех же товаров на местном рынке и вынуждены переплачивать за их стоимость в виде налоговых и таможенных сборов. Таким образом, финансово более слабый участник рынка должен платить больше.
- 4. Отсутствие конкретных механизмов для привлечения налогов от электронной торговли.** Несмотря на призыв многих государств, особенно США, является сложным в настоящее время получить согласие на принятие таких мер, что имеет негативное воздействие на один из важнейших суверенных ресурсов государства. Несмотря на значимость электронной торговли, в качестве действенного механизма выхода на мировые рынки и открытия новых рынков, правительства сталкиваются с серьезной проблемой, в результате отсутствия конкретных механизмов по обеспечению электронной торговли продуктами как предвиденные, так и непредвиденные налоговые правила.

Общие особенности предложения по введению налогообложения в сфере электронной торговли

В контексте изученных факторов, возникла явная и острая необходимость в нахождении комплексного решения для достижения поставленных целей в налоговой системе. Данный вопрос стал краеугольным камнем в экономическом и социальном развитии.

Таблица №2

**описывает общие особенности предложения, которое
включает концептуальную, процессуальную,
законодательную и исполнительную стороны.**



Нет сомнения в том, что многие из существующих налоговых концепций требуют пересмотра для того, чтобы они стали соответствовать технологическим новшествам, например:[3]

- территориальная концепция, согласно которой под местом нахождения понимается цифровой офис в сети – Интернет, не привязанный к какому-либо материальному месту.
- концепция налоговой справедливости, согласно которой происходит расширение понимания налоговой справедливости на мировом уровне, таким образом, при котором гарантируется снижение перемещения физических лиц и компаний, с одной стороны, и отсутствует дисбаланс в цене получения товара в результате отсутствия посредника.
- Концепция товаров и услуг. В рамках многообразия материальных товаров и перехода некоторых товаров в разряд услуг, концепция нуждается в новом формулировании. При этом не существует различия среди разных видов коммерческой деятельности, поскольку некоторые

товары могут превращаться из материальных товаров в виртуальные (например, фотография, когда публикуется в цифровой форме).

- Законодательные основы. Несмотря на наши попытки принять определенную форму электронной торговли, законодательная сторона данного вопроса все еще нуждается в пересмотре:

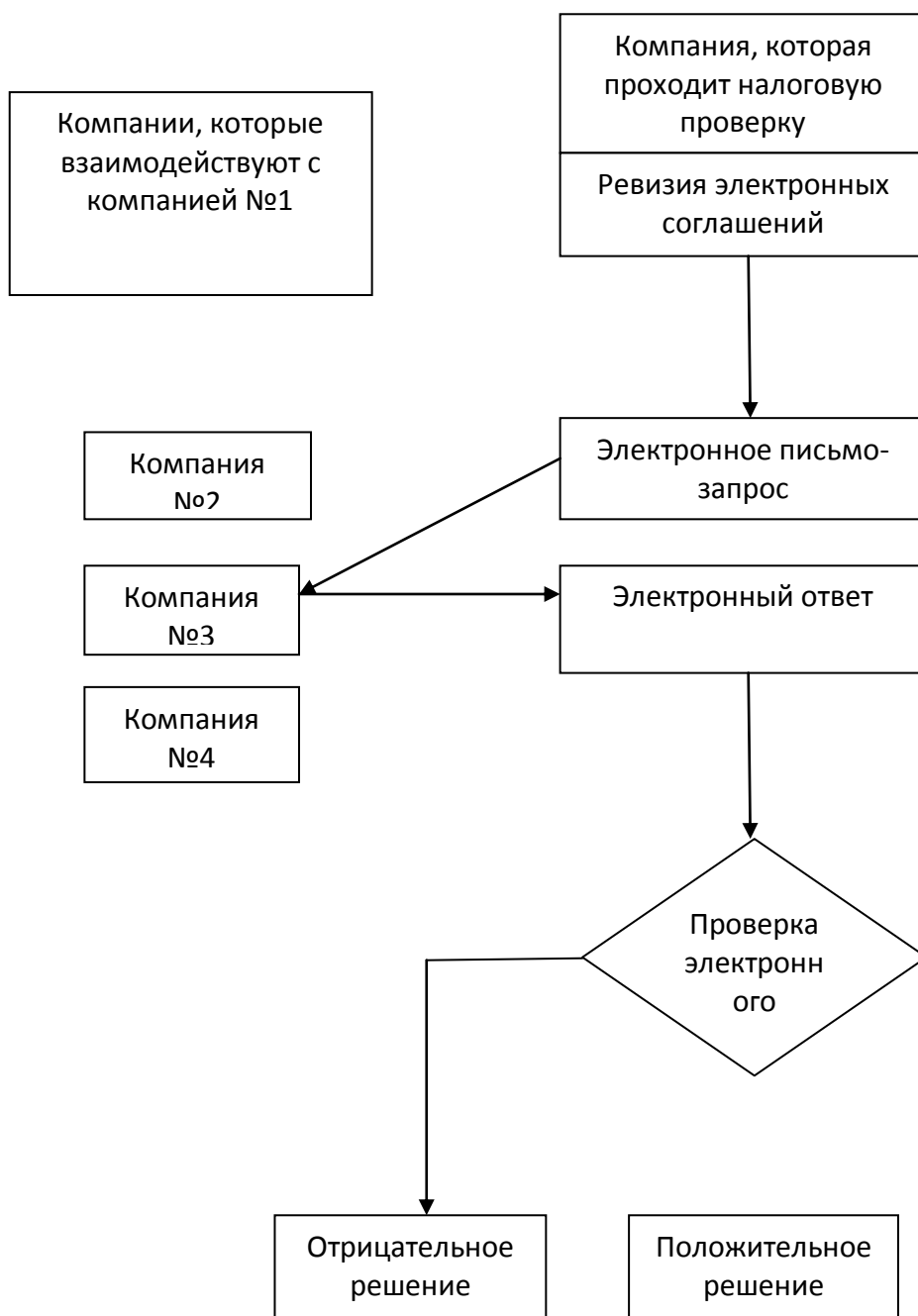
* утверждение электронных подписей. В настоящее время в рамках бурного развития подделать электронную подпись стало намного сложнее, чем напечатанную. Это требует утвержденных законодательных механизмов, которые бы признавали данные подписи.

Электронные контракты, обеспечивая надлежащую степень тайны, могут получить высокую степень правоспособности, поэтому не будет необходимости в других доказательствах. Интеграция электронных контрактов с электронным правом даст возможность мгновенной проверки правоспособности контракта, что сделает их более доказательными, чем контракты, заключенные традиционным образом (на бумаге).

- Законодательство, регулирующее сферу страхования электронных ресурсов с помощью современных и традиционных систем учета. При возникновении желания у лица, проходящего проверку, начать процесс, направленный на установление правомерности какого-либо контракта, он нажимает на специальную иконку и отправляет запрос в специализированную компанию. Отправляемый запрос содержит копию контракта, которая также хранится у компании его заключившей.

При свершении такой операции, компания отправляет обратно заказчику копию контракта, анализ которой был проведен. Затем две копии сравниваются, и по контракту, который проходит экспертизу, может быть принято отрицательное или положительное решение.

Таблица №3
разъясняет данную систему



Процессуальный аспект.

Налоговая администрация разделяет деятельность на мероприятия, связанные со сбором налогов и пошлин между различными сторонами процесса – таможня, общие налоги, потребительские налоги и другое. Сложный характер данного аспекта привел к делегированию работы одного сектора на ее исполнение другим.

С появлением электронной торговли и возможности оборота нематериальных товаров без прохождения таможенных окон поставило перед сектором два решения. Либо освободить данные товары от таможенных налогов, что соответствует принципу налогового равенства, либо введение таможенных тарифов и ежегодных отчетов компаний и учреждений.

Однако самым безопасным решением может быть объединение деятельности сторон, которые занимаются взиманием налога, совершенствованием работ на различных этапах, что будет гарантировать поступление прибыли, установление налоговой справедливости, вне зависимости от организации в которой изымаются налоги.

Литература

1-Mahaeni, Мухаммед Халед, Nageeri, Халед, Хатиб, Халед, налогового учета, Damascs Университет, 2003 г.,63-70

2-Хусайни, Раша, Налоговая в мире E-elecotring, Университет Багдада,2005, 127-131

3-Радван, Рифат, налоги в мир электронного бизнеса, Арабский институт планирования, Кувейт, 2002, 59-65