

Received: 13/10/2021 Accepted: 31/10/2021 Published: 2022
تقدير معالم أنموذج الانحدار المكاني العام (SAC) بطريقة الامكان الاعظم
(MLE) لصفوفة التجاورات Queen باستعمال المحاكاة
أ.م.د. وضاح صibri ابراهيم
الباحثة نورس شنشول موسى
الجامعة المستنصرية، كلية الادارة والاقتصاد، قسم الاحصاء
dr_wadhah_stat@uomustansiriyah.edu.iq ma2981872@gmail.com
مستخلص البحث:

هناك دلائل احصائية انتشرت بشكل هائل منذ وقت قريب لشرح واختزال وتفسير البيانات المكانية، مثلاً عندما يتم القيام بدراسة مرضٍ ما سواء كان هذا المرض على الإنسان أم الحيوان يستوجب تفسير البيانات المكانية الناجمة عن هذا المرض، اذ تشمل المشاهدات للوحدات المكانية مثلاً البلدان أو المحافظات ... الخ، فكل هذه ترتبط بنقاط او مواقع معينة.
الدراسة تستعمل طريقة الامكان الاعظم لتقدير معالم انموذج الانحدار المكاني العام (The General Spatial Model) من خلال توظيف الانموذج للدراسة في ظل اثر التجاور المكاني، وباستعمال تجاور كوين (Queen)، ولمصفوفة تجاور الاولى اعتمادية والاخري معدلة، ولضمان اداء طريقة تقدير الانموذج المستعمل في هذا البحث تم استعمال طريقة المحاكاة، وفق تصميم برنامج بلغة Matlab، في النهاية تم الاستنتاج ان معيار تجاور (Queen) المعدلة هي الافضل وكلما تم اخذ عينات اكبر يتم التقدير بحالة افضل.
الكلمات المفتاحية: انموذج الانحدار المكاني العام، مصفوفة التجاورات المكانية، معيار تجاور Queen، طريقة الامكان الاعظم، المحاكاة.

1- المقدمة : Introduction

الانحدار المكاني هو انحدار بالاعتماد المكاني، و يمكن ان يدخل الاعتماد المكاني لنموذج الانحدار كعلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة. [1,8]
يمكن الاهتمام بالموقع في تصميم البحث، في العديد من البيانات التي تعتبر السمات المكانية مصدراً مهماً للمعلومات تكون هذه البيانات عادة من واحد أو عدد قليل من المشاهدات (الوحدات الصغيرة)، مثل المنازل، وموقع التخزين، والمستوطنات، أو الوحدات المكانية الكبيرة، مثل المحافظات أو الولايات أو الأقاليم أو حتى البلدان، يشار إلى مثل هذه المشاهدات التي يؤخذ فيها الموقع القديم والموضع النسبي في الاعتبار على أنها بيانات مكانية، في العلوم الاجتماعية فقد تم استعمالها في مجموعة واسعة من الدراسات ويتم التعبير عن سمات الموقع للبيانات المكانية رسمياً عن طريق السمات الهندسية لل نقاط او الخطوط او الوحدات المساحية في المستوى، هذا المرجع المكاني للمشاهدات هو ايضاً السمة البارزة لنظام المعلومات الجغرافية، مما يجعله اداة طبيعية للمساعدة في تحليل البيانات المكانية، وأن الدور الحاسم في تحليل البيانات المكانية بالمعنى المطلق (الاحداثيات) والمعنى النسبي (الترتيب المكاني، المسافة) له آثار كبيرة على الطريقة التي ينبغي ان يتعامل بها في التحليل الاحصائي.

2- هدف البحث

إن الهدف من هذا البحث هو تقدير انموذج الانحدار المكاني العام The General Spatial Model الذي يعاني من مشكلة الاعتماد المكاني باستعمال طريقة الامكان الاعظم maximum likelihood of method من خلال تطبيق المحاكاة ومن ثم استعماله

**تقدير معالم أنموذج الانحدار المكاني العام (SAC) بطريقة الامكان
الاعظم (MLE) لصفوفة التجاورات Queen باستعمال المحاكاة
أ.م.د. وضاح صبري ابراهيم الباحثة نورس شنشول موسى**

بصفوفات التجاور المكاني (Queen) لمصفوفي التجاورات المكانية الاعتيادية والمعدلة (W_{ij}^{Adj}) للمقارنة بينهما.

3- انموذج الدراسة

ان انموذج الانحدار المكاني العام يتتألف من قسمين هما التخلف (التآخر) المكاني وبنية خطأ مرتبطة مكانياً، يمثل (SAC) نهجاً ملائماً لمنزلة هذا النوع من الاعتماد في الخطأ ويوضح كما في العلاقة الآتية :

$$Z = \rho W_1 Z + X\beta + \varepsilon, \quad \varepsilon \sim N(0, \sigma^2 e) \quad (4)$$

حيث: Z : يمثل متوجه (n^*) للمتغير التابع. X : يمثل مصفوفة (n^*k) للمتغيرات التوضيحية. W_1, W_2 : تمثل مصفوفات الوزن المكاني بأبعاد (n^*n), حيث ان (W_1) تمثل مصفوفة التجاورات المكانية بين المشاهدات والمناطق التجاوية و(W_2) تمثل التجاورات بين المشاهدات ومركز المدينة، عادة ما تكون علاقة التقارب او دالة المسافة وهما ثابتان ومحددان مسبقاً. ويمكن ان تكون متساوين ($W_2 = W_1$). ρ : يمثل معلمة الاعتماد المكاني. β : تمثل متوجه المعلمات ($kx1$) التي ترتبط مع مصفوفة المتغيرات التوضيحية X . θ : تمثل معلمة الانحدار الذاتي المكاني للأخطاء أي معامل التآخر المكاني للخطأ. e : الأخطاء المرتبطة مكانياً. [7]

4- معيار ومصفوفات التجاور المكانية

تم استعمال معيار تجاور (Queen) وهو احد معايير التجاور المكانية في تكوين مصفوفة التجاورات المكانية، اذ ان اسلوب معيار تجاور Queen فتحصل هذه المصفوفة على عناصرها من مجموع عناصر المصفوفة (Rook) اي تحديد نقاط المصفوفة لكل نقطة مكانية على حد، وكذلك عناصر مصفوفة (Bishop) اي ان الاتصال المحدود لنقطة مكانية بين الخلتين المشتركتان في النقطة، ويعتمد تجاور كوين في هذه المصفوفة على نقطة الاتصال او الاتصال المحدود [9].

سيتم اخذ عشرة مناطق لتحديد مصفوفة التجاور المكاني وبالتالي:

K : تمثل منطقة الكاظمية، L : تمثل منطقة الاعظمية، M : تمثل مركز المدينة، N : تمثل فلسطين، O : تمثل مركز الرصافة، P : تمثل بغداد الجديدة، Q : تمثل الكرادة الشرقية، R : تمثل المأمون، S : تمثل المنصور، T : تمثل مركز الكرخ.

المعادلة التالية تبين الحدود المشتركة بين الخلية (K) والخلية (L,M,N) وبين الخلية L والخلية (M,N).

$$W_Q = \begin{bmatrix} L & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ M & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ N & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ O & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ P & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ Q & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ R & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ S & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ T & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \dots (1)$$

تقدير معالم أنموذج الانحدار المكاني العام SAC بطريقة الامكان الاعظم MLE لصفوفة التجاورات Queen باستعمال المحاكاة
أ.م.د. وضاح صبري ابراهيم الباحثة نور شنشول موسى

من الملاحظ لمصفوفة التجاور كوين والمبيبة في الصيغة (1) يمكن تكوينها على النحو الآتي (الصف الاول): ان المنطقة (K) لا تجاور نفسها فتأخذ القيمة ($W_{Q11} = 0$)، وان المنطقة (K) تجاور المنطقة (L) فتأخذ القيمة ($W_{Q12} = 1$)، وان المنطقة (K) تجاور المنطقة (M) فتأخذ القيمة ($W_{Q13} = 1$)، وان المنطقة (K) تجاور المنطقة (N) فتأخذ القيمة ($W_{Q14} = 1$)، وان المنطقة (K) لا تجاور المنطقة (O,P,Q,R,S,T) فتأخذ جميعها القيمة (0).

ويمكن ايجاد مصفوفة التجاور المكاني المعدلة والتي يرمز لها بالرمز W_{ij}^{Adj} ، اذ يتم احتسابها من خلال الصيغة الآتية:[4,5]

$$W_{ij}^{Adj} = \begin{cases} \frac{W_{ij}}{\sum W_{ij}} & i \text{ neighbor } j \quad 0 < W_{ij}^{std} \leq 1 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \dots (2)$$

اي ان كل قيمة من قيم اي صف من مصفوفة التجاور المكاني الاعتيادية W_{ij} تقسم على مجموع الصف وكما موضح في المصفوفة ادناه :

$$W_{ij}^{Adj} = \begin{bmatrix} 0 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/3 & 0 & 1/3 & 1/3 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/5 & 1/5 & 0 & 1/5 & 1/5 & 1/5 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/5 & 1/5 & 1/5 & 0 & 1/5 & 1/5 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/5 & 1/5 & 0 & 1/5 & 1/5 & 1/5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/5 & 1/5 & 1/5 & 0 & 1/5 & 1/5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1/5 & 1/5 & 0 & 1/5 & 1/5 & 1/5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1/5 & 1/5 & 1/5 & 0 & 1/5 & 1/5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1/3 & 1/3 & 0 & 1/3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 0 \end{bmatrix} \dots (3)$$

5- طريقة الامكان الاعظم MLE

يتم اجراء تقدير انماذج الانحدار المكاني في الغالب بواسطة تقدير الامكان الاعظم، حيث يتم تعظيم احتمال التوزيع المشترك (الامكان) لكافة المشاهدات فيما يتعلق بعدد المعلمات ذات الصلة، تقدير الامكان الاعظم له خصائص نظرية مقاربة مرغوبة مثل الاتساق، الكفاءة، الحالة الطبيعية المقاربة، وايضا يعتبر من اهم الطرائق لأنه يعطي أفضل تقدير للمعلومة من بين عدة تقديرات محتملة.[4].

لاستخراج معدلات التقدير يتم توضيحها على النحو التالي:

$$\epsilon = \varepsilon - \theta W \varepsilon \dots (5)$$

$$\varepsilon = (I - \theta W)^{-1} e \dots (6)$$

$$Z(I - \rho W) - X\beta = (I - \theta W)^{-1} e \dots (7)$$

$$\begin{aligned} e'e &= [(I - \theta W)Z(I - \rho W) - (I - \theta W)X\beta]'[(I - \theta W)Z(I - \rho W) \\ &\quad - (I - \theta W)X\beta] \dots (8) \end{aligned}$$

$$L(\beta, \rho, \theta, \sigma^2 / Z, X) = -\frac{n}{2} \ln 2\pi - \frac{n}{2} \ln \sigma^2 + \ln |I - \rho W| + \ln |I - \theta W| \\ - \frac{1}{2\sigma^2} e'e .. (9)$$

$$\frac{\partial L(\beta, \rho, \theta, \sigma^2 / Z, X)}{\partial \beta} = -\frac{1}{2\sigma^2} * [-2X'(I - \theta W)'(I - Z(I - \rho W)\theta W) \\ + X'(I - \theta W)'(I - \theta W)X\hat{\beta}_{mle}] ... (10)$$

$$\hat{\beta}_{mle} = [X'A'AX]^{-1} [X'A'AZB], \quad A = (I - \theta W) ... (11)$$

لتقدير قيمة معلمة الارتباط (ρ) يتم ايجادها باستعمال الطرائق التكرارية لدالة الاحتمال وعلى النحو الاتي :

$$|I - \rho W| = \prod_{i=1}^n (1 - \rho w_i) \\ \ln |I - \rho W| = \sum_{i=1}^n \ln (1 - \rho w_i) ... (12)$$

وكذلك لتقدير قيمة المعلمة (θ) يتم ايجادها باستعمال الطرائق التكرارية وعلى النحو الاتي :

$$|I - \theta W| = \prod_{i=1}^n (1 - \theta w_i) \\ \ln |I - \theta W| = \sum_{i=1}^n \ln (1 - \theta w_i) ... (13) \\ \sigma^2 = \frac{e'e}{n} ... (14)$$

6- المحاكاة

تعرف بأنها "وضع شبيه للواقع الفعلي المراد دراسته دون المساس به وإجراء التجارب عليه في ظروف مختلفة، والاستفادة من جميع الموارد البشرية والمادية" [3] ، ويتم استعمالها عندما يرغب الباحثون بوضع تصور عام لمشاكل الأنماذج قيد الدراسة، ويساعد على تسليط الضوء على التغيرات التي تحدث في صياغة الأنماذج وما يشمله من طرائق ايجاد تقديرات لمعامله ومقارنتها مع بعض.[2]

يتم تحديد حجم العينة التي يتم اعتمادها في المحاكاة (150, 85, 50)، مع ادخال للقيم الاولية لقيم معالم الانماذج (β) وكذلك تحديد ثلاث قيم ثابتة للمعلمة (λ) الخاصة بانماذج التأثير المكاني للخطأ، وايضاً ثلاث قيم للمعلمة (ρ) الخاصة بانماذج الاعتماد المكاني، ومنه يتم توليد للخطأ العشوائي للأنماذج الذي يتوزع توزيعاً طبيعياً بمتوسط (0) وتباين (1)، وكذلك توليد المتغيرات المستقلة بتوزيع طبيعي بمتوسط (0) وتباين يحدد بقيم اولية، وهذه تمثل الخطوة الاولى للمحاكاة.

تقدير معالم أنموذج الانحدار المكاني العام SAC بطريقة الامكان الاعظم MLE لصفوفة التجاورات Queen باستعمال المحاكاة
أ.م.د. وضاح صبري ابراهيم
الباحثة نورس شنشول موسى

7- نتائج تجارب المحاكاة

بعد أن تم إجراء تجارب المحاكاة نستعرض نتائج تجارب المحاكاة التي استعملت للمقارنة بين معياري التجاور المكاني والمتمثل بمعيار Queen المعدلة وغير المعدلة.

الجدول (1) والجدول (2) يبيان القيم الأولية لكل من المعالم لأنموذج المستعملة في تطبيق المحاكاة.
جدول (1) يبين القيم الأولية لمجتمع المعالم (β)

عدد المتجهات	القيم الأولية					
	β_0	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5
$\beta(1)$	8.37	0.1 2	0.6	0.2 1	0.5	0. 4
$\beta(2)$	6.12	0.4 5	0.2	0.8 1	0.2 1	0. 9
$\beta(3)$	2.01	0.9	0.9 2	0.2	0.8 1	0. 1

جدول (2) يبين القيم الأولية للمعلم (ρ, λ, σ^2)

المعالم	القيم الأولية			
	σ^2	1.5	6	8.5
λ	0.2	0.6	0.9	
ρ	0.2	0.5	0.9	

1-6 مقارنة مصفوفة الأوزان المكانية لمعيار تجاور $\{W_{ij}^{adj}\}$ Queen و $\{W_{ij}^{adj}\}$ Queen
 بعدان تم تحديد القيم الأولية لكل من المعالم لأنموذج المستعملة في تطبيق المحاكاة وعند ثلاثة حجوم عينات مختلفة وثلاث مستويات مختلفة للتبابن وكذلك تحديد ثلاثة قيم ثابتة للمعلمة (λ) الخاصة بأنموذج التأخر المكاني للخطأ، وأيضاً ثلاثة قيم للمعلمة (ρ) الخاصة بأنموذج الاعتماد المكاني وفي ظل مصفوفة الأوزان المكانية لمعيار تجاور Queen لمصفوفة (W_{ij}^{adj}) و (W_{ij}^{adj}) Queen تتم عملية المقارنة بين (W_{ij}^{adj}) و (W_{ij}^{adj}) Queen من الجدول (3) الى الجدول (11) والمبيبة كالتالي :

جدول (3) يبين المعدل لقيمة معيار (MAPE) لجميع حجوم العينات لمصفوفة اوزان التجاور المكاني المتمثلة بمعيار

$\beta(W_{ij}^{adj})$ لـ (W_{ij}^{adj}) Queen و (W_{ij}^{adj}) Queen وعندما ($\beta = 1$)

B(1)		W_{ij}									
		$\rho = 0.2$			$\rho = 0.5$			$\rho = 0.9$			
n=50	MLE	$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$	$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$	$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$	
		0.55743	0.550732	0.556812	0.533314	0.531144	0.530766	0.537763	0.542247	0.536328	
n=85	MLE	0.532479	0.534969	0.533628	0.538403	0.536898	0.535959	0.546767	0.549759	0.628783	
n=150	MLE	0.513098	0.509389	0.509889	0.535111	0.540241	0.535832	0.535191	0.535344	0.536415	
W _{ij} ^{adj}											
		n=50	MLE	0.500556	0.500744	0.50126	0.500008	0.499923	0.5	0.499537	0.499549
		n=85	MLE	0.500603	0.500734	0.500696	0.499952	0.499958	0.500081	0.499536	0.499545
		n=150	MLE	0.500627	0.500663	0.500796	0.499942	0.499963	0.500027	0.499534	0.499537

**تقدير معالم أنموذج الانحدار المكاني العام SAC بطريقة الامكان
الاعظم MLE لصفوفة التجاورات Queen باستعمال المحاكاة
أ.م.د. وضاح صبري ابراهيم
الباحثة نور شنشول موسى**

جدول (4) يبين المعدل لقيم معيار (MAPE) لجميع حجوم العينات لمصفوفة اوزان التجاور المكاني المتمثلة بمعيار β (2) لمصفوفة (W_{ij}) و (W_{ij}^{adj}) وعندما Queen

B(2)		W _{ij}								
		$\rho = 0.2$			$\rho = 0.5$			$\rho = 0.9$		
		$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$	$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$	$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$
n=50	MLE	0.555253	0.549752	0.55682	0.543266	0.537031	0.538782	0.538918	0.545056	0.539799
n=85	MLE	0.538352	0.536364	0.543599	0.540532	0.539976	0.535751	0.542899	0.550572	0.552727
n=150	MLE	0.513103	0.511255	0.512053	0.53631	0.537456	0.535217	0.539818	0.537685	0.538379
		W _{ij} ^{adj}								
n=50	MLE	0.501767	0.501989	0.503352	0.500296	0.500206	0.500322	0.499546	0.499569	0.499558
n=85	MLE	0.502734	0.502013	0.502507	0.500426	0.500443	0.500683	0.499548	0.499573	0.499561
n=150	MLE	0.502571	0.502367	0.502518	0.50044	0.50037	0.500319	0.499553	0.499572	0.499558

جدول (5) يبين المعدل لقيم معيار (MAPE) لجميع حجوم العينات لمصفوفة اوزان التجاور المكاني المتمثلة بمعيار β (3) لمصفوفة (W_{ij}) و (W_{ij}^{adj}) وعندما Queen

B(3)		W _{ij}								
		$\rho = 0.2$			$\rho = 0.5$			$\rho = 0.9$		
		$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$	$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$	$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$
n=50	MLE	0.548584	0.550932	0.54782	0.539601	0.549296	0.548171	0.549509	0.550414	0.548192
n=85	MLE	0.546143	0.546001	0.546675	0.549564	0.543928	0.547597	0.549597	0.546314	0.552156
n=150	MLE	0.523444	0.519129	0.518888	0.536894	0.538686	0.535219	0.537681	0.542412	0.541663
		W _{ij} ^{adj}								
n=50	MLE	0.535025	0.568336	0.547682	0.551046	0.557636	0.510677	0.499843	0.50053	0.500163
n=85	MLE	0.538212	0.540222	0.543023	0.729164	0.552162	0.526274	0.499928	0.500607	0.500005
n=150	MLE	0.548081	0.543049	0.548505	0.548912	0.553935	0.526741	0.499952	0.499974	0.499915

جدول (6) يبين المعدل لقيم معيار (MAPE) لجميع حجوم العينات لمصفوفة اوزان التجاور المكاني المتمثلة بمعيار β (1) لمصفوفة (W_{ij}) و (W_{ij}^{adj}) وعندما Queen

B(1)		W _{ij}								
		$\rho = 0.2$			$\rho = 0.5$			$\rho = 0.9$		
		$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$	$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$	$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$
n=50	MLE	0.55054	0.55005	0.547127	0.54324	0.544953	0.548968	0.548103	0.547674	0.544985
n=85	MLE	0.55001	0.547051	0.549107	0.543163	0.545283	0.544096	0.551055	0.545905	0.547658
n=150	MLE	0.518502	0.51361	0.513361	0.544377	0.536116	0.539585	0.539036	0.538145	0.537538
		W _{ij} ^{adj}								
n=50	MLE	0.506112	0.647818	0.523642	0.499954	0.509097	0.501719	0.499545	0.499577	0.499551
n=85	MLE	0.600294	0.543344	0.704855	0.502328	0.501151	0.500689	0.499559	0.499561	0.499556
n=150	MLE	0.54632	0.539066	2.262142	0.504402	0.500505	0.506046	0.499546	0.499542	0.499553

جدول (7) يبين المعدل لقيم معيار (MAPE) لجميع حجوم العينات لمصفوفة اوزان التجاور المكاني المتمثلة بمعيار β (2) لمصفوفة (W_{ij}) و (W_{ij}^{adj}) وعندما Queen

B(2)		W _{ij}								
		$\rho = 0.2$			$\rho = 0.5$			$\rho = 0.9$		
		$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$	$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$	$\lambda = 0.2$	$\lambda = 0.6$	$\lambda = 0.9$
n=50	MLE	0.556444	0.549596	0.550624	0.546576	0.549505	0.547282	0.55436	0.553095	0.555097
n=85	MLE	0.552719	0.55614	0.541912	0.551653	0.546781	0.549988	0.552235	0.551487	0.556547
n=150	MLE	0.51937	0.520024	0.523267	0.538409	0.536058	0.539424	0.54108	0.539018	0.541584
		W _{ij} ^{adj}								
n=50	MLE	0.522172	0.537835	0.53357	0.531596	0.5412	0.516846	0.499709	0.499636	0.499664
n=85	MLE	0.542296	0.535929	0.534374	0.619893	0.526171	0.538315	0.499572	0.499668	0.499605
n=150	MLE	0.534125	0.537607	0.538463	0.605503	0.551336	0.539708	0.499571	0.499636	0.499571

**تقدير معالم أنموذج الانحدار المكاني العام SAC بطريقة الامكان
الاعظم MLE لصفوفة التجاورات Queen باستعمال المحاكاة
أ.م.د. وضاح صبري ابراهيم الباحثة نور شنشول موسى**

جدول (8) يبين المعدل لقيم معيار (MAPE) لجميع حجوم العينات لمصفوفة اوزان التجاور المكاني المتمثلة بمعيار

لمصفوفة (W_{ij}) و (W_{ij}^{adj}) وعندما (3)

B(3)		W_{ij}								
		$\sigma^2 = 6$								
		$\rho = 0.2$		$\rho = 0.5$		$\rho = 0.9$				
$n=50$	MLE	0.553024	0.555228	0.553538	0.551563	0.548273	0.55351	0.551577	0.55439	0.554514
$n=85$	MLE	0.550773	0.549382	0.546106	0.551713	0.546063	0.547389	0.553608	0.551453	0.548099
$n=150$	MLE	0.530155	0.531819	0.530372	0.541503	0.535423	0.540766	0.539995	0.542145	0.542206
W_{ij}^{adj}										
$n=50$	MLE	0.549583	0.550944	0.549803	0.548102	0.53813	0.540863	0.508343	0.796785	0.504192
$n=85$	MLE	0.556287	0.554868	0.562707	0.552795	0.551959	0.556933	0.520721	0.521352	0.537911
$n=150$	MLE	0.561362	0.561982	0.561816	0.555451	0.554537	0.556982	0.538517	0.518077	0.528555

جدول (9) يبين المعدل لقيم معيار (MAPE) لجميع حجوم العينات لمصفوفة اوزان التجاور المكاني المتمثلة بمعيار

لمصفوفة (W_{ij}) و (W_{ij}^{adj}) وعندما (1)

B(1)		W_{ij}								
		$\sigma^2 = 8.5$								
		$\rho = 0.2$		$\rho = 0.5$		$\rho = 0.9$				
$n=50$	MLE	0.550208	0.543806	0.551144	0.548236	0.542387	0.544116	0.577848	0.550953	0.549666
$n=85$	MLE	0.545296	0.55099	0.54521	0.55021	0.544808	0.548837	0.548208	0.551799	0.550232
$n=150$	MLE	0.518238	0.521477	0.517067	0.541	0.539315	0.53709	0.540469	0.537815	0.535466
W_{ij}^{adj}										
$n=50$	MLE	0.54121	0.521597	0.524969	0.504747	0.526098	1.058728	0.499602	0.499607	0.499622
$n=85$	MLE	0.536622	0.594159	0.534615	0.519925	0.50539	0.83411	0.499558	0.499588	0.499583
$n=150$	MLE	0.595489	0.541364	0.533756	0.547473	0.557858	0.553107	0.499551	0.499546	0.499567

جدول (10) يبين المعدل لقيم معيار (MAPE) لجميع حجوم العينات لمصفوفة اوزان التجاور المكاني المتمثلة بمعيار

لمصفوفة (W_{ij}) و (W_{ij}^{adj}) وعندما (2)

B(2)		W_{ij}								
		$\sigma^2 = 8.5$								
		$\rho = 0.2$		$\rho = 0.5$		$\rho = 0.9$				
$n=50$	MLE	0.547304	0.55309	0.553186	0.547005	0.55542	0.550859	0.549313	0.550039	0.550031
$n=85$	MLE	0.547697	0.5532	0.551092	0.545642	0.547141	0.551897	0.551633	0.548449	0.548609
$n=150$	MLE	0.525792	0.52484	0.52661	0.537205	0.536131	0.539481	0.540649	0.539433	0.538947
W_{ij}^{adj}										
$n=50$	MLE	0.543058	0.540221	0.529203	0.525066	0.533967	0.542329	0.499608	0.50027	0.499548
$n=85$	MLE	0.540366	0.539499	0.535527	0.527897	0.529662	0.539286	0.499667	0.499887	0.499601
$n=150$	MLE	0.540919	0.54394	0.544833	0.535131	0.534004	0.54097	0.499602	0.499607	0.49957

جدول (11) يبين المعدل لقيم معيار (MAPE) لجميع حجوم العينات لمصفوفة اوزان التجاور المكاني المتمثلة بمعيار

لمصفوفة (W_{ij}) و (W_{ij}^{adj}) وعندما (3)

B(3)		W_{ij}								
		$\sigma^2 = 8.5$								
		$\rho = 0.2$		$\rho = 0.5$		$\rho = 0.9$				
$n=50$	MLE	0.545173	0.553708	0.553598	0.549011	0.557126	0.551138	0.551638	0.554242	0.551957
$n=85$	MLE	0.547443	0.548297	0.555038	0.549044	0.546389	0.544844	0.552705	0.548651	0.546893
$n=150$	MLE	0.528007	0.531564	0.531237	0.537418	0.538357	0.536458	0.539627	0.542438	0.537566
W_{ij}^{adj}										
$n=50$	MLE	0.553971	0.553047	0.555636	0.550332	0.556867	0.551191	0.521743	0.53082	0.519437
$n=85$	MLE	0.560244	0.557158	0.560787	0.552459	0.548054	0.554511	0.529687	0.516678	0.529531
$n=150$	MLE	0.56301	0.559623	0.5601	0.559932	0.560372	0.55722	0.567574	0.522756	0.528969

**تقدير معالم أنموذج الانحدار المكاني العام SAC بطريقة الامكان
الاعظم MLE لصفوفة التجاورات Queen باستعمال المحاكاة
أ.م.د. وضاح صبري ابراهيم
الباحثة نورس شنشول موسى**

6- ملخص الجداول النهائية في ظل مصفوفة الأوزان المكانية لمعيار تجاور Queen لمصفوفة (W_{ij}^{adj}) و(W_{ij}) ان الجدول (12) يوضح ملخص قيم معيار المقارنة (MAPE) المستعرض في جميع الجداول المستخرجة باستعمال مصفوفات الأوزان التجاور المكاني ولحجوم العينة الثلاث (n=50, 85, 150).

جدول (12) يبين اقل قيمة لمعيار المقارنة (MAPE) لـ(9) جداول لمصفوفة اوزان التجاور المكاني Queen لمصفوفة (W_{ij}^{adj}) و(W_{ij})

W _{ij}									
	Q(B(1)_σ²1)	Q(B(2)_σ²1)	Q(B(3)_σ²1)	Q(B(1)_σ²2)	Q(B(2)_σ²2)	Q(B(3)_σ²2)	Q(B(1)_σ²3)	Q(B(2)_σ²3)	Q(B(3)_σ²3)
n=50	0.5307664	0.5370311	0.5396007	0.5432401	0.5465765	0.5482731	0.5423866	0.5470045	0.5451734
n=85	0.5324792	0.535751	0.5439277	0.5431627	0.5419119	0.5460627	0.5448078	0.5456418	0.5448445
n=150	0.5093886	0.5112549	0.5188879	0.5133614	0.5193704	0.5301553	0.517067	0.5248404	0.5280073

W _{ij} ^{adj}									
	Q(B(1)_σ²1)	Q(B(2)_σ²1)	Q(B(3)_σ²1)	Q(B(1)_σ²2)	Q(B(2)_σ²2)	Q(B(3)_σ²2)	Q(B(1)_σ²3)	Q(B(2)_σ²3)	Q(B(3)_σ²3)
n=50	0.49953723	0.49954614	0.49984332	0.49954494	0.49963619	0.50419179	0.49960195	0.49954835	0.51943721
n=85	0.49953603	0.49954839	0.49992791	0.49955564	0.49957207	0.52072142	0.49955803	0.49960121	0.51667806
n=150	0.49953395	0.49955318	0.49991463	0.49954211	0.49957062	0.51807744	0.49954606	0.49956977	0.52275593

من الجداول (3) إلى (11) تم إيجاد جدول (12)، الذي يوضح ملخص لأقل قيم معيار المقارنة (MAPE) لتلك الجداول ومن خلاله يتبيّن أفضل مصفوفة في حالة معيار Queen هي مصفوفة (W_{ij}^{adj}) ، عندما يكون حجم العينة (150)، وعندما تكون ($\sigma^2_{B(1)}$ ، كما في الجدول (3)، والقيمة هي (0.49953395).

9- الاستنتاجات:

بعد ان تم وصف وتنفيذ تجارب المحاكاة على أنموذج الانحدار المكاني العام المعلمي (SAC) في ظل معيار تجاور Queen وما تم عرضه من نتائج ومن هنا يمكن استخلاص اهم الاستنتاجات وكالاتي:-

- اعتماداً على معيار متوسط النسبة المطلقة للخطأ (MAPE) نستنتج عند تقدير أنموذج الانحدار المكاني العام المعلمي حسب مصفوفة التجاورات المكانية المعدلة وغير المعدلة في ظل معيار تجاور Queen أن أفضل حجم عينه عندما كان حجم العينة (150) في تجارب المحاكاة اذ حققت أقل قيمة لمعيار متوسط النسبة المطلقة للخطأ (MAPE).
- اعتماداً على معيار متوسط النسبة المطلقة للخطأ (MAPE) نستنتج عند تقدير أنموذج الانحدار المكاني العام المعلمي حسب مصفوفة التجاورات المكانية المعدلة وغير المعدلة في ظل معيار تجاور Queen أن أفضل مصفوفة هي المصفوفة المعدلة (W_{ij}^{adj}) عندما كان حجم العينة (150) في تجارب المحاكاة اذ حققت أقل قيمة لمعيار متوسط النسبة المطلقة للخطأ (MAPE).
- تم الاستنتاج كلما تم اخذ عينات اكبر يتم التقدير بحالة افضل.

**تقدير معالم أنموذج الانحدار المكاني العام (SAC) بطريقة الامكان
الاعظم (MLE) لصفوفة التجاورات Queen باستعمال المحاكاة
أ.م.د. وضاح صبري ابراهيم
الباحثة نورس شنشول موسى**

المصادر:

- 1- عكار، احمد عبد علي، (2018) "تقدير الانحدار شبه المعملي للبيانات المعتمدة مكانيًا مع التطبيق"، أطروحة دكتوراه احصاء، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة بغداد.
- 2- بري، عدنان ماجد عبدالرحمن، (2002) "النمذجة والمحاكاة باستخدام Excel, SIMAN, Arena and General Purpose Simulation System (GPSS WORLD)", جامعة الملك سعود.
- 3- رشيد، حسام عبد الرزاق، (2014)، "المهارات الامثلية لأنموذج المعاملات المتغيرة والمتغيرة جزئياً"، أطروحة دكتوراه في الإحصاء، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة بغداد.
- 4- هادي، سوسن قاسم، (2014) "استعمال نماذج الانحدار الحيزي لتحليل نسب الفقر في أقضية العراق للعام 2012م"، رسالة ماجستير في الاحصاء، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة بغداد.
- 5- عطّره، سامي غني خضرير، (2011) "طرائق بيز في تحليل نموذج القياس الاقتصادي المكاني مع تطبيق عملي"، أطروحة دكتوراه احصاء، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة بغداد.
- 6- Anselin, L. (1992), "Spatial Data Analysis With GIS: An Introduction to Appalachian the Social Sciences", National Center for Geographic Information and Analysis, University of California, Santa Barbara, CA 93106.
- 7- Lesage , James P. (1999), "The Theory and Practice of Spatial Econometrics", Department of Economics University of Toledo.
- 8- Sham Azad Rahim, (2016) " Comparison Between Classical and Spatial Regression Techniques using Fuzzy Logic", A Thesis Submitted to The council of the College of Commerce University of Sulaimani.
- 9- Omar, Dalia Badeea. (2020), "Estimating Parameters of Some Spatial Regression Models With Experimental And Applied Study", College of Administration and Economics at Kirkuk University.

**Estimation of the parameters of the spatial general regression model (SAC)
by the method of the greatest possibility (MLE) of the adjacency matrix
using simulation**

Dr.Wadhab S. Ibrahim

College of Management and Economics, Deb. Of Statistic, Mustansiriyah University, Baghdad, Iraq, E-mail: dr_wadhab_stat@uomustansiriyah.edu.iq

Nawras Shanshool Mousa, (searcher)

College of Management and Economics, Deb. Of Statistic, Mustansiriyah University
E-mail: ma2981872@gmail.com

Abstract

There are statistical evidence that has spread tremendously since recently to explain, reduce and interpret spatial data, for example, when a disease is studied, whether this disease is on humans or animals, it requires interpretation of the spatial data resulting from this disease, as it includes observations of spatial units, for example, countries or provinces. ..etc, all of these are linked to certain points or locations.

The study uses the greatest possibility method to estimate the parameters of the general spatial regression model by employing the model to study in light of the effect of spatial juxtaposition, and by using the juxtaposition of Queen, and to ensure the performance of the method of estimating the model used in this research, the simulation method was used, according to the simulation method, a program was designed in a language Matlab. In the end, it was concluded that the modified Queen's neighborhood criterion is the best, and the larger samples are taken, the better the estimate is made.

keywords: General spatial regression model, spatial adjacency matrix, Queen's adjacency criterion, greatest possibility method, simulation.