دراسة واقع أخلاقيات العمل التربوي لمدرسي التربية الرياضية في مدارس بغداد من وجهه نظر مدراء المدارس

أ. د. شيماء عبد مطر التميمي أثير عبد السادة حسين القريشي الجامعة المستنصرية/ كلية التربية الاساسية

الملخص

تضمن البحث خمسة أبواب احتوى الباب الأول على مقدمة البحث وأهميته وتم التطرق إلى الأخلاق ودورها المهم في حياة الشعوب على اختلاف أجناسها وأماكن وجودها وأديانها والفلسفات التي تتبناها، وينعكس أثر الأخلاق في سلوك الأفراد اما مشكلة البحث فبرزت بالتساول الاتي ما درجة الالتزام لمدرسي التربية الرياضية بأخلاقيات العمل التربوي من وجهه نظر مدراء المدارس وهدف البحث الى التعرف أخلاقيات العمل التربوي وتمثل مجتمع البحث بمجموعة من مدراء تربية بغداد/ الكرخ1,2,3 ومجموعة من مدراء تربية الرصافة2,3,3 والبالغ عددهم (387) مديرا وقام الباحثان ببناء مقياس لاستخراج النتائج واستنتج الباحثان أن مدرسي التربية الرياضية في المدارس المتوسطة العاملون في بغداد يمتلكون مستوى متوسط من اخلاقيات العمل التربوي.

الفصل الاول

1-1 المقدمة واهمية البحث:

ان الموسسات التربوية تسعى الى بناء الانسان بناء نموذجيا يتماشى مع المعايير الانسانية والمثل العليا و إن الوصول الى ذلك يتحقيق من خلال عدة متطلبات المهمة والاخلاق المهنية التي يمتلكها المدرسين واحدة من المتطلبات الضرورية التي تساهم في بناء الشخصية الانسانية والمهنية المستقبلية وتنعكس بصورة جلية في سلوك الافراد . اذ تؤدي الأخلاق دوراً مهماً في حياة الشعوب على اختلاف أجناسها وأماكن وجودها وأديانها والفلسفات التي تتبناها، وينعكس أثر الأخلاق في سلوك الأفراد بحيث يصبح سلوكهم متصفاً بالثبات والتماسك والتوافق، وعندئذ تشكل الأخلاق واحدة من معايير الضبط الاجتماعي لدى الأفراد، وتشكل دافعاً ومحركاً، وتعمق لديهم إحساسهم بالانتماء الى مجتمعهم، كما تساعدهم على التكيف مع واقع المجتمع الذي يعيشون فيه. ان مهنة مدرس التربية الرياضية تقوم بالاساس على اعداد الطلبة بدنيا ونفسيا و روحيا وأعداد

المتعلمين نحو اكتساب المهارات وتهيئة الرياضيين للمشاركة في السباقات الرياضية وان كل مهنة في المجتمع الإنساني لها قواعد أخلاقيات لابد من مراعاتها والالتزام بها من قبل الافراد المنتسبين لتلك المهنة ، لأن ذلك يساعدهم على السير قدما نحو تحقيق النتائج المنشودة بكفاية وفاعلية . وينعكس بصور واضحة على نتائجهم. ومن هنا جاءت اهمية البحث لكون المدرسة أحدى مؤسسات الدولة المهمة التي تسعى الى بناء وتربية أجيال متلاحقة وظيفتهم بناء المجتمع في سبيل تقدمه ، كل ذلك دفع الباحثان الى أن يدرسا موضوع الأخلاقيات لمدرسي التربية الرياضية في وزارة التربية لاسيما وأنهم المسؤولون المباشرون على الطلبة، اذ تعد من أهم الموجهات المؤثرة في سلوك المربي لأنها تشكل لديه رقيبا داخليا وتزوده بأطر مرجعية ذاتية يسترشد بها في عمله ، وتوافقاً مع ذاته ومع مهنته، ومع الآخرين. وإن الالتزام بتلك الأخلاقيات أمر ضروري وواجب، إذ يتحدد مقدار انتماء المربي لمهنته بموجب درجة التزامه بقواعد تلك المهنة ومراعاتها في جميع الأحوال والمواقف ومما يساعد على التمكن من الاداء الوظيفي بشكل صحيح ومتميز .

1-2 مشكلة البحث:

من المسلمات التربوية إنه لا يمكن لأي نظام تعليمي أن يرتقي بمستوى طلبته ما لم يرتقي بمستوى القائمين به ، و لأن المدرسون هم محور الارتكاز في تحقيق الأهداف التربوية التي يتبناها النظام التعليمي. فهم القدرين على تحقيق ذلك من خلال الأداء الوظيفي خلال ممارستهم لمهنتهم . ومن خلال عمل الباحثان كمدرسي تربية رياضية لاحظ هناك تذبذب بمستوى الاداء الوظيفي لبعض مدرسي التربية الرياضية وعدم تحقيق الهدف الأساسي الذي وجدت من أجله التربية الرياضية ولعل واحدة من اسباب هذه التذبذب هو عدم الالتزام بالمعايير الاخلاقية ومراعاة المصالح الشخصية على حساب المصلحة العامة والابتعاد عن مفهوم النزاهة ، كل ذلك ولد للباحثان مشكلة عمل على دراستها بصورة مستفيضة .اذ تعد الأخلاق بمثابة الدعامة الأولى لحفظ الأمم والمجتمعات، فهي تتصل اتصالاً وثيقاً بالعملية التربوية، باعتبارها من أهم المبادئ والقواعد المنظمة للسلوك الإنساني، وتنعكس الأخلاق على التزام الفرد بمهنته، فالمهنة وسيلة بالنسبة للفرد لتحقيق التوافق النفسي والاجتماعي بما يعود ذلك بالنفع على الفرد والمجتمع. و ولدت للباحثان لالتالى التساول اذ تحددت مشكلة البحث في السؤال التالى:

1. ما درجة الالتزام لمدرسي التربية الرياضية بأخلاقيات العمل التربوي من وجهه نظر مدراء المدارس؟

1-3 اهداف البحث

- 1- تصميم مقياس لاخلاقيات العمل التربوي لمدرسي التربية الرياضية في بغداد.
- 2- التعرف على اخلاقيات العمل التربوي لمدرسي التربية الرياضية في بغداد من وجهة نظر بعض مدراء المدارس .

الباب الثانى: منهج البحث وإجراءات الميدانية.

2-1منهج البحث:

استخدم الباحثان المنهج الوصفى بالاسلوب المسحى

2-2 مجتمع البحث:

تم تحديد مجتمع البحث وهم مجموعة من مدراء المدارس في تربيات محافظة بغداد ويتألف المجتمع الخاص بهذا البحث من مدراء المدارس المتوسطة التابعين للمديريات العامة للتربية في محافظة بغداد الكرخ /1 ، الكرخ /2 ، الكرخ /3 و، الرصافة /1 ، الرصافة /2 ، الرصافة /3 والبالغ عددهم (387) مديرا حسب إحصائية 2016.

3-2 عينة البحث:

تم آختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية لتربيات محافظة بغداد في الكرخ/1، الكرخ/2، الكرخ/2، الكرخ/3 و، الرصافة/1 ، الرصافة/2 ، الرصافة/3 ، و بلغ عدد افراد العينة (260) مديرا من مجتمع البحث وكانت عينة لتطبيق التجربة الاستطلاعية من (12) مديرا و العينة الاستطلاعية لبناء المقياس تكونت من (102) مديرا تم اختيارهم عشوائياً. و عينة لتطبيق البحث تم آختيار عينة البحث التطبيقية بالطريقة العشوائية و بلغ عدد افراد العينة (146) مديرا من مجتمع البحث وتم إسقاط (4) استمارات من العينة لعدم أكمالهم الإجابات على المقياس وبذلك اصبحت العينة من (142) مديرا.

4-2 وسائل جمع المعلومات المستخدمة بالبحث:

1-4-2 وسائل جمع المعلومات

- المصادر العربية والأجنبية.
 - الاختبارات والقياس
- استمارة استطلاع أراء الخبراء في تحديد استبيان مقياس اخلاقيات مهنة التدريس و فقرات مقياس اخلاقيات.
 - المقابلات الشخصية مع الخبراء .

2-5خطوات تنفيذ البحث:

2-5-1تحديد المقايس الخاصة بالبحث:

لما كان البحث يهدف الى التعرف على اخلاقيات مهنة التدريس.و الاداء الوظيفي قام الباحثان ببناء مقياس اخلاقيات مهنة التدريس لمدرسي التربية الرياضية واعدا الاستبانة الخاصة لجمع البيانات،واعتمادها ، واستخدام مقياس ليكيرت الخماسي لقياس سلوك مدرسي التربية الرياضية

المستخدم واعدا الاستبانة الخاصة للمحاور والعبارات لجمع البيانات،واعتمادها ، واستخدام الباحثان بعض المراجع العلمية ذات الصلة والمقاييس المستخدمة و اجراء بعض التحدثيات على المجالات والعبارات بما يتوافق بيئا واجتماعيا مع قيم المبحوثين والاحكام السائدة بالمجتمع التعليمي العراقي .

2-5-1-1بناء مقياس اخلاقيات مهنة التدربس

وتتضمن إجراءات بناء المقياس الخطوات التي تم إتباعها بغية الحصول على مقياس تتوافر فيه شروط الخصائص السيكومترية كالصدق والثبات.

اولاً:تحديد مجالات المقياس.

بعد الاطلاع على الدراسات النظرية و البحوث ذات الصلة و من خلال تحليل المراجع والبحوث النظرية المرتبطة بموضوع اخلاقيات مهنة التدريس في مجال علم الادارة الرياضي والقياس والاختبار، تمكن الباحثان في ضوء تلك الدراسات من اقتراح (8) مجالات وهي: (تحمل المسوؤلية ، و الصدق والاخلاص بالعمل ،والحكمة والنصيحة ، والشفافية والنزاهة، والشجاعة والتضحية، والامانة والاستفامة،والحيادية والموضوعية ، والمودة والرحمة)، وعرضها على مجموعة من الخبراء و المختصين في مجال علم الادارة الرياضي و الاختبارات و القياس وعددهم (11) خبيراً وقد ابدى السادة الخبراء موافقتهم على المجالات المقترحة المقدمة لهم بالاستبانة وتعريفاتها واجراء بعض التعديلات الطفيفة وأنها تغطي المقياس بحسب ارائهم وكما موضح في جدول (1).

الجدول (1) يبين النسبة المئوبة لأراء الخبراء عن مجالات المقياس

النسبة المئوية	المستبعدة	اراء الخبراء		المجالات	Ü
		غير موافق	موافق		
%100		_	11	تحمل المسوؤلية :	1
%100		-	11	الصدق والاخلاص بالعمل	2
%63		4	7	الحكمة والنصيحة	3
	دمج			الشفافية والنزاهة	4
%72		3	8	الشجاعة والتضحية	5
	دمج			الامانة والاستفامة	6
%92		1	10	الحيادية والموضوعية	7
%92	✓	1	10	المودة والرحمة	8

ثانياً: تحديد فقرات المقياس.

قام الباحثان بصياغة فقرات المقياس بصورتها الاولية و البالغ عددها (56) فقرة موزعة في اربع مجالات للمقياس وكما موضح في ملحق (3) وتم عرض الفقرات على مجموعة من الخبراء لغرض تقويمها والحكم عليها والتحقق من صلاحية مقياس التقدير الخماسي (تنطبق دائماً ، تنطبق غالباً ، تنطبق احياناً ، تنطبق نادراً ، لاتنطبق ابداً) وذلك لإبداء الرأي في مدى مناسبة الفقرات لمجالات المقياس ، وفي ضوء الآراء و الملاحظات التي أبداها السادة الخبراء تم حذف (2) فقرة لعدم ملاءمتها في قياس مجالات اخلاقيات مهنة التدريس و لتكرار مضمونها، وهي الفقرتين (19 و 13) من مجال لصدق والاخلاص بالعمل وبذلك اصبح عدد الفقرات (54) فقرة بواقع (14) فقرات لمجال الصدق والاخلاص بالعمل و (12) فقرات لمجال الحيادية والموضوعية و (12) فقرات لمجال المودة والرحمة والملحق رقم (4) يوضح ذلك، لمجال الحيادية والموضوعية و (12) فقرات لمجال المودة والرحمة والملحق رقم (4) يوضح ذلك، وقد قام الباحثان عند صياغة الفقرات بمراعاة الاتي:أن يكون للفقرة معنى واحد فقط و محدد. وأن تصاغ الفقرات بصيغة المتكلم

ثالثاً: إعداد تعليمات المقياس.

قام الباحثان بوضع التعليمات الخاصة بالمقياس من أجل اكتمال صورة المقياس وتطبيقه على المدرسين لأن ضمان الإجابة الصحيحة هي بوضع تعليمات تسهل على المستجيب الجواب الصحيح. كذلك كانت العبارات سهلة ومفهومة، وإن توحي للمدراء بالاطمئنان حول سرية الإجابة لكي تتصف إجابته بالصراحة والثقة. كما طلب من المدراء ضرورة الإجابة عن الفقرات جميعها وعدم ترك أي فقرة بلا إجابة، وإن إجابتهم ستحظى بسرية تامة وهي لأغراض البحث العلمي كما لم تتم الإشارة الى التسمية الصريحة للمقياس.

رابعاً: احتساب أوزان البدائل:

اعتمد الباحثان طريقة (ليكرت) في القياس لكونها تتناسب مع طبيعة وإجراءات وطبيعة البحث والاستبانات المعتمدة ، وكان احتساب الأوزان باتجاه ايجابي من (1-5) على وفق البدائل، وهي:عبارة (،لاتنطبق ابداً)، أعطيت الوزن(1) درجة، وعبارة (تنطبق نادراً)، أعطيت الوزن(2) درجة، وعبارة (تنطبق غالباً) ، أعطيت الوزن (4) درجات، وعبارة (تنطبق دائماً)،أعطيت الوزن(5) درجات.

6-2:المعاملات العلمية لمقياس اخلاقيات مهنة التدريس

صدق المقياس.

أ : صدق المحتوى (Content Validity).

وقد تحقق الصدق الظاهري للمقياس عندما تم عرض المقياس بصيغته الأولية على مجموعة من الخبراء للحكم على مدى صلاحية فقراته في قياس اخلاقيات مهنة التدريس، وقد اجمعوا على أن الفقرات صالحة لذلك.

أما المؤشر الثاني وهو الصدق المنطقي (Logical Validity) فيتحقق بقدرة المقياس على قياس مجال محدد من السلوك، وقد توافر هذا المؤشر للصدق في المقياس الحالي عند بداية إعداد المقياس من خلال التعريف لمفهوم اخلاقيات مهنة التدريس وتحديد مجالاته وفقراته بالاستعانة بمجموعة من الخبراء في مجال علم الادارة الرياضي والاختبارات والقياس .

ب : صدق البناء (Construct Validity) .

اولاً:القوة التمييزية للفقرات.

تم تفريغ إجابات جميع عينة التجربة الاستطلاعية البالغة (102) مديرا . وتم تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من الاستمارات. ورتبت الاستمارات تنازليا من أعلى درجة الى أدنى درجة. ثم اختيرت نسبة (27%) من الدرجات العليا وتمثلت ب(27) استمارة ومثلها للدرجات الدنيا ، لتمثل المجموعة المتطرفة واستبعاد نسبة (46%) الدرجات الوسط التي بلغت (48) استمارة وتم بعد ذلك استخدام اختبار (t.test) لغرض احتساب معامل التمييز لكل فقرة من فقرات المقياس الـ(54) وقد أظهرت النتائج أن مستوى الدلالة المحتسب هي اصغر من قيمة مستوى الدلالة المعتمد وقد أظهرت الأمر الذي يعني دلالة قيم (ت) المحتسبة كافة ولجميع الفقرات وكما يبين في الجدول(2).

الجدول (2) يبين القيم التائية القوة التمييزية لفقرات مقياس اخلاقيات مهنة التدريس (تحمل المسوؤلية) لعينة التجربة الاستطلاعية

الدلالة	مستوي	قيمة (ت)	حصائية	المعالم الأ	المجموعة	الفقرة
	الخطا		ع	سَ		
معنوي	0.000	4.482	1.075	3.661	المجموعة العليا	1 **
			1.203	2.296	المجموعة الدنيا	فقرة 1
معنوي	0.000	5.104	0,548	3.441	المجموعة العليا	2
			0,821	2.259	المجموعة الدنيا	فقرة 2
معنوي	0.000	6.806	0,542.	3.6447	المجموعة العليا	2:
			0,929.	2.111	المجموعة الدنيا	فقرة 3
معنوي	0.000	4.247	1.220	3.518	المجموعة العليا	4:
			1.012	2.232	المجموعة الدنيا	فقرة 4
معنوي	0.000	3.822	1.074	3.553	المجموعة العليا	F:
			1.1200	2.024	المجموعة الدنيا	فقرة 5
معنوي	0.000	5.429	0,805	3.697	المجموعة العليا	6
			1.059	2.253	المجموعة الدنيا	فقرة6
معنوي	0.000	5.457	1.132	3.704	المجموعة العليا	7" ":
			0,908	2.148	المجموعة الدنيا	فقرة 7
معنوي	0.000	4.157	0,888.	3.400	المجموعة العليا	0:
			1.067	2.296	المجموعة الدنيا	فقرة8 —
معنوي	0.004	2.992	0,798	3.8148	المجموعة العليا	0
			1.109	3.000	المجموعة الدنيا	فقرة 9
معنوي	0.001	3.501	0,992.	3.296	المجموعة العليا	10
			0,296	2.2963	المجموعة الدنيا	فقرة 10
معنوي	0.000	5.534	1.254	3.660	المجموعة العليا	11:
			0,737	2.410	المجموعة الدنيا	فقرة 11
معنوي	0.000	3.751	1.223	4.032	المجموعة العليا	10- **
			1.033	2.041	المجموعة الدنيا	فقرة 12
معنوي	0.000	4.464	1.210	3.740	المجموعة العليا	12: "
			1.017	2.043	المجموعة الدنيا	فقرة 13
معنوي	0,003	3.101	1.788	3.2470	المجموعة العليا	1.4:
			1.043	1.866	المجموعة الدنيا	فقرة14 —

جدول (3)

يبين القيم التائية القوة التمييزية لفقرات مقياس اخلاقيات مهنة التدريس (مجال الصدق والاخلاص بالعمل) لعينة التجربة الاستطلاعية

الدلالة	مستوى الخطا	قيمة (ت)	حصائية	المعالم الا	المجموعة	الفقرة
			ىد	سَ		
معنوي	0.000	4.348	1.037	3.657	المجموعة العليا	15 = 56
			1.208	2.353	المجموعة الدنيا	فقرة 15
معنوي	0.000	5.805	0,813.	3.259	المجموعة العليا	16- "
			0,873.	1.9259	المجموعة الدنيا	فقرة 16 -
معنوي	0.000	6.495	0,853.	3.592	المجموعة العليا	17: ::
			0,876.	2.0741	المجموعة الدنيا	فقرة 17 -
معنوي	0.000	5.419	1.152	3.5926	المجموعة العليا	10:
			1.055	1.9630	المجموعة الدنيا	فقرة 18
م ع نو <i>ي</i>	0.000	4.302	1.074	3.377	المجموعة العليا	10:
			1.012	2.111	المجموعة الدنيا	- فقرة 19
معنوي	0.000	6.683	0,549	3.703	المجموعة العليا	20:
			1.037	2.0000	المجموعة الدنيا	فقرة 20
معنوي	0.000	5.766	1.050	3.777	المجموعة العليا	21:
			1.026	2.148	المجموعة الدنيا	فقرة 21 -
معنوي	0.000	5.131	0,909.	3.3481	المجموعة العليا	22" "
			0,954	1.8519	المجموعة الدنيا	فقرة 22
معنوي	0.000	3.800	0,863	3.8519	المجموعة العليا	22 - "
			1.187	2.788	المجموعة الدنيا	- فقرة 23
معنوي	0,000	3.767	1.071	3.211	المجموعة العليا	24" "
			1.183	2.001	المجموعة الدنيا	فقرة 24
معنوي	0.000	5.774	1.075	3.607	المجموعة العليا	25- ::
			1.104	2.003	المجموعة الدنيا	- فقرة 25
معنوي	0.000	5.492	0,873	3.523	المجموعة العليا	26" "
			0,843	1.959	المجموعة الدنيا	فقرة 26
معنوي	0.000	3.924	0,843	3.56	المجموعة العليا	فقرة 27
			0.654	1.980	المجموعة الدنيا	
م ع نو <i>ي</i>	0.000	4.012	0,784	3.881	المجموعة العليا	فقرة 28
			0,654	1.780	المجموعة الدنيا	
م ع نو <i>ي</i>	0.000	5 651	1.122	4.830	المجموعة العليا	20:
		5,654	1.105	2.2800	المجموعة الدنيا	فقرة 29
معنوي	0.000	6 221	0976-	3.026	المجموعة العليا	20:
		6,221	0,563	1,746	المجموعة الدنيا	فقرة 30

يبين القيم التائية القوة التمييزية لفقرات مقياس اخلاقيات مهنة التدريس (الحيادية والموضوعية) لعينة التجربة الاستطلاعية

الدلالة	مستوى الخطا	قيمة (ت)	حصائية	المعالم الا	المجموعة	الفقرة
			ع	سَ		
معنوي	0.002	3.193	81300.	3.7407	المجموعة العليا	21 " "
			1.33973	2.7778	المجموعة الدنيا	فقرة 31
معنوي	0.001	3.363	75296.	3.5185	المجموعة العليا	224" ":
			1.14852	2.6296	المجموعة الدنيا	فقرة324 -
معنوي	0.005	2.921	1.11835	3.5926	المجموعة العليا	22 %
			1.02254	2.7407	المجموعة الدنيا	فقر 33 -
معنوي	0.000	6.351	1.01274	3.7778	المجموعة العليا	24" "
			95780.	2.0741	المجموعة الدنيا	فقرة34
معنوي	0.000	4.830	95780.	3.9259	المجموعة العليا	25
			1.12090	2.5556	المجموعة الدنيا	فقرة 35
معنوي	0.000	4.057	1.00000	3.3333	المجموعة العليا	26:
			1.01274	2.2222	المجموعة الدنيا	فقرة 36
معنوي	0.026	2.286	1.19591	3.2593	المجموعة العليا	27:
			93064.	2.5926	المجموعة الدنيا	- فقرة 37
معنوي	0.000	5.163	89156.	3.4444	المجموعة العليا	20- "
			84732.	2.2222	المجموعة الدنيا	- فقرة 38
معنوي	0.008	6.084	70610.	4.0370	المجموعة العليا	20:
			1.05003	2.5556	المجموعة الدنيا	فقرة 39
معنوي	0.006	2.889	84732.	3.5556	المجموعة العليا	40:
			1.19591	2.7407	المجموعة الدنيا	فقرة40 -
معنوي	0.001	3.293	0,877	3.717	المجموعة العليا	41
			1.373	2.708	المجموعة الدنيا	فقرة 41 -
معنوي	0.004	2.889	1.145	3.1440	المجموعة العليا	42:
			0.896	1.944	المجموعة الدنيا	فقرة 42

جدول (5) يبين القيم التائية القوة التمييزية لفقرات مقياس اخلاقيات مهنة التدريس (المودة والرحمة) لعينة التجربة الاستطلاعية

الدلالة	مستوى الخطا	قيمة (ت)	الاحصائية	المعالم	المجموعة	الفقرة
			ع	سَ		
معنوي	0.004	3.031	0,807	4.0370	المجموعة العليا	42:
			1.292	3.148	المجموعة الدنيا	فقرة 43
معنوي	0.001	3.571	0,679.	3.887	المجموعة العليا	44= ":
			1.163	2.740	المجموعة الدنيا	فقرة44
معنوي	0.000	5.191	1.016	3.899	المجموعة العليا	45
			1.083	2.4074	المجموعة الدنيا	فقرة 45
معنوي	0.001	3.586	1.154	3.664	المجموعة العليا	16. ":
			1.043	2.370	المجموعة الدنيا	فقرة 46
معنوي	0.000	4.899	0,677	3.6867	المجموعة العليا	47
			1.140	2.3213	المجموعة الدنيا	فقرة 47
معنوي	0.001	4.519	1.08342	3.5926	المجموعة العليا	40:
			0,962	2.213	المجموعة الدنيا	فقرة 48
معنوي	0.001	3.582	0,921.	3.1852	المجموعة العليا	40= ":
			1.050	2.2112	المجموعة الدنيا	فقرة 49
معنوي	0.002	3.304	0,766	3.633	المجموعة العليا	50= ":
			1.170	2.703	المجموعة الدنيا	فقرة 50
معنوي	0.000	5.374	0,915	3.859	المجموعة العليا	51
			0,887.	2.144	المجموعة الدنيا	فقرة 51
م ع نو <i>ي</i>	0.000	5.003	1.083	3.822	المجموعة العليا	50:
			1.015	2.0200	المجموعة الدنيا	فقرة 52
معنوي	0.000	6.421	0,911	4.160	المجموعة العليا	52:
			0,899	2.031	المجموعة الدنيا	فقرة 53
معنو <i>ي</i>	0.000	5.226	1.032	3.740	المجموعة العليا	5 A = = ·
			0,873	1.780	المجموعة الدنيا	فقرة54 -

ثانياً: معامل الاتساق الداخلي (علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية)

تم استخدام معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس ولجميع أفراد العينة البالغة (102) مديرا وأتضح أن (3) فقرات غير دالة إحصائيا وهي (18 ،26 و 49) وقد تم استبعادها من المقياس لان معامل الارتباط لكل منها اقل من درجة الارتباط المعنوي عند مستوى الدلالة (0.05). و الجدول (11) يبين معامل الاتساق الداخلي والملحق (6) يبين المقياس النهائي وبذلك تبقى (51) فقرة لقياس اخلاقيات مهنة التدريس وهي:

الجدول (6) معاملات الارتباط البسيط لـ(بيرسون) لفحص صلاحية فقرات مقياس اخلاقيات مهنة التدريس لعينة التجربة بطريقة الاتساق الداخلي ما بين استجابات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس

مستوى الخطا	معامل ارتباطها	رقم الفقرة	مستوى الخطا	معامل ارتباطها	رقم الفقرة
0,000	0,539	28	0.000	0,394	1
0.000	0.709	29	0.002	0.307	2
0.000	0.633	30	0.000	0.498	3
0,003	0,290	31	0.000	0,612	4
0.000	0,487	32	0.000	0.497	5
0.042	0,206	33	0.003	0.296	6
0.000	0,566	34	0.000	0,492	7
0.000	0,471	35	0.000	0.654	8
0.001	0.462	36	0.000	0.386	9
0.041	0.224	37	0.000	0,511	10
0.000	0.621	38	0.000	0.588	11
0.000	0.605	39	0.006	0,277	12
0.000	0,393	40	0,0000	0.466	13
0,000	0,448	41	0.000	0,722	14
0.000	0.573	42	0.041	0.212	15
0.000	0.603	43	0.000	0.528	16
0.000	0.422	44	0.000	0.592	17
0.000	0.512	45	0.075	0,181	18
0,000	0,812	46	0.000	0,616	19
0.002	0.481	47	0,002	0,308	20
0.000	0.517	48	0.000	0,643	21
0,418	0,083	49	0.000	0.488	22
0,000	0,410	50	0.000	0.384	23
0,006	0,277	51	0,000	0,733	24
0,000	0,396		0,000	0,503	
0,000	0,475	53 54			
0,000 0,000 0,000	0,396 0,475 0,631	52 53 54	0,000 0,293 0,000	0,503 0,107 0,641	25 26 27

2 ثبات المقياس :

وقد تم التحقق من ثبات المقياس من خلال الطرائق الآتية:

أولا: طربقة التجزئة النصفية.

لذا استخدم الباحثان استمارات عينة التجربة الأستطلاعية البالغة (102) مدرسا لحساب معامل الثبات بهذه الطريقة وقسَمَ الفقرات فردية وزوجية ثم تم استخراج معامل الارتباط بين هذين النصفي ولحساب الثبات بهذه الطريقة فقد تم استخدام بيانات استمارات بناء المقياس البالغ عددها (102) استمارة. واستخرج معامل الثبات بين مجموع درجات النصفين باستخدام معامل الارتباط ، وقد بلغت قيمة معامل الارتباط بين النصفين (6,678) عند مستوى خطأ بلغ (0,000)، أن هذه القيمة توضح الثبات لنصف الاختبار لذا تم استخدام (معادلة سبيرمان – براون) لذلك تم تعديل قيمة معامل ثبات نصف الاختبار بمعادلة دلالة ثبات سبيرمان براون (Spearman – Brawn) وهو معامل ثبات عال، يمكن الاعتماد عليه لتقدير ثبات الاختبار ،

ثانيا : طريقة (معامل الفا. كرونباخ)

وهذا النوع من الثبات يسمى التجانس الداخلي ويشير الى قوة الارتباطات بين الفقرات في الاختبار (1) ولحساب الثبات بمعامل الفا كرونباخ لمقياس اخلاقيات مهنة التدريس اعتمد الباحثان على عينة بناء المقياس نفسها البالغ عددها (102) مدرسا، وعند احتساب قيمة معامل الثبات اتضح أنها تبلغ (0.774) عند مستوى خطا (0،05) وهو معامل ثبات عال يمكن الاعتماد عليه

3- موضوعية المقياس:

بعد أن تم تفريغ البيانات من الاختبار وأعادته اتضح بان جميع العبارات كانت واضحة للعينة كما أنها تتميز بكون البدائل اختيار من متعدد ولا تقبل الإجابة عن أكثر من بديل ولا توجد فيها عبارة للإجابة المفتوحة حيث تعد الاستبانة ذات موضوعية عالية ولا يمكن الاختلاف على الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة.

2-7تطبيق المقياس (التجربة الرئيسة) .

بدأ الباحثان مع فريق العمل المساعد بتطبيق مقياس اخلاقيات مهنة التدريس على عينة البحث البالغة (146) مدرساً يوم الاثنين بتاريخ 2017/2/27 إذ وزعت الاستبانات على مدراء المدارس المتوسطة لتقويم مدرسي التربية الرياضية وتم استرجاع الاستبانات وبعد فرز الاستبانات استبعد الباحث (4) استبانات لعدم استكمالها للبيانات المطلوبة وبذلك يصبح البانات الصالحة لعملية التحليل (142) وانتهى في يوم الثلاثاء المصادف 4/18 / 2017 وقد قام فريق العمل المساعدة بمساعدة الباحثان في التوزيع و الاسترجاع.

مجلة كلية التربية الأساسية

^{1 -} احمد سليمان عودة وفتحي حسن ملكاوي ؛ أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية ، عمان ، مكتبة المنار للطباعة ، 1987 ، ص161.

2-8 الوسائل الإحصائية:

تم معالجة البيانات الإحصائية بواسطة استخدام البرنامج الجاهز (SPSS)*

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

التربوي لدى مدرسي التربية الرياضية. -1عرض نتائج مقياس اخلاقيات العمل التربوي لدى مدرسي التربية الرياضية. -1

عرض نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية والرتبة والمستوى لدرجات استجابات أفراد عينة الدراسة مجالات اخلاقيات العمل التربوي لدى مدرسى التربية الرياضية

المستوى	النسبة المئوية	مستوى الخطا	قيمة t	الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	الاهمية النسبية	درجة الكلية	المجال	مرتبة
متوسط	%67.6	0.032	2.169	3.46	0.415	3.423	3.384	%25.9	27.38	تحمل المسؤولية	4
متوسط	69.4 %	0.132	1.551	3.53	0.400	3.50	3.477	%26.7	28.69	الصدق والاخلاص بالعمل	3
متوسط	% 72.8	0.671	0.426	3.66	0.536	3.66	3.640	%23.9	23.69	الحيادية والموضوعية	2
مرتفع	% 77	0.000	4.10	3.373	0.369	3.909	3.857	23.2	22.424	المودة والرحمة	1
متوسط	% 70	0.000	4.691	3.41	0.237	3.503	3.488		182.19	له المقياس	درج

يتضح من الجدول (7) ان مقياس اخلاقيات العمل التربوي لدى مدرسي التربية الرياضية،اذ جاء بمستوى متوسط، إذ تبين ان استجابات للعينة ظهرت بمتوسط حسابي للدرجة الكلية (182.19) وبمتوسط حسابي للدرجة (3.503) وانحراف معياري (0.237) وبمتوسط فرضي الكلية (182.19) وقيمة (t) بلغت (4.691) وامام مستوى خطا (0.000) ما يشير رفض فرضية العدم والقبول بالفرضية البديلة اي ان الوسط الحسابي للمقياس يختلف معنويا عن قيمة المتوسط الفرضي وهو اعلى من المتوسط الفرضي وبمستوى متوسط، وبنسبة مئوية بلغت (70%) من الدرجة الكلية.

وأن محور المودة والرحمة قد تصدر مجالات مقياس اخلاقيات العمل التربوي لدى مدرسي التربية الرياضية ،اذ جاء بالمرتبة الأولى ، وبمتوسط حسابي للدرجة الكلية (22.424) وبنسبة مساهمة لدرجة المقياس الكلية (23.2%) وبمتوسط حسابي للدرجة (3.857) وانحراف معياري (0.369) وبمتوسط فرضي (3.373) وقيمة (t) بلغت (4.100) وامام مستوى خطا (0.000) ما يشير رفض فرضية العدم والقبول بالفرضية البديلة اي ان الوسط الحسابي للمحاور يختلف معنويا عن قيمة المتوسط الفرضي وهو اقل من المتوسط الفرضي وبمستوى مرتفع ، إذ

تبين أن (77%) من المودة والرحمة عامل على تكوين مستوى اخلاقيات العمل التربوي لدى مدرسي التربية الرياضية

ويليه محور الحيادية والموضوعية بالمرتبة الثانية ، وبمتوسط حسابي للدرجة الكلية (23.69) وبنسبة مساهمة لدرجة المقياس الكلية (23.9%) وبمتوسط حسابي للدرجة (0.640) والمام مستوى وانحراف معياري (0.536) وبمتوسط فرضي (3.66) وقيمة (t) بلغت (0.536) وامام مستوى خطا (0.671) ما يشير قبول فرضية العدم اي ان الوسط الحسابي للمحاور لا يختلف معنويا عن قيمة المتوسط الفرضي وهو اقل من المتوسط الفرضي وبمستوى منخفض، إذ تبين أن (72.8%) من السلوك الحيادية والموضوعية عامل على تكوين مستوى اخلاقيات العمل التربوي لدى مدرسي التربية الرباضية

يأتي بالمرتبة الثالثة محور الصدق والاخلاص بالعمل ، وبمتوسط حسابي للدرجة الكلية (28.69) وبنسبة مساهمة لدرجة المقياس الكلية (26.7%) وبمتوسط حسابي للدرجة (3.477) والمام مستوى وانحراف معياري (0.400) وبمتوسط فرضي (3.53) وقيمة (t) بلغت (1.551) وامام مستوى خطا (0.132) ما يشير قبول فرضية العدم اي ان الوسط الحسابي للمحاور لا يختلف معنويا عن قيمة المتوسط الفرضي وهو اقل من المتوسط الفرضي وهي درجة في المستوى المتوسط، إذ تبين أن (69.4 %) من الصدق والاخلاص بالعمل عامل على تكوين اخلاقيات العمل التربوي لدى مدرسي التربية الرياضية

أما النمط محور تحمل المسؤولية إذ جاء بالمرتبة الرابعة والأخيرة في الترتيب التنازلي للمحاور الأربعة وبمتوسط حسابي للدرجة الكلية (27.38) وبنسبة مساهمة لدرجة المقياس الكلية (25.9%) وبمتوسط حسابي للدرجة (3.384) وانحراف معياري (0.415) وبمتوسط فرضي (3.46) وقيمة (t) بلغت (2.169) وامام مستوى خطا (0.032) ما يشير رفض فرضية العدم والقبول بالفرضية البديلة اي ان الوسط الحسابي للمحاور يختلف معنويا عن قيمة المتوسط الفرضي وهو اقل من المتوسط الفرضي وهي درجة في المستوى المتوسط، إذ تبين أن (67.6%) من تحمل المسؤولية عامل على تكوين اخلاقيات العمل التربوي لدى مدرسي التربية الرياضية .

2-3 مناقشة نتائج مقياس اخلاقيات مهنة التدريس لدى مدرسي التربية الرياضية

يرى الباحثان ان أخلاقية المدرس كانت تعبر عن التزام المدرس بالمعايير الاخلاقية هو المحدد الاساس لاداء المدرس وسلوكه امام الطلبة او المجتمع و يعكس صورة الحقيقية عن آلمام المدرس بالقوانين والانظمة الادارية وتطبيقها على ارض الواقع بسب ان المدرس هو نموذج للقدوة الحسنة امام طلبته والمجتمع و أهمية ان يمتلك صفات القيادة الناجحة والتي تتمثل بعدة صفات

منها اهمها محور المودة والرحمة قد تصدر مجالات مقياس اخلاقيات العمل التربوي لدى مدرسي التربية الرياضية والاخلاص والحيادية وتحمل المسوولية والنزاهة والعفة لأهميتهما في توجيه الطلبة الانتجاه الصحيح وفي غرس المفاهيم الاخلاقية في المجتمع " لان لا ينجح عمل ما لم يكن صاحبه مخلصاً وغيوراً على ما بين يديه، لان الإخلاص في العمل إخلاص للوطن أولاً "(2). فأيمانه العميق بنزاهة العملية التعليمية وحفاظه على طلبته والممتلكات الخاصة للمدرسة وسعيه الدوؤب الى تحقيق المنفعة لطلبته دون استثناء وتعامله مع التدريسيين والآخرين بما يحفظ كرامتهم هي العوامل الاساسية لمهنة التدريس وهنا يوكد (محمد حاتم) الى عدة عوامل اساسية لمهنة التدريس مع ما اشارت اليه (رواء على عبدالله) يجب على المدرس ان " يعتمد الصدق و الشفافية والوضوح والموضوعية في عرضه للأمور من دون تحيز أو محاباة حتى يحظى باحترام الجميع ويكسب ثقتهم ووعيه التام لا اهمية المهمة الملقاة على عاتقه ويتمتع بخبرة علمية وعملية وحكمة،ويتعامل بمودة ورحمة. "(4) اذ أن قيادة الدرس وتوجيه الطلبة تقوم على اساس الشخصية الملتزمة بالمعايير الاخلاقية ، و يمتلك نوعاً من المعرفة التي يحتاجها الطلبة للقيام بعملها والاداء الوظيفي المهني ، وان يكون قائداً مثالياً و قدوة حسنة للطلبة في سلوكه نحوهم وفي تجسيد آمالهم وأشباع حاجاتهم ولذلك كانت النتائج منطقية.

4 - الاستنتاجات والتوصيات

1-4 الاستنتاجات

في ضوء نتائج البحث توصل الباحثان إلى الاستنتاجات الأتية:-

- -1 أن مدرسي التربية الرياضية في المدارس المتوسطة العاملون في بغداد يمتلكون مستوى متوسط من اخلاقيات العمل التربوي.
- 2- أن مدرسي التربية الرياضية في المدارس المتوسطة العاملون في بغداد يمتلكون مستوى مرتفع محور المودة والرحمة بمقياس اخلاقيات العمل التربوي لدى مدرسي التربية الرياضية
- 3- وجود تباين بين مدرسي التربية الرياضية في المدارس المتوسطة. العاملون في بغداد بمحاور اخلاقيات العمل التربوي

4-2 التوصيات

في ضوء الدراسة التي تم التوصل إليها، يوصى الباحثان بالأتي:

مجلة كلية التربية الأساسية

^{2 -} محمد التونجي ؛أخلاقيات المهنة والسلوك الاجتماعي، (عمان ،دار وائل للنشر ،2011) ص 196

^{3 -} محمد حاتم حسن؛ مفاهيم لطرائق التدريس.. ط1(عمان . دار دجلة للطباعة . 2013) ص 23

^{4 -} رواء علي عبدالله العامري اسلوك المدرس وقيادته للدرس، ط1(بيروت ، المكتبة العالمية للنشر و التوزيع ، 2014) ص 106.

- 1- تنمية وتعزيز اخلاقيات العمل التربوي لدى مدرسي التربية الرياضية في المدارس المتوسطة العاملون في بغداد.
 - 2- اعتماد مقياس اخلاقيات العمل التربوي .
 - 3- اعتماد الدراسة لدى وزارة التربية المديرية العامة للنشاط الرباضي والمديريات التابعة لها
- 4- أجراء دراسات مشابهه على التدريسين للتحقق من مدى أمكانية تعميم النتائج التي توصلت أليها هذه الدراسة في عموم العراق وعينات اخرى.كالمعلمين المرحلة الابتدائية.

المصادر:

- احمد سليمان عودة وفتحي حسن ملكاوي ؛ أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية ، عمان ، مكتبة المنار للطباعة ، 1987 .
 - محمد التونجي ؛ أخلاقيات المهنة والسلوك الاجتماعي، (عمان ،دار وائل للنشر ،2011)
 - محمد حاتم حسن؛ مفاهيم لطرائق التدريس. ط1(عمان . دار دجلة للطباعة . (2013
- رواء علي عبدالله العامري بسلوك المدرس وقيادته للدرس، ط1 (بيروت ، المكتبة العالمية للنشر و التوزيع ، 2014)