

معوقات مهام المرشد التربوي وعلاقتها بسماته الشخصية في مرحلة الدراسة المتوسطة

م. د أنوار عمر إبراهيم

معهد إعداد المعلمات / الرصافة الأولى

المستخلص :

يرمي البحث إلى التعرف على أهم معوقات مهام المرشد التربوي وأهم سماته الشخصية التي تتواءم وطبيعة عمله وقد تم ذلك من خلال بناء مقياس المعوقات التي تواجه المهام كذلك بناء مقياس السمات الشخصية وجاءت نتائج معاملي الصدق الظاهري والثبات بدرجة عالية مما يؤكد دقة اعتماد نتائج البحث في تطبيق مقياس البناء موضوع البحث.

وتضمنت نتائج البحث الحالي استجابات المبحوثين عينة البحث على وفق فقرات مقياس المهام والشخصية بموجب مقياس لـ (Lekirt) الثلاثي المتدرج مع بيان الأهمية النسبية وتقويم تلك الاستجابات وفقاً لعتبة القطع (Cutoff Point) حيث أظهرت غالبية نتائج مقياس المعوقات الخاصة بمهام المرشد التربوي اتجاهها سلبياً باستثناء محور الارتقاء بمستوى عمل المرشد التربوي. في حين شملت نتائج مقياس السمات الشخصية اتجاهها موجباً في غالبية فقراته. هذا وشملت نتائج البحث دراسة العلاقة ما بين نتائج المقياس والتي ترشح بموجبها نموذج متعدد الحدود التربيعي الذي أسفر عن تحقق علاقة ذات دلالة معنوية عالية جداً عند مستوى اقل من 0.01 حيث ارتفاع مقياس السمات الشخصية عند المستوى المتوسط ليشكل حافزاً موجباً لدى استجابات المبحوثين بموجب مقياس معوقات المهام محققاً المستوى الحدي عند المستوى 75% ليبدأ بالانحدار التدريجي وصولاً إلى أدنى مستوى له مقابل الحد الأقصى لمقياس السمات الشخصية فضلاً مما تقدم فقد أشارت نتائج دراسة اقتران الصفات الديموغرافية للمبحوثين بنتائج استجابات المعوقات ونتائج استجابات السمات الشخصية للمرشدين التربويين إلى وجود علاقات اقتران بتراجع استجابات الإناث على مقياس المعوقات المهام والسمات الشخصية وبدلالة معنوية عند مستوى 0.01 و0.05 على

التوالي وتمائل استجابات المبحوثين بتصنيف متغير الاختصاص لدى مقياس معوقات المهام والى انخفاض مستوى الاستجابة لدى تخصص الإرشاد التربوي عند مقياس السمات الشخصية وبدلالة اقل من 0.01، وفيما يتعلق بسنوات الخدمة فقد بينت نتائج الاقتران وجود دلالة معنوية عند مستوى 0.05 على مقياس معوقات المهام وكذلك عدم وجود فروق معنوية بتوزيع الاستجابات على مقياس السمات الشخصية باختلاف أعمار المبحوثين .

اشتمل البحث على توصيات عدة جاء فيها إجراء دراسة مماثلة على المراحل البحث الأخرى ومقارنة نتائج تلك الدراسة بالبحث الحالي، وقد تم استخدام الحزمة الإحصائية الجاهزة (SPSS) إصدار 10.0 للحصول على نتائج البحث.

مشكلة البحث وأهميته :

يُعدّ الإنسان قيمة في حد ذاته فهو أثمن ثروة يمتلكها المجتمع، ولكل فرد دوره في الحياة يستطيع أن يؤديه بكفاية إذا ما نمت جوانب شخصيته بشكل متوازن ومتكامل وهذا ما تهدف إليه التربية الحديثة، إذ أن التغيرات التي طرأت على حياة الإنسان في هذا العصر أدت إلى تغيرات كبيرة في دور المدرسة، فلم يعد دورها يقتصر على نقل المعلومات والمعارف للطلبة إنما امتد إلى العمل على إعداد الإنسان الذي يستطيع التعامل مع التغيرات المعرفية الدائمة والى إيجاد الإنسان المتوازن الذي يتمتع بقدر كاف من الصحة النفسية والاتزان الانفعالي والنمو المتكامل مما يتطلب توفير خدمات الإرشاد الضرورية واللازمة لتلبية متطلبات كل مرحلة من مراحل نمو المتعلم والعمل على تنمية الاتجاهات الايجابية لديه والاهتمام بدراسة مشكلاته في بداية ظهورها والتركيز على معرفة أسباب تلك المشكلات بدلا من محاولة علاج مظاهرها وأعراضها.

وبما أن الإرشاد عملية بناءة تهدف إلى مساعدة الطالب على تقبل ذاته ومعرفة إمكانياته واختياراته (زهرا، 1998: 11)، لذا فإن دراسة الشخصية تعد المصدر الرئيس لمعرفة مظاهر السلوك البشري، لأن موضوع الشخصية لا يقتصر على البحث فيما نحن عليه وإنما فيما يجب أن نكون عليه، فالشخصية اتفق عليها أغلب العلماء بأنها أعقد الظواهر التي تعرض علم النفس لدراستها حتى الآن، بل يمكن عدها البداية والنهاية لعلم النفس، لأن الظاهرة النفسية متعددة الأبعاد متشعبة الجوانب وأن الفصل في البحث بين الإبعاد المختلفة للسلوك إنما هو أمر تعسفي تقتضيه البحوث العلمية للوصول إلى الدوافع والأسباب (الشرقاوي، 1999: 18). لذا تتجلى مشكلة البحث الحالي بالإجابة عن الأسئلة

الآتية، ما هي معوقات مهام المرشد التربوي في المرحلة المتوسطة؟ وما هي سماته الشخصية؟ وهل هناك علاقة بين معوقات المهام المرشد التربوي بسماته الشخصية؟ وقياس أثر سمات شخصية المرشدين التربويين في تعيين مستوى معوقات المهام المؤكدة به، ويمكن تبين أهمية البحث الحالي بمؤشرات ملخصة تتعلق بطبيعة متغيراته، وكما يأتي:

- 1- إن أهمية العملية الإرشادية تبرز في مساعدة الطلبة ان يكونوا طبيعيين ونشطين ومعتمدين على قدراتهم واستعداداتهم، وان الهدف من هذه العملية هو المحافظة على الصحة النفسية عن طريق الوقاية من عوامل الاضطراب الناشئة عن سوء التوافق.
- 2- تأتي أهمية البحث للوقوف على هذه المعوقات وحصرها وتصنيفها واقتراح أساليب وآليات تمكن من التغلب على هذه المعوقات الحد من المعوقات لتيسير عمل المرشد التربوي في داخل المدرسة ومدى تأثيرها على سماته الشخصية.
- 3- توجيه الطلبة بطرائق الإرشاد النفسي والتربوي وتوعيتهم وتنمية شخصياتهم من خلال البرامج والفعاليات التي توافر احتياجاتهم من خدمات إرشادية خاصة.
- 4- إن تنمية سمات الشخصية لدى المرشدين التربويين سيساعد على بناء جيل يتصف باستقرار نفسي يؤهله لأن يكون أكثر عطاء فيما بعد، وإمكان التنبؤ بتحصيلهم الدراسي تبعاً لذلك.

أهداف البحث : يرمي البحث الحالي إلى تعرف على : معوقات مهام المرشد التربوي، وسمات شخصية المرشد التربوي، وقياس اثر سمات شخصية المرشد التربوي في تعيين مستوى معوقات المهام المؤكدة به، والعلاقة ما بين معوقات مهام المرشد التربوي بسماته الشخصية وعلى وفق متغير (الجنس، والتخصص، وسنوات الخدمة).

فرضيات البحث : انعدام العلاقة ما بين السمات الشخصية للمرشدين التربويين بمعوقات مهام عملهم عند مستوى دلالة 0.05.

- لا توجد علاقة لأثر السمات الشخصية للمرشدين التربويين بمعوقات مهام عملهم عند مستوى دلالة 0.05.
- لا توجد علاقة للاتزان ما بين الخصائص الديموغرافية للمرشدين التربويين المتمثلة بالجنس العمر التخصص سنوات الخدمة بسمات الشخصية عند مستوى دلالة 0.05.

- لا توجد علاقة للاتزان ما بينه الخصائص الديموغرافية للمرشدين التربويين المتمثلة بالجنس العمر التخصص سنوات الخدمة بمعوقات مهام عملهم عند مستوى دلالة 0.05.

حدود البحث :

يتحدد البحث الحالي بالمرشدين التربويين من الجنسين العاملين في المدارس المتوسطة الدراسة الصباحية، التابعة للمديرية العامة لتربية بغداد الرصافة الثانية للعام الدراسي (2014-2015م).

تحديد المصطلحات : المعوقات :

- 1- عرّفها (الجوهري، 1987) يعني بأنها الحاجز بين الشئيين، أما الحد فيعني المنع الذي نقف عنده بين الشئ والهدف الذي يراد الوصول إليه. (الجوهري، 1987: 462).
- 2- عرّفها (ماهر، 1990) بأنها عبارة عن عقبات يصعب التغلب عليها تحول بين الفرد وهدفه الذي ينوي تحقيقه. (ماهر، 1990: 27).

المهام : عرّفها (أبن منظور، 1956) بأنها المهمات من الأمور الشدائد المحرقة وهم الشئ مهمماً همماً نواه وأرادهُ وعزم عليه وما يكاد ولا يهتم كوداً ولا مكاده وهمماً ولا مهمة. (أبن منظور، 1956: 620)

المرشد التربوي :

- 1- عرفهُ (أبو عباد ونيازي، 2001) بأنّه الشخص المتخصص والمؤهل علمياً لتقديم المساعدة للإفراد والجماعات ممن يواجهون بعض الصعوبات والمشكلات النفسية والاجتماعية (أبو عباد ونيازي، 2001: 55).

- 2- عرفته (نجار، 2003) بأنه كل من يقوم بمساعدة الأشخاص الآخرين على معالجة شؤونهم أو حل مشكلاتهم الاجتماعية والتربوية. (كريمة، 2011: 78).

وفي ضوء ما سبق من تعريفات لمهام المعوقات صاغت الباحثة تعريفاً نظرياً لمهام المعوقات على النحو الآتي : " هو المنع أو الحاجز أو العقبة التي تحول بين الفرد وأهدافه . "

التعريف الإجرائي : يتمثل بالدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عند استجابته على مقياس معوقات مهام المرشد التربوي.

السمات الشخصية : السمة :

1- عرفها (Cattell, 1966) بأنها خاصية تمكن الشخص من التنبؤ بما سيفعل في موقف معين. (Cattell, 1966: 25).

2- وعرفها (Hampson, 1986) بأنها تكوين فرضي يستند عليه ملاحظة السلوك والحوادث والنشاطات بحيث تعتمد هذه الاستدلالات على الافتراض القائل بأن استجابات ذات العلاقة تتصف بالتماسك والاتساق (Hampson, 1986 : 37) .

الشخصية :

1- عرفه كاتيل (Cattell 1966 : 25) بأنها كل ما يمكن الآخرين من التنبؤ بما سيفعله الشخص عندما يواجه موقف معين .

2- وعرفها كنكل (Kenkel, 1980) بأنها المجموع الكلي للسمات والخصائص المميزة لسلوك الفرد. (Kenkel, 1980: 572)، لقد تبنت الباحثة التعريف النظري لكاتيل لأنها اعتمدت نظريته كإطار نظري .

التعريف الإجرائي : " الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عند إجابته على مقياس سمات الشخصية".

الإطار النظري ودراسات سابقة :

يرى " العزة " أن الإرشاد لا يكون فعالاً ما لم يقم به شخص يمتلك ذخيرة واسعة من مهارات المساعدة، تشمل حبه لتقديم يد العون وخلفيته النظرية ومؤهلاته وخبراته في مجال الإرشاد وقدرته على التحمل وعلى إقامة علاقة إرشادية قوية تساعد المسترشد على الانتقال من الدعم الخارجي إلى الدعم الذاتي (العزة، 2001 : 13) فالمرشد هو حجر الزاوية في العملية الإرشادية.

يجب الإشارة أولاً أنه لا توجد خصائص تميز المرشد التربوي عن المرشدين الآخرين النفسانيين والمهنيين وغيرهم، بل إن خصائص المرشدين بمختلف ميادين عملهم متشابهة إلى درجة كبيرة، لذا لا يمكن الحديث عن خصائص تميز المرشد التربوي عن المرشد النفسي، بل غالباً ما تكون هذه الخصائص واحدة بينهما فضلاً عن أن الدراسات التي أجريت لغرض رصد هذه الخصائص لدى المرشدين لم تتوصل إلى وجود فروق جوهرية بين المرشدين التربويين وغيرهم من المرشدين. لكن يمكن القول أن هناك ثلاثة متغيرات يجب

توافرها في المرشد كونها مرتبطة بالأدوار والوظائف التي يقوم بها وتتمثل في: المتغير الأكاديمي، والمهني، والشخصي. (الخطيب، 2009: 56).

تختلف وجهات النظر حول الشروط التي يجب توافرها فيمن يريد العمل كمرشد تربوي فمنها ما يلح على الشهادات ومنها ما يلح على الخبرة والخصائص الشخصية، وهناك من يلح على اختيار المرشدين قبل الإعداد وذلك بعد أن تتوافر فيهم الشروط اللازمة من وجهة نظر المسؤولين عن انتقاء المرشدين التي ثبتت فائدتها أما عن طريق البحوث التجريبية أو عن طريق الخبرة العلمية والتي يمكن إجمالها فيما يأتي: التحصيل الدراسي الجيد في مختلف مراحل البحث، تقارير الطالب أثناء دراسته السابقة، الاختبارات والمقاييس الموضوعية (المقابلة) (الرفاعي، 2003: 127)، ونجد في أمريكا مثلاً والتي تعد البلد المؤسس لهذا العلم تختلف شروط الالتحاق بمهنة المرشد نسبيًا من ولاية إلى أخرى لكنها تشترك في العناصر الآتية ضرورة توفر خبرة عامين أو أكثر في التدريس، والحصول على درجة الماجستير أو ما يعادلها.

والتدريب العملي تحت الإشراف كجزء من الإعداد، ودراسة مقررات دراسية متنوعة تعد جزءًا من الإعداد. (حمود، 1993: 158)

تختلف بناءات الشخصية تبعًا لاختلاف منظرها وتشير أدبيات الشخصية إلى بنى عدة استخدمت في تفسير السلوك ووصف الشخصية كالعادة (Habit) والسمة (Trait) والنمط (Type) والحاجة (Need)... الخ، وهذه البنى غير متماثلة لا في الحجم ولا في التأثير على السلوك إذ أن السمة تتوسط العادة والنمط في ذلك فضلاً عن كونها أكثر عمومية من العادة وأقل تطرفًا من النمط في تفسير السلوك. (صالح، 1988: 12)

نظريات السمات Traits Theories :

وهي نظرية اولبورت ونظرية ايزنك ونظرية جلفورد ونظرية كاتل.

نظرية كاتل : R.B Cattell Theory : يعد كاتل من علماء النفس الباحثين في ميدان سمات الشخصية بل هو احد كبار مخططيها ومهندسيها لعقود ثلاثة تقريبًا من الخمسينيات حتى السبعينيات، إذا كان اولبورت عميد سيكولوجية السمات فان كاتل احد كبار مخططيها أو مهندسيها، والسمات هي محور نظريته حتى ان نظريته تسمى ((نظرية السمات للشخصية)) . (Cattell -1905 : 54).

ورمت هذه النظرية الى حل المشكلات الإجرائية التي اعترضت نظرية اولبورت وحدت من قيمتها العملية حيث ركزت نظرية كاتل على حل مشكلة التعدد الفائق في السمات وذلك عن طريق اتباع التحليل العاملي، إذ اهتم كاتل بدراسة الشخصية في ابعادها المتعددة اذ ينظر للشخصية وقياسها نظرة كلية متكاملة تعتمد استعمال وسائل احصائية متقدمة (التحليل العاملي) وقد تمكن من خلال هذه الوسائل الاحصائية تحديد مجموعة كبيرة من العوامل او السمات المستقلة التي يمكن عن طريقها وصف الشخصية في ابعادها المختلفة، وتشكل السمة وحدة بناء الشخصية في نظريته أو أنها تمثل العنصر الأساس في بناء الشخصية، وقد عرض نوعين من السمات سمات أصلية مركزية وقد عدد منها ست عشرة سمة بنى عليها اختبارات المعروفة باسم عوامل الشخصية وأخرى فرعية كما جمع بين السمات المتناقضة في ازواج متقابلة ودرس البيانات الخاصة عن طريق معاملات الارتباط وتحليلها (محمود، 2001: 118)، وقد ميز كاتل بين نوعين من السمات مسؤولين عن الاختلاف في شخصية الأفراد هما: السطحية والمصدرية الأولى غير مستقرة وعرضه للتبدل والتغير وتتجمع سمتان سطحيتان أو أكثر لتكون سمة مصدرية وإما الثانية فإنها تتميز بالثبات والديمومة وتشكل كل واحدة مصدراً وحيداً لجانب من جوانب الشخصية لذلك سميت مصدرية ويتم التوصل إليها عن طريق التحليل العاملي وكل عامل يتم التوصل إليه يُعدّ سمة مصدرية أو أساسية أو مركزية في الشخصية وبما ان كاتل ركز على السمات المصدرية في نظريته واستخدم التحليل العاملي في التوصل إليها فان بعضاً أطلق عليها ((نظرية العامل)) (Lindzey,1973: 293).

وقد صنف كاتيل السمات على أساس عدد الذين يمتلكونها إلى:

أ - سمات تفريدية : هي سمات خاصة بالفرد وتبرز في ميادين الاهتمامات والاتجاهات فلا يعبرها كاتل من اهتمامه على سبيل المثال عن هذه السمات التفريدية شخص يتلذذ بالمشي حافي القدمين.

ب - سمات مشتركة : سمات موجودة لدى الأفراد الذين يشتركون في خبرات اجتماعية معينة فالذكاء والقدرات العقلية هي سمات مشتركة بدرجات متباينة بين الأفراد، وثمة تصنيف آخر للسمات إذ أشار كاتيل إلى أن السمات يمكن تصنيفها على أساس تمييزها إلى (القدرة، والمزاج، والحركية). (العاني، 1989: 456). وهناك تصنيف آخر للسمات على أساس مستواها من السطح إلى العمق وهي :-

م. د أنوار عمر إبراهيم

أ - السمات السطحية : وهي سمات يعكسها الفرد بأنماط أو نماذج ثابتة في السلوك مثل حب الاستطلاع والفضول والإيثار والدافعية أي أنها مجموعة من خصائص الشخصية نظراً لارتباط بعضها ببعض لكنها مع ذلك لا تكون عاملاً؛ لأنها تحدد بمصدر واحد.

ب - السمات المصدرية: العناصر الأساسية تمثل السمات الأعمق في شخصية الفرد وتقسّم السمات المصدرية على قسمين : (سمات تكوينية، وسمات بنائية). (صالح، 1988: 33)، واتبع كاتل ثلاث طرائق لغرض الوصول إلى السمات المصدرية وهي: (سجل الحياة، والاستفتاءات، والاختبارات الموضوعية). (Cattell, 1977: 171)، ترى الباحثة أن تتبنى نظرية " كاتل" في السمات لأنها أكدت بأن العوامل هي السمات وذلك بواسطة التحليل العملي وأنها من أنسب النظريات التي يمكن اعتمادها إطاراً نظرياً للبحث الحالي.

دراسات سابقة :

1- دراسة (William & w.LIEBERMAN, 2001) : " فعالية المرشدين النفسيين حسب بعض المتغيرات" أجريت هذه الدراسة على عينة مكونة من 71 مرشداً نفسياً واجتماعياً في الولايات المتحدة الأمريكية بهدف التعرف على فعالية المرشدين من خلال ممارسة مهنتهم، وتأثر هذه الفعالية بمتغيرات الجنس والخبرة والمنطقة الجغرافية والدرجة العلمية والعمر والحالة الاقتصادية، وتم استعمال مقياس الفاعلية من إعداد الباحثين، وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

- لا توجد فروق دالة إحصائية بين اتجاهات المرشدين، حسب متغير الجنس.

- للعمر دوراً في فعالية المرشدين واتجاهاتهم نحو المهنة، حيث أظهر المرشدون الأصغر سناً تقديراً أدنى على مقياس الفاعلية، وتقديراً أعلى لخدمات الإرشاد النفسي. (William & w.LIEBERMAN, 2001, P132)

2- دراسة (شايح، 2011) : " سمات الشخصية الناقدة وعلاقتها بكشف الذات لدى المرشدين التربويين " : استهدفت هذه الدراسة إلى التعرف على كل من سمات الشخصية الناقدة وكشف الذات لدى المرشدين التربويين ومعرفة الفروق في سمات الشخصية الناقدة وكشف الذات على وفق متغير الجنس (ذكور وإناث) وكذلك التعرف على طبيعة العلاقة الارتباطية بين سمات الشخصية الناقدة وكشف الذات لدى المرشدين التربويين.

أجريت هذه الدراسة على عينة مكونة من (200) مرشد ومرشدة ولغرض تحقيق أهداف البحث تم تكييف مقياس سمات الشخصية الناقدة لـ (عثمان، 2002) وبناء مقياس

كشفت الذات لدى المرشدين التربويين، ومن ثم التحقق من صدق المقياسين عن طريق الصدق الظاهري، وصدق البناء، أما الثبات فقد تم استعمال طريقة التجزئة النصفية وإعادة الاختبار وألفا كرون-باخ. واستعملت الباحثة الوسائل الإحصائية المناسبة بالاستعانة بالبرنامج الإحصائي (SPSS)، وأظهرت نتائج البحث الحالي بأن عينة المرشدين التربويين يتمتعون بكل من سمات الشخصية الناقدة وكشف الذات، كذلك لا توجد فروق دالة إحصائية في سمات الشخصية الناقدة تبعاً للجنس (الذكور والإناث)، أما كشف الذات فقد تبين أن هناك فروقاً دالة إحصائية ولصالح الإناث بينما أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية دالة موجبة بين سمات الشخصية الناقدة وكشف الذات لدى المرشدين التربويين (شايح، 2011، ص 2-78).

إجراءات البحث : يتطلب تحقيق أهداف البحث اعتماد المنهج الوصفي الذي يسعى إلى تحديد الوضع الحالي للظاهرة المدروسة ومن ثم وصفها، فهو يعتمد على دراسة الظاهرة، كما هي في الواقع بوصفها وصفاً دقيقاً (ملحم، 2000: 324)

مجتمع البحث: يتكون مجتمع البحث من المرشدين التربويين المعنيين في قسم العلوم التربوية والنفسية والإرشاد الذي البالغ عددهم (211) مرشداً ومرشدة موزعين على المدارس المتوسطة (1).

عينة البحث : تم اختيار (100) مرشد ومرشدة بشكل عشوائي (عينة احتمالية) من أصل (211) مرشد ومرشدة في المرحلة المتوسطة جدول (1) يبين توزيع أفراد عينة البحث.

جدول (1): توزيع أعداد المرشدين التربويين والعينة المنتخبة بحسب الجنس

| عدد المرشدين | عدد المرشدة | عينة البحث | مجتمع البحث |
|--------------|-------------|------------|-------------|
| 50 | 50 | 100 | 211 |

أداتا البحث : لتحقيق أهداف البحث أعدت الباحثة أداتين أحدهما لقياس معلومات مهمام المرشد التربوي معتمدة بذلك على التعريفات الإجرائية والخلفية النظرية ودراسات والبحوث السابقة، وبعد توجيه سؤال مفتوح للمرشدين التربويين يذكرون فيها أهم المعلومات التي تعيق عمله في المؤسسة التربوية، وبعدها حددت الباحثة ستة محاور لكل محور

(1) تم الحصول على هذه الإحصائية من دائرة التخطيط والإحصاء في مديرية تربية الرصافة الثانية للعام الدراسي 2014-2015 م .

خمس فقرات لذلك أصبح المقياس (30) فقرة يقيس معوقات مهام المرشد التربوي وكانت كالاتي : **المحور الأول** : يخص معارف ومستلزمات العمل، **المحور الثاني**: يخص أطراف العملية التعليمية، **المحور الثالث**: يخص الطلبة، **المحور الرابع**: يخص أولياء الأمور، **المحور الخامس**: يخص الجوانب المادية، **المحور السادس**: يخص الارتقاء بمستوى المرشد التربوي، بعدها حددت الباحثة ثلاثة بدائل وهي : **أتفق**، **أتفق لحد ما**، **لا أتفق**، وقد أعطت وزناً لكل منها وكالاتي : (1-2-3)، أما المقياس الثاني فقد أعدته الباحثة فقراته بعد اطلاعها على المقاييس والدراسات والإطار النظري، فقد اعتمدت الباحثة نظرية (كاتل) لقياس سمات الشخصية والذي يحتوي على عشرة مجالات، إذ قامت الباحثة بإعداد فقرات خاصة لكل مجال من هذه المجالات فكانت كالاتي : التسامح، تحمل المسؤولية، الطموح، التعاون، الصدق، الثقة بالنفس، العلمية، التفاؤل، التفوق، السعادة، وأصبح عدد الفقرات (30) فقرة موزعة على هذه المجالات، إذ وضعت بدائل الفقرات وهي : (أتفق، اتفق لحد ما، لا أتفق) وأعطت وزناً لكل منها، وكانت (3-1-2).

الصدق Validity: يُعدُّ الصدق الظاهريّ من خصائص المقياس الجيد ؛ لأنّه يكشف عن قدرة المقياس على ما، وضع لقياسه، وهذا النوع من الصدق أكثر شيوعاً، واستخداماً من الباحثين، ويؤيد هذا (Aviva,2005:43)، إذ يؤكد أهمية الصدق المذكور في العلوم التطبيقية، ممثلةً بالتطبيقات الإحصائية المختلفة، وقد تم القيام بتقدير صدق محتوى الاستبانة، إذ وزعت على مجموعة من الخبراء، والمتخصصين في الاختصاصات الآتية (علم النفس، وعلم طرائق التدريس، وعلم الإحصاء).وأعدت الباحثة الفقرات التي حصلت على موافقة الخبراء بنسبة (100%) من آراء الخبراء، هي فقرات صحيحة، ومقبولة تماشياً مع توصية بلوم، وآخرين (1983)، في هذا الصدد، إذ يقول " إذا حصلت نسبة الاتفاق بين المحكمين (75%) أو أكثر، يمكن الشعور بالارتياح من صدق المقياس"، وقد تم حساب القوة التمييزية لفقرات مقياس معوقات مهام المرشد التربوي وسماته الشخصية في المرحلة المتوسطة وبالتجزئة النصفية والتي أسفرت عن قوة تمييزية لفقرات المقياسين وبدرجة معنوية عالية جداً وبمستوى دلالة اقل من 0,01.

الثبات Reliability: يُعرف الثبات بأنه " الدقة في تقدير الاستجابة الحقيقية للفرد على الفقرة التي يقيسها المقياس، أو مدى الاتساق في علاقة الفرد إذا أعيد تطبيق المقياس نفسه عدة مرات في الظروف نفسها (الزيود وعليان ، 2005: 145). ويُعد الثبات من العوامل المهمة التي يمتاز بها أي مقياس ويكون المقياس ثابتاً إذا أعطى النتائج نفسها باستمرار في حالة تكرار تطبيقه على أفراد العينة أنفسهم وتحت الشروط نفسها وإن الهدف من حساب الثبات هو لتقدير أخطاء القياس واقتراح أساليب للتقليل من هذه الأخطاء ويعني إن المقياس يعطي النتائج نفسها (ذاتها) لو أعيد تطبيقه على مجتمع البحث نفسه مرة أخرى بافتراض نفس الظروف، حيث تم احتساب معامل الثبات باعتماد طريقة الاتساق الداخلي بهدف الحصول على درجة عالية من الدقة في اعتماد تلك المعلومات والتي تمخضت عن مؤشر (ألفا - كرون باخ) لقياس درجة الاتساق الداخلي على مستوى الفقرات ككل، وقد جاءت نتائج المقياس على درجة عالية باتجاه تأكيد تحقق حالة الثبات في المقياس المعتمد، والجدول (2) يوضح نتائج معامل الثبات المذكور مع الإشارة إلى الحدود المعيارية الدنيا.

جدول (2): معامل الثبات (الاتساق الداخلي) للاستبانة لمقياسي معوقات المهام

والسمات الشخصية

| معاملات الثبات للمقياسين | العينة | الحد الأدنى القياسي | القيمة المحتسبة | التقويم |
|-------------------------------------|----------------|---------------------|-----------------|---------|
| ألفا - كرون باخ Alpha (Cronbach) | معوقات المهام | 0.70 | 0.7123 | متحقق |
| | السمات الشخصية | 0.70 | 0.7175 | متحقق |

وهو معامل ثبات مقبول حول العينة المبحوثة ويمكن الوثوق به لتقدير ثبات المقياسين. حيث يتضح وبما لا يقبل الشك بلوغ درجة الاعتمادية وعلى عموم فقرات المقياسين بأن صالحة لدراسة الظاهرة على المجتمع نفسه (تحت الظروف نفسها) في المستقبل والتي تؤكد صلاحية تصميم واعتماد نتائج البحث الحالي التي استندت إلى بيانات تم جمعها باستخدام الاستبانة.

إجراءات البحث التمهيدية : لتحقيق أهداف البحث، أتبع الإجراءات الآتية :

1- العينة الاستطلاعية: Pilot Study

طبقت أستبانة استطلاعية بواقع (10) من المرشدين التربويين ضمن الإطار العام لمجتمع البحث بتكليف أحد الخبراء المختصين بهدف تقدير معامل الثبات (درجة

معوقات مهام المرشد التربوي وعلاقتها بسماته الشخصية في مرحلة الدراسة المتوسطة

م. د أنوار عمر إبراهيم

الاعتمادية في قيام الباحثة بالإشراف على عملية جمع البيانات)، حيث بلغت قيمة المعامل (89.33%)، و (83.67%) في مقياسي معوقات المهام والسمات الشخصية على التوالي، وذلك يؤشر ذلك مستوىً عالياً من الثبات الذي يعرف باختبار درجة الثبات على الباحثة Inter Examiner، وبهدف تقدير معامل الثبات للمستجيبين في اختبار وإعادة الاختبار لمقياسي معوقات المهام والسمات الشخصية، فقد بلغت قيمة المعاملين (93.0%)، و (83.0%) لكل منهما على التوالي، مما يؤشر ذلك مستوىً عالياً من الثبات الذي يعرف باختبار الثبات للمستجيبين Intra Examiner، والجدول (3) يبين نتائج تلك المعاملات.

جدول (3) معاملات الثبات في العينة الاستطلاعية للاستبانة لمقياسي معوقات المهام والسمات الشخصية

| العينة | معاملات الثبات(*) | القيم المحتسبة |
|----------------|---|-------------------------|
| معوقات المهام | الخبير - الباحث Inter Examiners | 89.33 % (32 : 300) |
| | المستجيب أختبار وإعادة الاختبار Intra Examiner | 93.00% (21 : 300) |
| السمات الشخصية | الخبير - الباحث Inter Examiners | 83.67 % (49 : 300) |
| | المستجيب أختبار وإعادة الاختبار Intra Examiner | 83.00% (51 : 300) |

الأساليب الإحصائية : لقد تم استخدام و تطبيق الأساليب الإحصائية المناسبة وكما يأتي :

أولاً أساليب الإحصاء الوصفي :

1- مؤشر الاتساق الداخلي لمعامل الثبات لـ (ألفا - كرونباخ (Cronbach (α) وفق الصيغة الآتية:

- الجداول الإحصائية (التكرارات، النسب المئوية، والمقارنات المعنوية).
- معاملات اقتران التوافق.
- معاملات الارتباط البسيط لـ (بيرسون).
- تقديرات معاملات الأثر بموجب أنموذج الانحدار غير الخطي البسيط لمتعدد الحدود التربيعي.

- معامل الارتباط للتوافق (Contingency Coefficient - CC).

$$c. c. = \sqrt{\frac{\chi^2}{\chi^2 + T.}}$$

2- متوسط القياس .

$$MS = \frac{\sum_{i=1}^r S_i \cdot F_i}{\sum_{i=1}^r F_i}$$

3- الانحراف المعياري.

$$SD = \sqrt{\frac{\left(\sum_{i=1}^3 (\text{Score}_i - MS)^2 \text{Freq}_i \right)}{\left(\sum_{i=1}^3 \text{Freq}_i \right) - 1}}$$

4- الكفاية النسبية.

$$RS\% = \frac{\text{Mean of Score}}{\text{no. of Scoring Scales}} * 100\%$$

5- الأشكال والرسوم البيانية متمثلة بطريقة :

- الأشرطة البيانية.

- الأشرطة البيانية العنقودية.

- خط الاتجاه العام غير الخطي بالنموذج متعدد الحدود التربيعي.

ثانياً: أساليب الإحصاء الاستدلالي :

من أجل اتخاذ القرار بشأن رفض أو قبول الفرضيات الإحصائية تم استخدام

الأساليب الآتية :

1- اختبار مربع كاي اللامعلمي (Chi - Square Test) : للمقارنة ما بين التكرارات الملاحظة بما هو متوقع لها في ضوء المقياس المعتمد ذي المستويات الاسمية أو المتدرجة.

$$\chi^2 = \frac{\sum_{all\ i} (O_i - E_i)^2}{E_i}$$

اختبار ذو الحدين اللامعلمي (Binomial Test) : للمقارنة ما بين التكرارات الملاحظة بما هو متوقع لها في ضوء المقياس المعتمد ذي مستويين متضادين وعند النتائج المتوقعة باحتمال (0.50) وفق الصيغة الآتية:

$$b = C \begin{matrix} n \\ x \end{matrix} p^x q^{n-x}$$

2- اختبار معامل التوافق (Contingency Coefficient Test) : لاختبار معنوية جداول

الاقتران للتوافق من الرتبة (2X2) ، وذات الرتب الأكبر .

م. د أنوار عمر إبراهيم

3- اختبارات جودة توفيق النماذج لدراسة وتحليل الانحدار الخطي وغير الخطي متمثلة بـ (الخطي، اللوغارتمي، المعكوس، متعدد الحدود التربيعي، متعدد الحدود التكعيبي، الأنموذج المركب، نموذج القوى، نموذج شكل الحرف - S، نموذج النمو، النموذج الآسي و النموذج اللوجستي) وكما في الجدول (4).

جدول (4) : الدوال المنتخبة لدراسة أثر جودة التوفيق في اختيار النموذج الأمثل

| التفاصيل | الدالة |
|---|-------------|
| Model whose equation is $Y = b_0 + (b_1 * t)$. The series values are modeled as a linear function of time. | Linear |
| Model whose equation is $Y = b_0 + (b_1 * \text{Ln} (t))$. | Logarithmic |
| Model whose equation is $Y = b_0 + (b_1 / t)$. | Inverse |
| Model whose equation is $Y = b_0 + (b_1 * t) + (b_2 * t^{**2})$. The quadratic model can be used to model a series which "takes off" or a series which dampens. | Quadratic |
| Model defined by the equation $Y = b_0 + (b_1 * t) + (b_2 * t^{**2}) + (b_3 * t^{**3})$. | Cubic |
| Model whose equation is $Y = b_0 * (t^{**b_1})$ or $\text{Ln} (Y) = \text{Ln} (b_0) + (b_1 * \text{Ln} (t))$. | Compound |
| Model whose equation is $Y = b_0 * (b_1^{**t})$ or $\text{Ln} (Y) = \text{Ln} (b_0) + (\text{Ln} (b_1) * t)$. | Power |
| Model whose equation is $Y = e^{**}(b_0 + (b_1/t))$ or $\text{Ln} (Y) = b_0 + (b_1/t)$. | S |
| Model whose equation is $Y = 1 / (1/u + (b_0 * (b_1^{**t})))$ or $\text{Ln} (1/y-1/u) = \text{Ln} (b_0) + (\text{Ln} (b_1)*t)$ where u is the upper boundary value. After selecting Logistic, specify the upper boundary value to use in the regression equation. The value must be a positive number, greater than the largest dependent variable value. | Growth |
| Model whose equation is $Y = e^{**}(b_0 + (b_1 * t))$ or $\text{Ln} (Y) = b_0 + (b_1 * t)$. | Exponential |
| Model whose equation is $Y = b_0 * (e^{**}(b_1 * t))$ or $\text{Ln} (Y) = \text{Ln} (b_0) + (b_1 * t)$. | Logistic |

4- اختبار مدى معنوية النموذج الخطي وغير الخطي البسيط بتحليل التباين للانحدار.

5- اختبار مدى معنوية معاملات الارتباط البسيط.

6- اختبار مدى معنوية معاملات الانحدار غير الخطي البسيط واختبار معنوية المصادر الأخرى على خط الانحدار متمثلةً بالحد الثابت،، وقد تم استخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) إصدار - (10.0) للحصول على كافة نتائج البحث.

عرض النتائج ومناقشتها : Findings and Results :

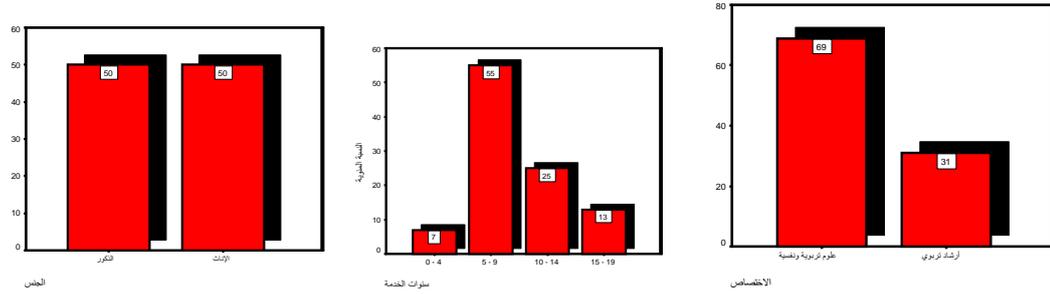
أولاً : عرض نتائج عينة المرشدين التربويين: (البيانات الأولية):

جدول (5): التوزيع التكراري والنسبي للعينة المبحوثة الموزعة بحسب المتغيرات الديموغرافية عينة البحث واختبارات المعنوية

| المتغيرات الديموغرافية | المستويات | التكرار | النسبة | التقويم |
|------------------------|--------------------|---------|--------|------------------------------------|
| الجنس | الذكور | 50 | 50 | P=1.000 (NS) |
| | الإناث | 50 | 50 | |
| الاختصاص | علوم تربوية ونفسية | 69 | 69 | P=0.000 (HS) |
| | إرشاد تربوي | 31 | 31 | |
| سنوات الخدمة | 4 - 0 | 7 | 7 | $\chi^2= 54.72$ P=0.000 (HS) |
| | 9 - 5 | 55 | 55 | |
| | 14 - 10 | 25 | 25 | |
| | 19 - 15 | 13 | 13 | |

HS: عال المعنوية عند مستوى دلالة بأقل من 0.01

NS: غير معنوي عند مستوى دلالة بأكثر من 0.05



الشكل (1): التوزيع النسبي لعينة المرشدين التربويين الموزعة بحسب مستويات المتغيرات الديموغرافية المبحوثة

جدول (5) يتضمن على نتائج التوزيع التكراري والنسبي لبعض الخصائص الديموغرافية للمرشدين التربويين عينة البحث مصنفة بحسب الجنس، الاختصاص، وسنوات الخدمة والتي تشير إلى تماثل أعداد كل من الذكور والإناث وبنسبة 50 (50%) لكل منهما، وقد سجلت نتائج تخصص العلوم التربوية والنفسية المجموعة الأكثر من بين أعداد المبحوثين مسجلة نسبة قدرها 69 (69%) مقابل أعداد تخصص الإرشاد التربوي مسجلة نسبة قدرها 31 (31%)، وبفارق معنوي عالٍ عند مستوى دلالة بأقل من 0.01، وأخيراً فقد سجلت نتائج سنوات الخدمة للمبحوثين أعلى مستوى عند الفئة الثانية وبنسبة قدرها 55 (55%) مقابل أدنى مستوى عند الفئة الأولى وبنسبة قدرها 7 (7%) الأمر الذي يعكس تقادم سنوات

م. د أنوار عمر إبراهيم

الخدمة للمبحوثين عموماً وهو ما يعزز من نتائج استجاباتهم للدراسة الحالية إيجاباً، وباستخدام دالة الاختبار الإحصائية لاختبار توزيع التكرارات الملاحظة لأعداد المبحوثين بحسب مؤشر سنوات الخدمة أتضح وجود فارق معنوي عالٍ عند مستوى دلالة بأقل من 0.01، كما يعرض الشكل البياني (1) التوزيع النسبي لعينة المرشدين التربويين بحسب مستويات المتغيرات الديموغرافية المبحوثة.

ثانياً: عرض نتائج عينة المرشدين التربويين: (البيانات الأساسية) :_ الجدول (6)
يتضمن على نتائج التوزيع التكراري والنسبي ومعايير بعض الإحصاءات الوصفية ممثلة بـ (متوسط القياس، الانحراف المعياري، و مؤشر الكفاية النسبية) وذلك لتقويم نتائج الاستجابات الملاحظة الخاصة بفقرات مقياس معوقات مهام المرشد التربوي ومن خلال معيار عتبة القطع على مقياس نسب الكفاية المتحققة في ضوء المقياس المعتمد وهي (66.67%)، حيث تشير نتائج المقياس المذكور الى تحقق الاتجاه السلبي وعلى عموم فقرات المقياس بواقع (23) فقرة مسجلة نسبة قدرها (92%).

جدول (6) : التوزيع التكراري والنسبي ومعايير تقويم مستوى الاستجابات الملاحظة الخاصة بفقرات مقياس معوقات مهام المرشد التربوي

| التقييم | الكفاية النسبية | الانحراف المعياري | متوسط القياس | النسبة | التكرار | الاستجابة | الفقرات الخاصة بـ (مقياس معوقات مهام المرشد التربوي) |
|---|-----------------|-------------------|--------------|--------|---------|----------------|--|
| المحور الأول : معوقات المعارف ومستلزمات العمل | | | | | | | |
| سلبياً | 88.7 | 0.64 | 2.66 | 9 | 9 | لا أتفق | تكليف المرشد التربوي ببعض الأعمال إدارية وسكرتارية وسد الدروس الشاغرة ليست لها علاقة بعمله |
| | | | | 16 | 16 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 75 | 75 | أتفق | |
| سلبياً | 74.3 | 0.69 | 2.23 | 15 | 15 | لا أتفق | قلة سنوات الخدمة للمرشد التربوي مما يؤدي إلى نقص في الخبرة العلمية |
| | | | | 47 | 47 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 38 | 38 | أتفق | |
| سلبياً | 90.0 | 0.59 | 2.7 | 7 | 7 | لا أتفق | ضعف المعرفة العلمية ونقص الوعي المهني من حيث الإعداد والتوجيه وعدم الرغبة الجادة للعمل |
| | | | | 16 | 16 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 77 | 77 | أتفق | |
| سلبياً | 85.7 | 0.66 | 2.57 | 9 | 9 | لا أتفق | عدم الحصول على البعثات والإيفادات ومواكبة التطورات العلمية |
| | | | | 25 | 25 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 66 | 66 | أتفق | |
| سلبياً | 70.0 | 0.7 | 2.1 | 20 | 20 | لا أتفق | قلة توافر وسائل النقل للقيام بالزيارات الميدانية |
| | | | | 50 | 50 | أتفق إلى حد ما | |

موقوفات ممام المرشد التربوي وعلاقتها بسماته الشخصية في مرحلة الدراسة المتوسطة

م. د أنوار عمر إبراهيم

| | | | | 30 | 30 | اتفق | | |
|---|------|------|------|----|----|----------------|--|--|
| المحور الثاني : أطراف العملية التعليمية | | | | | | | | |
| سلبياً | 76.7 | 0.69 | 2.3 | 13 | 13 | لا أتفق | ضعف اهتمام بمقترحات المرشد التربوي لتطوير المدرسة | |
| | | | | 44 | 44 | أتفق إلى حد ما | | |
| | | | | 43 | 43 | أتفق | | |
| سلبياً | 81.0 | 0.69 | 2.43 | 11 | 11 | لا أتفق | قلة الفرص الممنوحة للاشتراك بالدورات والندوات التطويرية العلمية وأقامت المعارض | |
| | | | | 35 | 35 | أتفق إلى حد ما | | |
| | | | | 54 | 54 | أتفق | | |
| سلبياً | 83.0 | 0.73 | 2.49 | 14 | 14 | لا أتفق | ضعف تعاون المدير واقتناعه بالعمل الإرشادي | |
| | | | | 23 | 23 | أتفق إلى حد ما | | |
| | | | | 63 | 63 | أتفق | | |
| سلبياً | 79.7 | 0.72 | 2.39 | 14 | 14 | لا أتفق | سوء علاقة المرشد مع بعض الأطراف التربوية | |
| | | | | 33 | 33 | أتفق إلى حد ما | | |
| | | | | 53 | 53 | أتفق | | |
| سلبياً | 86.0 | 0.71 | 2.58 | 13 | 13 | لا أتفق | عدم إدراك المعلمين للدور الذي يقوم به المرشد وتعاونهم معه | |
| | | | | 16 | 16 | أتفق إلى حد ما | | |
| | | | | 71 | 71 | أتفق | | |
| المحور الثالث : الطلبة | | | | | | | | |
| سلبياً | 80.0 | 0.68 | 2.4 | 11 | 11 | لا أتفق | عدم تقبل الطلبة العملية الإرشادية | |
| | | | | 38 | 38 | أتفق إلى حد ما | | |
| | | | | 51 | 51 | أتفق | | |
| سلبياً | 71.0 | 0.58 | 2.13 | 11 | 11 | لا أتفق | لا يمتلك الطلبة الوقت الكافي لزيارة المرشد | |
| | | | | 65 | 65 | أتفق إلى حد ما | | |
| | | | | 24 | 24 | أتفق | | |
| إيجابياً | 55.7 | 0.82 | 1.67 | 55 | 55 | لا أتفق | جهل الطلبة وعدم الثقة بالدور الحقيقي الذي يقوم به المرشد | |
| | | | | 23 | 23 | أتفق إلى حد ما | | |
| | | | | 22 | 22 | أتفق | | |
| إيجابياً | 64.7 | 0.72 | 1.94 | 29 | 29 | لا أتفق | يخشى الطالب نظرة زملائه أن يتردد على المرشد التربوي | |
| | | | | 48 | 48 | أتفق إلى حد ما | | |
| | | | | 23 | 23 | أتفق | | |
| سلبياً | 77.0 | 0.71 | 2.31 | 14 | 14 | لا أتفق | الاعتقاد الخاطئ بأن المرشد يقدم حلولاً جاهزة وفورية | |
| | | | | 41 | 41 | أتفق إلى حد ما | | |
| | | | | 45 | 45 | أتفق | | |
| المحور الرابع : أولياء الأمور | | | | | | | | |
| سلبياً | 77.7 | 0.6 | 2.33 | 7 | 7 | لا أتفق | عدم تثمين الأولياء لعمل المرشد مع أبنائهم. | |
| | | | | 53 | 53 | أتفق إلى حد ما | | |
| | | | | 40 | 40 | أتفق | | |
| سلبياً | 74.3 | 0.68 | 2.23 | 14 | 14 | لا أتفق | لا مبالاة الأولياء بمعرفة القدرات والميول الحقيقية لأبنائهم. | |
| | | | | 49 | 49 | أتفق إلى حد ما | | |
| | | | | 37 | 37 | أتفق | | |

موقوفات ممام المرشد التربوي وعلاقتها بسماته الشخصية في مرحلة الدراسة المتوسطة

م. د أنوار عمر إبراهيم

| | | | | | | | |
|---|------|------|------|----|----|----------------|--|
| سلبياً | 70.7 | 0.67 | 2.12 | 17 | 17 | لا أتفق | ضعف التعاون مع المرشد ويرون أنهم الأولى بإرشاد أبنائهم. |
| | | | | 54 | 54 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 29 | 29 | أتفق | |
| سلبياً | 81.3 | 0.73 | 2.44 | 14 | 14 | لا أتفق | تدني المستوى الثقافي لأسر بعض الطلبة له الأثر السلبي لقيام المرشد بمهامه. |
| | | | | 28 | 28 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 58 | 58 | أتفق | |
| سلبياً | 85.3 | 0.61 | 2.56 | 6 | 6 | لا أتفق | قلة وضعف اهتمامهم بمشكلات أبنائهم. |
| | | | | 32 | 32 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 62 | 62 | أتفق | |
| المحور الخامس: الجوانب المادية | | | | | | | |
| سلبياً | 73.0 | 0.56 | 2.19 | 8 | 8 | لا أتفق | انعدام الحوافز والترقيات والتعويض المادي. |
| | | | | 65 | 65 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 27 | 27 | أتفق | |
| سلبياً | 82.3 | 0.72 | 2.47 | 13 | 13 | لا أتفق | نقص التجهيز والوسائل المادية الضرورية للعمل. |
| | | | | 27 | 27 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 60 | 60 | أتفق | |
| سلبياً | 86.0 | 0.65 | 2.58 | 9 | 9 | لا أتفق | عدم وجود أدوات مساعدة للعمل الإرشادي. |
| | | | | 24 | 24 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 67 | 67 | أتفق | |
| سلبياً | 85.0 | 0.69 | 2.55 | 11 | 11 | لا أتفق | عدم ملاءمة مكتب المرشد للعمل الإرشادي. |
| | | | | 23 | 23 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 66 | 66 | أتفق | |
| سلبياً | 85.7 | 0.64 | 2.57 | 8 | 8 | لا أتفق | انعدام الامتيازات مثل : (السكن الوظيفي، استعمال سيارة خاصة للمدرسة) |
| | | | | 27 | 27 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 65 | 65 | أتفق | |
| المحور السادس: الارتقاء بمستوى عمل المرشد التربوي | | | | | | | |
| إيجابي | 86.7 | 0.59 | 2.6 | 5 | 5 | لا أتفق | ضرورة العمل على توافر الجو المهني والرضا الوظيفي الملائم لإنجاح العملية الإرشادية من خلال توافر الحوافز.... |
| | | | | 30 | 30 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 65 | 65 | أتفق | |
| إيجابي | 88.7 | 0.57 | 2.66 | 5 | 5 | لا أتفق | ضرورة عمل مجالس للإرشاد والتوجيه تضم كل أطراف العملية التربوية من : (مدير وأساتذة، ممثل عمل طلاب...) |
| | | | | 24 | 24 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 71 | 71 | أتفق | |
| إيجابي | 89.0 | 0.59 | 2.67 | 6 | 6 | لا أتفق | جعل حصة للإرشاد التربوي في جدول الحصة الأسبوعي مما يساعد على نشر المعرفة لدى الطلبة ومساهماتهم.... |
| | | | | 21 | 21 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 73 | 73 | أتفق | |
| إيجابي | 74.7 | 0.57 | 2.24 | 7 | 7 | لا أتفق | التعاون مع المرشد التربوي في وجود منافذ لتوعية وتحسين المستوى الثقافي لأولياء الأمور بنشر ثقافة الإرشاد والتوجيه |
| | | | | 62 | 62 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 31 | 31 | أتفق | |
| إيجابي | 85.3 | 0.69 | 2.56 | 11 | 11 | لا أتفق | زيادة خبرات المرشد التربوي من خلال تسهيل مهمة إكمالهم لدراساتهم وشمولهم بالمقاعد الدراسية العليا |
| | | | | 22 | 22 | أتفق إلى حد ما | |

معلومات ممام المرشد التربوي وعلاقتها بسماته الشخصية في مرحلة الدراسة المتوسطة

م. د أنوار عمر إبراهيم

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|----|----|------|--|
| | | | | 67 | 67 | اتفق | |
|--|--|--|--|----|----|------|--|

وفي ضوء ما تقدم تتضح درجة ومستوى المشكلات التي تواجه عملية الإرشاد التربوي وبكل أبعادها المتعددة سواء ما يتعلق بمعوقات المعارف ومستلزمات العمل مسجلة نسبة أخفاق قدرها 5 (100%)، أم ما يتعلق بأطراف العملية التعليمية مسجلة نسبة أخفاق 5 (100%)، محور الطلبة مسجلة نسبة أخفاق قدرها 3 (60%)، محور أولياء الأمور مسجلة نسبة أخفاق قدرها 5 (100%)، ومحور الجوانب المالية مسجلة نسبة أخفاق قدرها 5 (100%)، هذا وقد جاءت نتائج فقرات محور الارتقاء بمستوى عمل المرشد التربوي على درجة عالية من الاتفاق ونسبة كفاية كلية قدرها (84.9%) على مستوى المقياس المعتمد، والجدول (7) يتضمن نتائج التوزيع التكراري والنسبي ومعايير بعض الإحصاءات الوصفية ممثلة بـ (متوسط القياس، الانحراف المعياري، ومؤشر الكفاية النسبية) وذلك لتقويم نتائج الاستجابات الملاحظة الخاصة بفقرات مقياس السمات الشخصية للمرشد التربوي.

جدول (7) : التوزيع التكراري والنسبي ومعايير تقويم مستوى الاستجابات الملاحظة الخاصة

بفقرات مقياس السمات الشخصية للمرشد التربوي

| التقويم | الكفاية النسبية | الانحراف المعياري | متوسط القياس | النسبة | التكرار | الاستجابة | فقرات ((مقياس السمات الشخصية)) |
|--------------------------------|-----------------|-------------------|--------------|--------|---------|----------------|---|
| المحور الأول : التسامح | | | | | | | |
| سلبياً | 58.0 | 0.84 | 1.74 | 51 | 51 | لا أتفق | أتسامح مع من يخطئ بحقي |
| | | | | 24 | 24 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 25 | 25 | أتفق | |
| سلبياً | 59.3 | 0.84 | 1.78 | 48 | 48 | لا أتفق | اغفر لصديق استغل صداقتي |
| | | | | 26 | 26 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 26 | 26 | أتفق | |
| إيجابي | 89.3 | 0.62 | 2.68 | 8 | 8 | لا أتفق | لا ارفض المقولة التي تؤكد على أن المسامح كريم |
| | | | | 16 | 16 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 76 | 76 | أتفق | |
| المحور الثاني : تحمل المسؤولية | | | | | | | |
| إيجابي | 88.7 | 0.61 | 2.66 | 7 | 7 | لا أتفق | إذ لم أنجز عملي في الوقت المحدد لا يتشجع الآخرون على استغلالي |
| | | | | 20 | 20 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 73 | 73 | أتفق | |
| سلبياً | 84.7 | 0.69 | 2.54 | 11 | 11 | لا أتفق | ارفض الاهتمام بالتفاصيل لأنها مضيعة للوقت |
| | | | | 24 | 24 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 65 | 65 | أتفق | |

م. د أنوار عمر إبراهيم

| | | | | | | | |
|-----------------------------|------|------|------|----|----|----------------|---|
| إيجابي | 88.7 | 0.59 | 2.66 | 6 | 6 | لا أتفق | عندما أكمل عملي في الوقت المحدد لا أعطي الفرصة لغيري إكماله |
| | | | | 22 | 22 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 72 | 72 | أتفق | |
| المحور الثالث: الطموح | | | | | | | |
| إيجابي | 78.3 | 0.73 | 2.35 | 15 | 15 | لا أتفق | أفكر في نتائج العمل الذي أقوم به |
| | | | | 35 | 35 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 50 | 50 | أتفق | |
| إيجابي | 85.7 | 0.67 | 2.57 | 10 | 10 | لا أتفق | طموحاتي في الحياة تتسم بالسلام |
| | | | | 23 | 23 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 67 | 67 | أتفق | |
| إيجابي | 82.0 | 0.64 | 2.46 | 8 | 8 | لا أتفق | أقبل الأشخاص من ذوي الطموح العالي |
| | | | | 38 | 38 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 54 | 54 | أتفق | |
| المحور الرابع : التعاون | | | | | | | |
| إيجابي | 86.3 | 0.62 | 2.59 | 7 | 7 | لا أتفق | أقدم المساعدة إلى كل من يطلب مني ذلك |
| | | | | 27 | 27 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 66 | 66 | أتفق | |
| إيجابي | 83.3 | 0.56 | 2.5 | 3 | 3 | لا أتفق | أفضل العمل الجماعي لأنه لا يعيق إنهاء عملي |
| | | | | 44 | 44 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 53 | 53 | أتفق | |
| إيجابي | 81.0 | 0.69 | 2.43 | 11 | 11 | لا أتفق | لا اضجر من صديقي الغائب إذا طلب ما كتبته من معلومات بغيابه |
| | | | | 35 | 35 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 54 | 54 | أتفق | |
| المحور الخامس: الصدق | | | | | | | |
| إيجابي | 75.3 | 0.6 | 2.26 | 8 | 8 | لا أتفق | أتعامل بصدق للتخلص من المشكلات |
| | | | | 58 | 58 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 34 | 34 | أتفق | |
| إيجابي | 68.3 | 0.78 | 2.05 | 28 | 28 | لا أتفق | الصدق لدي لا يولد الملل |
| | | | | 39 | 39 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 33 | 33 | أتفق | |
| إيجابي | 84.0 | 0.66 | 2.52 | 9 | 9 | لا أتفق | أؤمن شيء عندي محبة الآخرين |
| | | | | 30 | 30 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 61 | 61 | أتفق | |
| المحور السادس: الثقة بالنفس | | | | | | | |
| إيجابي | 74.3 | 0.51 | 2.23 | 4 | 4 | لا أتفق | أحب أن أكون قائدا لا منقادا |
| | | | | 69 | 69 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 27 | 27 | أتفق | |
| إيجابي | 85 | 0.59 | 2.55 | 5 | 5 | لا أتفق | ارغب أن أكون رئيسا لمجموعة تتخذ القرارات |
| | | | | 35 | 35 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 60 | 60 | أتفق | |

م. د أنوار عمر إبراهيم

| | | | | | | | |
|-------------------------|------|------|------|----|----|----------------|---|
| إيجابي | 75.3 | 0.56 | 2.26 | 6 | 6 | لا أتفق | ارفض أن تكون قراراتي مع الأغلبية مهما كانت |
| | | | | 62 | 62 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 32 | 32 | أتفق | |
| المحور السابع : العلمية | | | | | | | |
| سلبياً | 85.0 | 0.54 | 2.55 | 2 | 2 | لا أتفق | ذوي الخبرات العلمية لا يهتمون بالتفاصيل الدقيقة |
| | | | | 41 | 41 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 57 | 57 | أتفق | |
| إيجابي | 87.3 | 0.56 | 2.62 | 4 | 4 | لا أتفق | الخبرة العلمية تجعل الشخص بعيدا عن التعقيد |
| | | | | 30 | 30 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 66 | 66 | أتفق | |
| سلبياً | 93.0 | 0.46 | 2.79 | 2 | 2 | لا أتفق | اشعر أن التفكير العلمي لا يساعد الفرد على الإبداع |
| | | | | 17 | 17 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 81 | 81 | أتفق | |
| المحور الثامن : التفاعل | | | | | | | |
| إيجابي | 82.7 | 0.59 | 2.48 | 5 | 5 | لا أتفق | لدي ثقة عالية بالنجاح |
| | | | | 42 | 42 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 53 | 53 | أتفق | |
| إيجابي | 93.0 | 0.48 | 2.79 | 3 | 3 | لا أتفق | اشعر أنّ أبواب الحياة مفتوحة بوجهي |
| | | | | 15 | 15 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 82 | 82 | أتفق | |
| إيجابي | 85.3 | 0.54 | 2.56 | 2 | 2 | لا أتفق | أرى أنّ الإنسان مخلوق قادر على العمل والحياة |
| | | | | 40 | 40 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 58 | 58 | أتفق | |
| المحور التاسع: التفوق | | | | | | | |
| سلبياً | 86.0 | 0.57 | 2.58 | 4 | 4 | لا أتفق | أرى أنني لا اقبل بأي مستوى من النجاح |
| | | | | 34 | 34 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 62 | 62 | أتفق | |
| سلبياً | 89.3 | 0.6 | 2.68 | 7 | 7 | لا أتفق | أشعر بأن مستواي أكثر من مستوى الآخرين |
| | | | | 18 | 18 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 75 | 75 | أتفق | |
| إيجابي | 82.3 | 0.56 | 2.47 | 3 | 3 | لا أتفق | ابذل جهدا من أجل التفوق |
| | | | | 47 | 47 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 50 | 50 | أتفق | |
| المحور العاشر : السعادة | | | | | | | |
| إيجابي | 90.3 | 0.52 | 2.71 | 3 | 3 | لا أتفق | اشعر بالارتياح وأنا بين أفراد أسرتي |
| | | | | 23 | 23 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 74 | 74 | أتفق | |
| إيجابي | 88.7 | 0.48 | 2.66 | 0 | 0 | لا أتفق | عندما أكون بين أصدقائي لا اشعر بالوحدة |
| | | | | 34 | 34 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 66 | 66 | أتفق | |

م. د أنوار عمر إبراهيم

| | | | | | | | |
|--------|------|------|------|----|----|----------------|----------------------|
| إيجابي | 88.7 | 0.54 | 2.66 | 3 | 3 | لا أتفق | لا تتصف حياتي بالملل |
| | | | | 28 | 28 | أتفق إلى حد ما | |
| | | | | 69 | 69 | أتفق | |

ومن خلال معيار عتبة القطع على مقياس نسب الكفاية المتحققة في ضوء المقياس المعتمد وهي (66.67%)، تشير نتائج المقياس المذكور إلى تحقق حالات مختلفة من الاتجاهات وبحسب كل مجال وكما يأتي :

المحور الأول : التسامح (Allowance) : لقد سجلت نتائج تقويم فقرات المحور ارتفاع نسبة الإخفاق محققة 2 (6.67%) على عموم فقرات المحور الأمر الذي يعكس ضعف صفة التسامح لدى المرشدين التربويين عينة البحث.

المحور الثاني : تحمل المسؤولية (Responsibility afford) : لقد سجلت نتائج تقويم فقرات المحور ارتفاع نسبة الإخفاق محققة 2 (66.7%) على عموم فقرات المحور الأمر الذي يعكس ضعف صفة تحمل المسؤولية لدى المرشدين التربويين عينة البحث.

المحور الثالث : الطموح (Ambitious) : لقد سجلت نتائج تقويم فقرات المحور إلى ارتفاع نسبة الإيجاب على عموم فقراته محققة نسبة قدرها 3 (100%) الأمر الذي يعكس قوة صفة الطموح لدى المرشدين التربويين عينة البحث.

المحور الرابع : التعاون (Cooperation) : لقد سجلت نتائج تقويم فقرات المحور ارتفاع نسبة الإيجاب على عموم فقراته محققة نسبة قدرها 3 (100%) الأمر الذي يعكس قوة صفة التعاون لدى المرشدين التربويين عينة البحث.

المحور الخامس : الصدق (Honesty) : لقد سجلت نتائج تقويم فقرات المحور ارتفاع نسبة الإيجاب على عموم فقراته محققة نسبة قدرها 3 (100%) الأمر الذي يعكس قوة صفة الصدق لدى المرشدين التربويين عينة البحث.

المحور السادس : الثقة بالنفس (Self trust) : لقد سجلت نتائج تقويم فقرات المحور ارتفاع نسبة الإخفاق محققة 2 (66.7%) على عموم فقرات المحور الأمر الذي يعكس ضعف صفة الثقة بالنفس لدى المرشدين التربويين عينة البحث.

المحور السابع : العلمية (Scientific) : لقد سجلت نتائج تقويم فقرات المحور إلى ارتفاع نسبة الإخفاق محققة 2 (66.7%) على عموم فقرات المحور الأمر الذي يعكس ضعف صفة العلمية لدى المرشدين التربويين عينة البحث.

م. د أنوار محمد إبراهيم

المحور الثامن : التفاعل (Interaction) : لقد سجلت نتائج تقويم فقرات المحور ارتفاع نسبة الإيجاب على عموم فقراته محققة نسبة قدرها 3 (100%) الأمر الذي يعكس قوة صفة التفاعل لدى المرشدين التربويين عينة البحث.

المحور التاسع : التفوق (Superiority) : لقد سجلت نتائج تقويم فقرات المحور ارتفاع نسبة الإخفاق محققة 2 (66.7%) على عموم فقرات المحور الأمر الذي يعكس ضعف صفة التفوق لدى المرشدين التربويين عينة البحث.

المحور العاشر : السعادة (Happiness) : لقد سجلت نتائج تقويم فقرات المحور ارتفاع نسبة الإيجاب على عموم فقراته محققة نسبة قدرها 3 (100%) الأمر الذي يعكس قوة صفة السعادة لدى المرشدين التربويين عينة البحث، جدول (8) يتضمن على تقديرات بعض معايير لإحصاءات الوصفية ممثلة بـ (متوسط القياس، الانحراف المعياري، و مؤشر الكفاية النسبية) وذلك لتقويم نتائج الاستجابات الملاحظة الخاصة بمحاور مقياسي معوقات مهام المرشد التربوي وسماته الشخصية.

جدول (8) : معايير تقويم مستوى الاستجابات الملاحظة الخاصة بمحاور مقياسي

معوقات المهام والسمات الشخصية للمرشد التربوي

| المحاور | العينة | متوسط القياس | الانحراف المعياري | الكفاية النسبية | التقويم |
|---|--------|--------------|-------------------|-----------------|----------|
| المحور الأول : معوقات المعارف ومستلزمات العمل | 100 | 1.55 | 0.29 | 51.6 | سلبياً |
| المحور الثاني : أطراف العملية التعليمية | 100 | 1.56 | 0.46 | 52.1 | سلبياً |
| المحور الثالث : الطلبة | 100 | 1.91 | 0.35 | 63.7 | سلبياً |
| المحور الرابع : أولياء الأمور | 100 | 1.66 | 0.40 | 55.5 | سلبياً |
| المحور الخامس: الجوانب المادية | 100 | 1.53 | 0.41 | 50.9 | سلبياً |
| المحور السادس: الارتقاء بمستوى عمل المرشد التربوي | 100 | 2.55 | 0.35 | 84.9 | إيجابياً |
| مقياس معوقات مهام المرشد التربوي | 100 | 1.79 | 0.17 | 59.8 | سلبياً |
| المحور الأول : التسامح | 100 | 2.082 | 0.496 | 69.4 | سلبياً |
| المحور الثاني : تحمل المسؤولية | 100 | 2.260 | 0.275 | 75.3 | إيجابياً |
| المحور الثالث: الطموح | 100 | 2.456 | 0.513 | 81.9 | إيجابياً |
| المحور الرابع : التعاون | 100 | 2.506 | 0.364 | 83.5 | إيجابياً |
| المحور الخامس: الصدق | 100 | 2.279 | 0.464 | 76.0 | إيجابياً |
| المحور السادس: الثقة بالنفس | 100 | 2.173 | 0.340 | 72.4 | إيجابياً |
| المحور السابع : العلمية | 100 | 1.760 | 0.251 | 58.7 | سلبياً |

م. د أنوار عمر إبراهيم

| | | | | | |
|----------|------|-------|-------|-----|-------------------------|
| إيجابياً | 86.9 | 0.352 | 2.607 | 100 | المحور الثامن : التفاعل |
| سلبياً | 57.9 | 0.359 | 1.737 | 100 | المحور التاسع: التفوق |
| إيجابياً | 89.4 | 0.367 | 2.682 | 100 | المحور العاشر : السعادة |
| إيجابياً | 75.1 | 0.147 | 2.254 | 100 | مقياس السمات الشخصية |

ومن خلال معيار عتبة القطع على مقياس نسب الكفاية المتحققة في ضوء المقياس المعتمد وهي (66.67%)، حيث تشير النتائج الى تحقق الاتجاه السلبي وعلى عموم محاور مقياس معوقات مهام المرشد التربوي وبواقع (5) محاور مسجلة نسبة قدرها (83.3%)، باستثناء محور الارتقاء بمستوى عمل المرشد التربوي الذي جاءت فيه نتائج المبحوثين على مستوى عالٍ من الايجابية.

هذا وقد بينت نتائج محاور مقياس السمات الشخصية تحقق الاتجاه الإيجابي عموماً، باستثناء المحاور (التسامح، العلمية، والتفوق) وبذلك فإنها سجلت نسبة قدرها 30%.
ثالثاً: تحليل أثر السمات الشخصية للمرشد التربوي في تفسير معوقات مهام عملة:
تعدُّ عملية اختبار جودة التوفيق للأنموذج المفترض لتوزيع البيانات المبحوثة في تحليل أنموذج الانحدار باستخدام أسلوب تحليل التباين بوصفها الخطوة الابتدائية أو الأساسية في تعيين درجة اعتمادية المعلمات المقدرة لبناء نموذج التنبؤ أو معادلة الاستجابة، هذا فضلاً عن اعتماد نتائج إحصائية الاختبار ومستوى دلالتها أساساً في إجراء عملية المفاضلة في اختيار أو ترتيب النماذج المفترضة لنماذج التنبؤ موضوع التقدير، ومن دون فقدان العمومية، فإن الصيغ الآتية توضح أسلوب تحليل التباين للانحدار عندما يكون الأنموذج الخطي أو غير الخطي هو موضوع عملية اختبار جودة التوفيق للبيانات المتمثلة بدالة حدة معوقات عمل المرشد التربوي بأثر سماته الشخصية والتي تعكس جملة من النماذج المفترضة متمثلة بـ (النموذج الخطي، النموذج اللوغارتمي، النموذج المعكوس، النموذج متعدد الحدود التربيعي، النموذج متعدد الحدود التكعيبي، النموذج المركب، نموذج القوى، نموذج شكل الحرف - S، نموذج النمو، النموذج الآسي، و النموذج اللوجستي)، إذ يبين جدول (9) نتائج تحليل التباين للانحدار ووفقاً للنماذج المفترضة لدراسة وتحليل الدالة المذكورة.

جدول (9): جودة توفيق نماذج دالة تقدير مستوى حدة معوقات مهام المرشد التربوي بأثر السمات الشخصية

| معامل | معامل | معامل | الحد | مستوى | إحصاءة | درجة | معامل | النماذج |
|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|----------------------|
| الأثر | الأثر | الأثر | الثابت | الدالة | اختبار | الحرية | التحديد | Equations |
| b3 | b2 | b1 | b0 | Sig. | F | d.f. | R. sq. | |
| - | - | 0.07 | 2.22 | 0.589 | 0.29 | 98 | 0.003 | Linear النموذج الخطي |

م. د أنوار عمر إبراهيم

| | | | | | | | | |
|------|-------|-------|--------|-------|-------|----|-------|---------------------------------|
| - | - | 0.24 | 2.17 | 0.437 | 0.61 | 98 | 0.006 | Logarithmic النموذج اللوغاريتمي |
| - | - | -0.74 | 2.69 | 0.311 | 1.04 | 98 | 0.010 | Inverse النموذج المعكوس |
| - | -2.75 | 13.51 | -14.14 | 0.000 | 17.22 | 97 | 0.262 | Quadratic متعدد الحدود التربيعي |
| 0.00 | -2.75 | 13.51 | -14.14 | 0.000 | 17.22 | 97 | 0.262 | Cubic متعدد الحدود التكعيبي |
| - | - | 1.03 | 2.22 | 0.599 | 0.28 | 98 | 0.003 | Compound النموذج المركب |
| - | - | 0.10 | 2.17 | 0.446 | 0.58 | 98 | 0.006 | Power نموذج القوى |
| - | - | -0.31 | 0.99 | 0.319 | 1.00 | 98 | 0.010 | S-Shape نموذج شكل الحرف - |
| - | - | 0.03 | 0.80 | 0.599 | 0.28 | 98 | 0.003 | Growth نموذج النمو |
| - | - | 0.03 | 2.22 | 0.599 | 0.28 | 98 | 0.003 | Exponential النموذج الأسّي |
| - | - | 0.97 | 0.45 | 0.599 | 0.28 | 98 | 0.003 | Logistic النموذج اللوجستي |

إذ يتضح ارتفاع جودة توفيق نموذج متعدد الحدود التربيعي (Polynomial Regression Quadratic Model) لدراسة وتحليل سلوك الدالة وبدلالة معنوية عند مستوى أقل من (P<0.0001)، والجدول (10) يتضمن على نتائج تقديرات الانحدار غير الخطي البسيط وفقاً للنموذج المذكور وكما هو مبين أدناه:

$$\text{تقدير مقياس المعوقات} = \text{الحد الثابت} + \beta_1 \text{ مقياس السمات الشخصية}^{(1)} + \beta_2 \text{ مقياس السمات الشخصية}^{(2)}$$

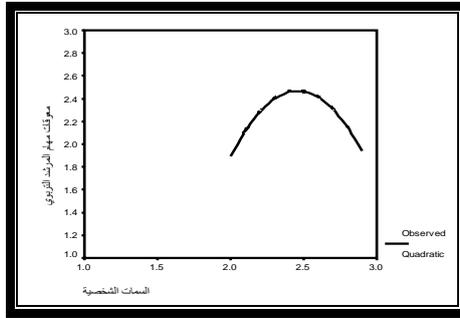
جدول (10): تحليل الانحدار غير الخطي لدالة مقياس معوقات مهام المرشد التربوي بأثر مقياس سمات شخصية بالصيغة المدمجة على متوسط القياس الكلي

| | | | | | |
|---|-------------|----------------|-------------|---------------------------------|-------------|
| المتغير المعتمد : مقياس معوقات مهام المرشد التربوي (طريقة التحليل : نموذج متعدد الحدود التربيعي) | | | | | |
| قائمة التقديرات المرافقة لتحليل الانحدار غير الخطي لمتعدد الحدود التربيعي واختبار جودة توفيق الأنموذج | | | | | |
| معامل الارتباط | | 0.51193 | | معنوي وبمستوى دلالة أقل من 0.01 | |
| معامل التحديد | | 0.26207 | | | |
| إحصاءة (ف) لتحليل التباين للانحدار | | 17.224 | | = دلالة (ف) 0.0000 | |
| تقديرات معاملات معادلة الاستجابة | | | | | |
| المتغير المستقل (السمات الشخصية) | معلمة الأثر | الخطأ المعياري | معلمة الأثر | إحصاءة | مستوى دلالة |
| السمات الشخصية ⁽¹⁾ | 13.512 | 2.306395 | 10.9805 | 5.859 | 0.0000 |
| السمات الشخصية ⁽²⁾ | -2.7474 | 0.4470778 | -10.8878 | -5.836 | 0.0000 |
| الحد الثابت (Constant) | -14.143 | 2.816824 | - | -5.021 | 0.0000 |

يتضح من خلال مراجعة نتائج تحليل الارتباط غير الخطي لمتعدد الحدود التربيعي من جهة وإلى تحليل نتائج معاملات الانحدار من جهة أخرى تحقق العلاقة ما بين أثر مقياس السمات الشخصية في دالة مقياس معوقات مهام المرشد التربوي، حيث سجلت نتائج معامل الارتباط البسيط (0.51193) وهي بدرجة معنوية عالية جداً وبأقل من مستوى الدلالة 0.0001، في حين سجلت نتائج معامل التحديد مستوىً عالياً نسبياً وقدرة (26.207%) والتي تعكس مقدار النسبة المئوية التي تفسر حجم التغيرات الحاصلة بمؤشر مقياس معوقات مهام المرشد التربوي بأثر سماته الشخصية، كذلك فقد

م. د أنوار عمر إبراهيم

سجلت نتائج اختبار معامل الأثر لمقياس السمات الشخصية للمرشد التربوي في دالة العلاقة المتغير المعتمد (مقياس معوقات مهام المرشد التربوي) أثراً معنوياً عالياً، حيث بلغت قيم معامل الأثر ضمن الحد الأول (13.512) على وحدة قياس مستوى الاستجابة وبلغت ضمن الحد الثاني بالدرجة التربيعية (-2.7474) على وحدة قياس مستوى الاستجابة وبلغت ضمن الحد الثالث (-14.143) على وحدة قياس مستوى الاستجابة و يفسر ذلك مقدار التغير الناتج أو الحاصل في وحدة قياس مؤشر مقياس معوقات مهام المرشد التربوي نتيجةً لحدوث تغير بوحدة واحدة في مقياس سماته الشخصية، كما أشارت إحصاءة (ت) لاختبار مدى أهمية تقدير الحد الثابت في النموذج من خلال مستوى الدلالة الى معنويته العالية في النموذج، الأمر الذي يعكس احتواء مؤشر مقياس السمات الشخصية في تفسير مستويات مقياس معوقات مهام المرشد التربوي من بين عوامل الأثر الأخرى غير ألمدرجه في النموذج والتي يفسرها الحد الثابت. هذا إضافة لما تقدم، فقد أشارت نتائج تحليل التباين للانحدار من خلال إحصاءة اختبار (F) ومستوى دلالاتها إلى الدرجة العالية لمطابقة جودة توفيق الأنموذج غير الخطي البسيط لمتعدد الحدود التربيعي لدراسة وتحليل خط الاتجاه العام ما بين المقياسين الأنفي الذكر، والشكل البياني رقم (2) يبين الاتجاه المتباين ما بين نتائج التغير الحاصلة بمقياس السمات الشخصية والتي يترتب عنها تغيراً متبايناً بنتائج الاستجابة بمقياس معوقات مهام المرشد التربوي عينة البحث، حيث يؤشر ارتفاع مقياس السمات الشخصية عند المستوى المتوسط له (فوق المستوى 50%) حافزاً موجباً لدى مقياس معوقات المهام محققاً المستوى الحدي (Marginal Level) عند المستوى 75%، وبعد ذلك يبدأ بالإنحدار التدريجي وصولاً الى المستوى الأدنى لمقياس المعوقات وهو دون عتبة القطع وذلك بارتفاع درجة مقياس السمات الشخصية مقابل (المستوى 100%).



الشكل (2) : خط الاتجاه العام لقياس أثر الاستجابات الملاحظة لدى مجموعة المبحوثين

وفقاً لدالة مقياس معوقات مهام المرشد التربوي بأثر سماته الشخصية

رابعاً: تحليل الاقتران ما بين كل من مقياسي معوقات المهام والسمات الشخصية للمرشد التربوي ببعض المتغيرات الديموغرافية: إذ يبين جدول (11) نتائج تحليل الاقتران ما بين كل من مقياسي معوقات المهام والسمات الشخصية للمرشدين التربويين ببعض صفات المتغيرات الديموغرافية المبحوثة وذلك بإعادة توزيع متوسط القياس الكلي بإدماج كافة فقرات كل مقياس على مستوى المتوسط العام (Grand Mean of Score) ومن ثم إعادة توزيع النتائج المتحققة لكل مستجيب بـ (أدنى / أعلى) عتبة القطع على المقياس الثلاثي المتدرج المعتمد وهي بالعدد (2) بفئات تلك المتغيرات.

جدول (11): تحليل الاقتران لمقياسي معوقات المهام والسمات الشخصية للمرشد التربوي بـ

(أدنى/ أعلى) عتبة القطع وبحسب فئات بعض صفات المبحوثين الديموغرافية

| المتغير | الفئات | التكرار والنسبة | مقياس معوقات مهام المرشد التربوي | | معامل ارتباط الاقتران ودلالته | مقياس السمات الشخصية للمرشد التربوي | |
|--------------|-----------------------|-----------------|----------------------------------|-----------------|--|-------------------------------------|-----------------|
| | | | أدنى عتبة القطع | أعلى عتبة القطع | | أدنى عتبة القطع | أعلى عتبة القطع |
| الجنس | الذكور | التكرار | 0 | 50 | CC=0.300 P=0.002 HS عالي المعنوية | 1 | 49 |
| | | الجنس % | 0.0% | 100% | | 2% | 98% |
| | الإناث | التكرار | 9 | 41 | | 7 | 43 |
| | | الجنس % | 18% | 82% | | 14% | 86% |
| الاختصاص | علوم تربوية ونفسية | التكرار | 6 | 63 | CC=0.016 P=0.874 NS غير معنوي | 2 | 67 |
| | | الاختصاص % | 8.7% | 91.3% | | 2.9% | 97.1% |
| | أرشاد تربوي | التكرار | 3 | 28 | | 6 | 25 |
| | | الاختصاص % | 9.7% | 90.3% | | 19.4% | 80.0% |
| سنوات الخدمة | 4 - 0 | التكرار | 1 | 6 | CC=0.310 P=0.014 S معنوي | 0 | 7 |
| | | الخدمة % | 14.3% | 85.7% | | 0.0% | 100% |
| | 9 - 5 | التكرار | 1 | 54 | | 3 | 52 |
| | | الخدمة % | 1.8% | 98.2% | | 5.50% | 94.5% |
| | 14 - 10 | التكرار | 6 | 19 | | 2 | 23 |
| | | الخدمة % | 24% | 76% | | 8.00% | 92% |
| | 19 - 15 | التكرار | 1 | 12 | | 3 | 10 |
| | | الخدمة % | 7.7% | 92.3% | | 23.10% | 76.9% |

NS: غير معنوي عند مستوى دلالة أكبر من 0.05 ; S: معنوي عند مستوى دلالة بأقل من 0.05 ;

HS عال المعنوية عند مستوى دلالة بأقل من 0.01

حيث يتضح وجود تلك العلاقات عند بعض الإقترانات وكما يأتي:

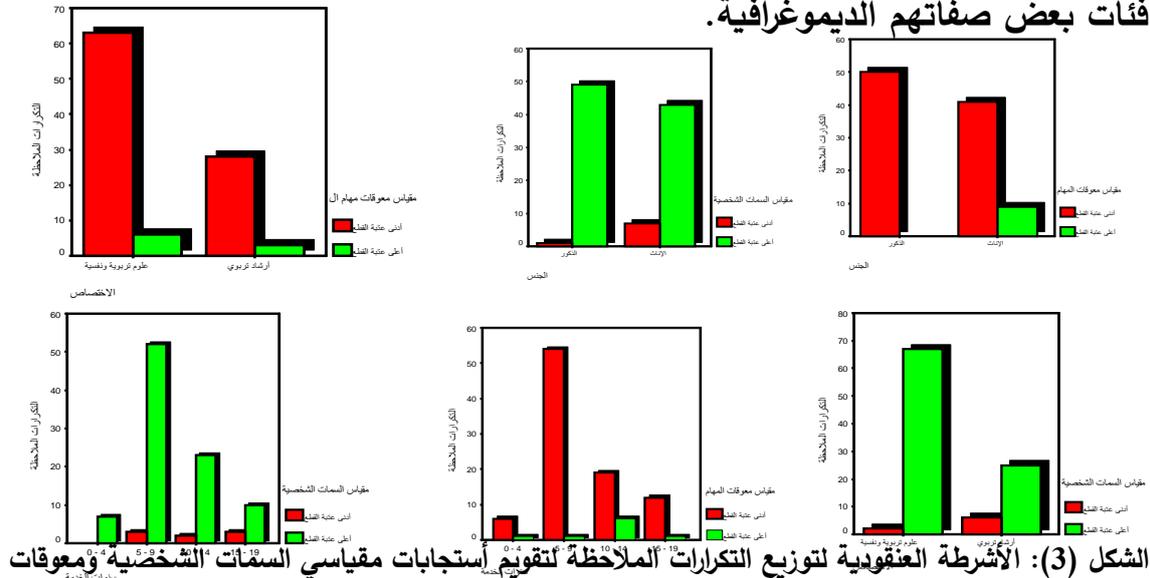
1. متغير الجنس : لقد سجلت نتائج الاقتران عند مجموعة الإناث وضمن مقياس معوقات المهام عدداً من المرشدات المؤيدات باتفاق وجود الأثر بشكل عام مسجلةً نسبة قدرها 9(18%) بالوقت الذي أنعدم فيها تسجل فئة الذكور عند تلك الفئة، الأمر الذي تصنف فيها مجموعة الإناث من بين مجموعة عينة البحث المعرضة سلباً اتجاه معوقات المهام حصراً، وقد تحقق ذلك بمغزى معنوي عالٍ بدلالة أقل من مستوى (0.01). من جانب آخر، فقد سجلت نتائج الاقتران عند مجموعة الإناث وضمن مقياس السمات الشخصية عدداً من المرشدات غير المؤيدات باتفاق إيجابية السمات الشخصية مسجلةً نسبة قدرها 7(14%) مقابل حالة واحدة فقط لدى فئة الذكور 1(2%)، الأمر الذي تصنف فيها مجموعة الإناث من بين مجموعة عينة البحث الأدنى اتجاه مستوى تقويم السمات الشخصية، وقد تحقق ذلك بمغزى معنوي بدلالة أقل من مستوى (0.05).

2. متغير الاختصاص : لم تسجل نتائج الاقتران عند متغير الاختصاص وضمن مقياس معوقات المهام اختلافاً معنوياً عند مستوى دلالة بأكبر من مستوى 0.05، الأمر الذي تصنف فيهما مجموعتا الاختصاص (العلوم التربوية والنفسية، والإرشاد التربوي) بالتكافؤ اتجاه المقياس المذكور على الرغم من الارتفاع الطفيف باتفاق وجود أثر لمعوقات المهام لدى مجموعة اختصاصي العلوم التربوية والنفسية يفوق أقرانهم مجموعة الإرشاد التربوي وقد يفسر ذلك بسبب ارتفاع أعداد مجموعة الاختصاص الأولى مقارنة بالمجموعة الثانية لدى عينة البحث الكلية. كما سجلت نتائج الاقتران عند مجموعة اختصاصي العلوم التربوية والنفسية وضمن مقياس السمات الشخصية عدداً مؤيداً باتفاق إيجابية السمات الشخصية يفوق مجموعة اختصاصي الإرشاد التربوي مسجلين نسبة قدرها 67(97.1%) مقابل نسبة قدرها 25(80%) على التوالي وبفارق معنوي عالٍ عند مستوى دلالة بأقل من 0.01، الأمر الذي تصنف فيها مجموعة اختصاصي العلوم التربوية والنفسية من بين مجموعة عينة البحث الأعلى اتجاه مستوى تقويم السمات الشخصية.

3. متغير سنوات الخدمة : لقد سجلت نتائج التوافق عند متغير عدد سنوات الخدمة وضمن مقياس معوقات المهام اختلافاً معنوياً عند مستوى دلالة بأقل من مستوى

0.05، الأمر الذي تصنف فيها مجموعات فئات سنوات الخدمة المختلفة بعدم التكافؤ اتجاه المقياس المذكور نتيجةً لارتفاع النسبي باتفاق وجود أثر لمعوقات المهام لدى مجموعة الفئة الثالثة (10 - 14) سنة تفوق قريناتها مجموعات فئات سنوات الخدمة الأخرى. من جانب آخر، لم تسجل نتائج التوافق باختلاف سنوات الخدمة وضمن مقياس السمات الشخصية اختلافاً معنوياً عند مستوى الدلالة 0.05، الأمر الذي تصنف فيها تلك المجموعات في كونها مجموعات متكافئة اتجاه مستوى تقويم السمات الشخصية.

والشكل البياني (3) يبين التوزيع التكرارات الملاحظ لتقويم استجابات مقياسي السمات الشخصية ومعوقات مهام المرشدين التربويين بـ (أدنى/ أعلى) عتبة القطع وبحسب فئات بعض صفاتهم الديموغرافية.



مهام المرشدين التربويين بـ (أدنى/ أعلى) عتبة القطع وبحسب فئات بعض صفاتهم الديموغرافية

الاستنتاجات :-

- يؤثر مقياس معوقات المرشد التربوي اتجاهها سلبياً حاداً بينما يؤثر مقياس السمات الشخصية اتجاهها ايجابياً عالياً.
- إن السمات الشخصية موضوع بناء المقياس المبحوث تشكل دليلاً متكاملًا عند اختيار المرشدين التربويين مجتمعاً أي أنّ نقص احد أو أكثر من تلك السمات في المرشد التربوي سيكون عاملاً سلبياً في اتجاه عدم إمكانية احتواء معوقات المهام الموكلة بعملية الإرشاد.

م. د أنوار عمر إبراهيم

- وجود فرق معنوي عال ذي دلالة إحصائية بمتغير الجنس (الإناث) لمقياس معوقات المهام بينما لا يوجد فرق معنوي لدى الذكور وتوجد فروق معنوية بدلالة إحصائية لكلا الجنسين لمقياس السمات الشخصية.
- لا توجد فروق معنوية دالة بمتغير التخصص لمقياس المهام المرشد التربوي بينما توجد فروق معنوية بمتغير التخصص بمقياس السمات الشخصية ولصالح اختصاص العلوم التربوية النفسية
- وجود فروق معنوية دالة بتغير سنوات الخدمة لمقياس معوقات مهام المرشد التربوي بينما لا توجد فروق بمتغير سنوات الخدمة لمقياس السمات الشخصية.
- التوصيات : توصي الباحثة بتوافر جميع صلاحية استخدام مقياس السمات الشخصية دليلاً لاختبار المرشد التربوي.
- إنَّ يكون للذكور دورٌ واهتمام أكثر بمعوقات التي تعيق عملهم كما عند الإناث.
- إجراء دراسة مماثلة تشمل المرشدين التربويين في محافظات العراق كافة.
- إجراء دراسة مماثلة على عينة من المراحل الأخرى ومقارنة نتائجها مع نتائج البحث الحالي.

المصادر

1. ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين (1956) : لسان العرب، ج1 ذ2 دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، 620.
2. أبو عبادة، صالح ونيازي عبد المجيد (2001): الإرشاد النفسي والاجتماعي، الرياض.
3. الجوهري، إسماعيل بن حماد(1987) : الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، دار العلم للملايين بيروت، ج2، ط4، ص462
4. حمود، محمد الشيخ(1993) : الإرشاد المدرسي، دمشق.
5. الخطيب، صالح احمد (2009): الإرشاد النفسي في المدرسة، دار الكتاب الجامعي، الإمارات.
6. الرفاعي، نعيم (2003) : التوجيه المهني والمدارس، منشورات جامعه الإمارات.
7. زهران، حامد عبد السلام (1998) : التوجيه والإرشاد النفسي، عالم الكتب، القاهرة، ط3.
8. الزيود وعليان ، هاشم محمد (2005) : مبادئ القياس والتقويم في التربية ، ط3، عمان، الأردن، دار الفكر.
9. شايح، علي حسن (2011) : سمات الشخصية الناقدة وعلاقتها بكشف الذات لدى المرشدين التربوية (رسالة ماجستير غير منشوره) كلية التربية، الجامعة المستنصرية.
10. الشراوي، أنور محمد (1999) : الابتكار وتطبيقاته، ج2، الانجلو المصرية القاهرة.

11. صالح، احمد زكي (1988) : الإنسان من هو منشورات، دار الحكمة، بغداد.
 12. العاني، نزار محمد سعيد (1989) : أضواء على الشخصية الإنسانية تعريفها ونظرياتها قياسها، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد.
 13. عبد الخالق، احمد محمد (1983) : الأبعاد الأساسية للشخصية، دار المعرفة، الجامعة الإسكندرية
 14. العزة، سعيد حسن (2001): الإرشاد النفسي أساليب وفنائه، دار العلمية الدولية، عمان الأردن، ط1.
 15. كريمة، فنتازي (2011) : العملية الإرشادية في المرحلة الثانوية ودورها في معالجة مشكلات المراهق المتمدرس أطروحة دكتوراه قسم العلوم التربوية دراسة ميدانية بمؤسسات التعليم الثانوي بولاية قسنطينية.
 16. ماهر، داود (1990) : معوقات مسيرة التعليم تم التطبيق المستمر في بعض مؤسسات التعليم العالي مجلة العلوم التربوية يصدرها الجمعية العراقية للعلوم التربوية والنفسية، بغداد، العدد (16).
 17. محمود، عصام نجيب (2001) : ديناميات السلوك الإنساني واستراتيجيات ضبطه وتغذيته، دار البركة للنشر، عمان، الأردن.
 18. ملحم، سامي محمد (2000) : مناهج البحث التربوي وعلم النفس، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
 19. وزارة التربية العراقية (1974-1975) : الجهاز المركزي للإحصاء دائرة الإحصاء، الاجتماعي في سبيل تنظيم جهود وزارة التربية لتنفيذ قانون (124) بغداد.
- المصادر الأجنبية :
20. Aviva petrie & carolinesabin ; (2005) Medical statistics at Ag glance. p.p. 43, Black well publishing Asia pty ltd. 550s wanston street. Carlton. Victoria 3053. Australia.
 21. Cattell, R. B. (1950): Personality A Systematic Theoretical and Factual Study ،McGraw-Hill Book Company. Inc ،New York.
 22. _____ (1966):The Scientific Analysis Personality, Aldin Puble, Com. Chicag
 23. _____ (1977): " A more Sophisticated Look at Structure: Perturbation, Sampling, Role, and Observer Trait- view Theories", in
 24. Hampson, S. E (1986): "Category Breadth and Hierarchical Structure in Personality: Studies of Asymmetries in Judgments of Trait Implications " Journal of Personality and Social Psychology, vol. 51, No.1.
 25. Handbook of Modern Personality Theory (E.D) Cattell ،R.B et al ، Hemisphere Publishing Corporation Washington.
 26. Kenkel W.E,(1980):Society in Action Contradiction Socioloy, New York and Harper.
 27. Lindzey ،G. et al. (1973): Theories of Personality : Primary Sources and Research, 2nd ed., John Wiley & Sons Inc, New York.
 28. WILLIAM, a. and w(2001), LIEBERMAN counseling in school, journal of

Responsibilities Obstacles of Educational Advisor and relationship with his Personality Characteristics at the intermediate Stage

Abstract :

The present paper aims at knowing the most important obstacles faced by educational instructor along with his personal characteristics that suited with nature of his job. This could have been carried out by building scale of obstacles and scale of personal properties. Results of reliability and consistency have come with high degree that confirmed accuracy of current research's results in applying scale of building. The present paper has included responses of sample participants according to items of tasks and personal characteristics scales based on the scale of (Lekirt) with indicating its significance and to rectify these responses in accordance with (cutoff point). It has appeared that most results of Educational instructor obstacles scale tend to be negative trend by exception of educational instructor level promotion. Whereas results of personal characteristics' s scale tend to be positive trend in most of its items. Thus , the present paper's results have included relationship between the scale results that gave multi-boundaries sample resulted into achieving and accomplishing a relationship of high spirituality at level less than 0.01, while personal characteristics scale got high at intermediate level 75% as to begin gradual slope in return for minimum slope of personal characteristics scale. Besides that , The study results have been indicated , by studying relationship of demographic properties of sample with responses of obstacles and personal characteristics responses for educational instructors, that there has been a relationship indicates to decline responses of females at the scale of tasks obstacles and personal properties at level 0.01 and 0.05. Consequently, similarity of sample participants in accordance with classifying specialization coefficient pertaining to tasks scale and declining of response level in educational instructors specialization at scale of personal characteristics with indication less than 0.01. In respect to years of services, results have indicated that there is a significant decision at level 0.05 for the tasks obstacles scale and have indicated that there has not been significant differences at distributing responses within scale of personal characteristics with different ages of sample participants. The present paper includes a set of recommendations to carry out a study, identical to the present one, on other studying stages and to compare results of this study with the current study. All the statistical calculations are accomplished by (SPSS) - Ver. 10.0.