

ثنائية المدخلات في قراءات الدكتور يونس

السامرائي للشعر العربي

د. عبد القادر جبار

جامعة بغداد/ كلية الآداب

الخلاصة

قابل الدكتور السامرائي بين القصيدة التي مدح بها البحترى الخليفة المننصر والقصيدة التي رثى فيها الخليفة المتوكى ، واذا كانت توصلات السامرائي لقصيدة المدح قد انطوت على تحليل التراكيب والالفاظ أحياناً فان تحليله لقصيدة الرثاء اعتمد علاقات الالفاظ والحرروف (الfonnimas ، وحركة القافية ، وهذا التحليل اعتمد الخاص لاكتشاف حركة العام اما تحليل قصيدة المدح فإنه انطلق من العام الى الخاص ولاحظنا في هذا السياق ان السامرائي كان بحاجة لمعرفة القيمة الفنية في قصيدة المدح ولهذا حاول ان يتسلل اليها (الى القصيدة) من الطرف التاريخي الذي اسهم في انتاجها في حين كان السامرائي في تحليله قصيدة رثاء المتوكى بحاجة الى معرفة موقف البحترى الحقيقي من المتوكى ، وهذه الملاحظة نابعة من مسألتين ، الاولى ان البحترى كان طالبي الهوى وهو موقف نفسه الذي كان عليه المننصر في حين كان المتوكى مغيراً لموقف ولده المننصر في هذه القضية وهذا التوافق في الرأي والموقف العقائدي المشترك بين البحترى والمننصر لابد ان يزيد من حصة مدح البحترى للخليفة المننصر لكن الذي حدث عكس ذلك اذ لم يمدح البحترى الخليفة المننصر الا بقصيدة واحدة.

اما المسألة الثانية فأنها تتمحور في موقف المننصر من البحترى وغضبه عليه وعلمه ان البحترى كان يعلم بأن الذي دبر عملية قتل المتوكى هو المننصر نفسه كما ورد في أبيات قصيدة رثاء المتوكى، ولهذا السبب وجدنا عزوفاً حقيقياً لدى البحترى عن مدح الخليفة المننصر وفي الوقت نفسه وجدنا سلبية واضحة من الخليفة المننصر تجاه البحترى عند تسلمه الخلافة ، وهذه الثنائية مستندة الى شعور البحترى ان ولی نعمته الحقيقي هو المتوكى وليس المننصر الغادر بأبيه من اجل السلطة، هاتان المسألتان وجهتها سيرورة

الدراسة لدى الدكتور السامرائي ، فدرس البحترى في مدحه المنتصر استقرائياً في حين درس البحترى في رثائه المتوكل استنتاجياً ولهذا كان السامرائي شاملاً في تحليله النصين.

المقدمة:

تعد ظاهرة الانتماء إلى المكان واحدة من أهم مدخلات الدراسات الأدبية والفنية والفكرية ، وتعود أهميتها إلى أنها تشكل العامل التكويني الابرز في شخصية الأديب والمتثقف وابداعه ايضا ، وعلى هذا الأساس درس عدد من الباحثين قضية الانتماء إلى المكان ودرسوها قضية الانتماء إلى الزمن بوصفه قوة محركة للنمط والواقع الذي يرسم مسيرة الحياة في ظرف محدد ومؤطر ، حتى ان بعض الباحثين اطلق على هذا الانتماء تسمية (الظاهر)^(١) ، لكثرة استعماله في بحوث ودراسات الأدباء القدماء والمعاصرين. وشهد العراق بعد النصف الثاني من القرن العشرين بروز كتابات نقدية ودراسات مكانية زمانية ، عبر الدارسون فيها عن قوة الانتماء إلى المكان بوصفه الإطار الذي صاغ النشأة والتكون وال المجال الذي شهد بواعير الفكر والثقافة والإبداع ، ومن ابرز هولاء الدارسين والباحثين الدكتور يونس السامرائي (رحمه الله) ، اذ اعطى لمدينة سامراء جل اهتمامه وعصارة فكرة وخلاصة تجربته فانجز اكثرا من ستة كتب تحدثت عن مدينة سامراء ، ولأن بحثاً مثل الذي بين ايدينا لا يمكن له ان يسلط الضوء على كل منجز الدكتور السامرائي بشأن مدينة سامراء ، اثرنا دراسة كتابين يعдан في غاية الاهمية في سيرورة انجاز الدكتور السامرائي وهما (البحترى في سامراء حتى نهاية عصر المتوكل)،(البحترى في سامراء بعد عصر المتوكل) ، وهذا الكتاب إنطويما على طروحات نقدية مهمة وكبيرة بالنسبة إلى زمانهما ، وريادة في طرائقية البحث الأكاديمي والدرس النقدي ، لهذا سنسلط الضوء على ابرز الاتجاهات النقدية فيما والمنهج الذي استخدمه الدكتور السامرائي في معاينة النص الشعري.

حل اشكالية المنهج:

ظل المنهج المعتمد في الدراسات الأدبية واحدا من أهم المفاتيح التي تسهم في اضاءة النص وقراءته قراءة تمنحه طاقة اضافية في التعبير الجمالي والفكري و اذا كانت

بعض المناهج تعتمد النص أساساً لقراءتها كالمنهج البنوي^(٤) فان هناك مناهج أخرى تعتمد العوامل النشوئية والتکوينية للمؤلف مرتكزاً لتحليلها وقراءتها للنص بوصف النص يمثل ((نوعاً من الاتصال بين مؤلف وقارئ))^(٥) وهناك مناهج أخرى تعتمد التلقي أساساً لتحليلاتها فالنص عندها لا ينفصل عن تاريخ تلقيه وهو وسيط بين الأفق الذي ظهر فيه وأفاقنا الراهنة المتغيرة^(٦) وبين هذه المناهج خلافات كبيرة وواسعة تعبّر عن خلافات الفلسفات في الغرب، وكانت المدخلات النقدية في حقبة الستينيات ، تعتمد العوامل النشوئية والتکوينية في دراسة النص الأدبي ، وهناك محاولات لاعتماد المنهج التاريخي او المنهج الاجتماعي او الاتجاه النفسي عند عدد من النقاد العراقيين والعرب في دراسة النصوص الأدبية^(٧)

وفي خضم هذه الصراعات الفكرية بين الاتجاهات والمناهج النقدية حاول الدكتور يونس السامرائي ان يرسم له اتجاهها خاصاً في دراسة الادب العربي في العصر العباسي، ومن دون ان يعتمد على منهج ومقولات جاهزة تضعه في اطار لا يمكنه من حرية الحركة القراءة والتأويل ، وفي الوقت نفسه يعتمد الاسس العلمية والمنطلقات الرئيسية للمناهج التي تساعده على سبر أغوار النص وتضيء متأهاته ، مجترحا بذلك منهاجاً خاصاً معتمداً ايجابيات المناهج المختلفة والمتناقضة احياناً.

ويوضح الدكتور السامرائي هذا الاتجاه بقوله : ((كثيراً ما يمهد الدارسون لحياة الشعراء والادباء بشيء من عصر الاديب او الشاعر ، يتناولون فيه الاحوال السياسية والاجتماعية والفكرية وما الى ذلك ... غير اننا لم نأخذ بهذا المنهج في بحثنا هذا ، لأننا في الواقع نتوكى من هذه الدراسة ما يتصل بحياة الشاعر في غضون الحقبة التي امضها في كنف خلفاء هذه المدينة وسنحاول الاسترسال مع الحوادث التي عاصرها الشاعر وعايشها ، على ان نسجل خلال ذلك ما يعن لنا من الامور المتصلة ب حياته واخلاقه وادبه))^(٨) واذ كان هذا الاقتباس طويلاً فأننا نجده ضروريأً ومها لبيان ما اشتغل عليه الدكتور السامرائي واسس بحثه وتتلخص هذه الاسس على العناصر الآتية.

1- موقف الشاعر في ثنائية المكان والزمان (الزمكان) ، وهذا الموقف يعدّ مرتكزاً اساسياً لقراءة النص الشعري بوصف ان فهم الزمان والمكان يسهم في تجديد فهمنا للغة النص

ايضاً، كما يذهب الى ذلك باختين قوله : ((ان كل مدخل الى منطقة المعاني لا يمكن ان يتحقق الا من خلال بوابات الزمكان))^(٣)

2- ان الظرف السياسي والاجتماعي والاقتصادي هو الحافز او الدافع لانتاج الاديب النص الابداعي

3- دراسة موقف الاديب من الاخر ومقدار استجابته لمتطلبات السلطة عبر قراءة اخلاقيات التعامل مع الاخر وما يرشح من النص على وفق هذه المعايير

4- اثر كل المكونات النسوية في ادب الشاعر ونصه ، وهذا الاثر موجود في النص بوصفه اساس القراءة.

5- الحدث التاريخي المرتبط بالنص والذي شكل دافعاً للشعرية

6- ابقاء عملية القراءة مفتوحة سواء كانت هذه القراءة للمؤلف او النص وبما يسهم بتسلیط مزيد من الاضواء على النص.

لقد شكلت هذه المركبات الستة مزواجهة بين مجموعة من المناهج والاتجاهات النقدية، وكان الدكتور السامرائي يهدف من هذه المزواجهة الاحاطة بالنصوص الشعرية وقراءتها قراءة شاملة ، لذلك بدأ الدراسة بالعوامل النسوية الاولى للبحترى وعلاقته بالمكان الذي نشأ فيه واصفاً المكان بقوله : ((كانت منبج مدينة كبيرة واسعة ذات خيرات كثيرة وارزاق واسعة .. وابار عذبة صالحة للشرب))^(٤)

ولو دققنا في هذا القول نجد ان هناك علاقة ايجابية بين المكان والمبدع ، لما يتضمنه المكان من جمالية خاصة لابد لها ان تتعكس على الانسان الذي يعيش فيها ، بعدها ينتقل الدكتور السامرائي الى بيئة التكون التي اسهمت بتفجير شاعرية البحترى واثرت فيه تأثيراً كبيراً بقوله : ((وإذا كانت منبج البيئة الاولى التي امدت الشاعر بصور الجمال ومفاتن الطبيعة فان هناك بيئة اخرى كان لها اثر لا ينكر في صقل مواهبه وارهاف حسه وامداده بمعين لا ينضب من سحر جمال الطبيعة ومما تفنت به يد الانسان الصناع من ضروب التزيين والتلوين والابداع واعني بها بيئة سamerاء))^(٥) وفي هذا الوصف المكاني شخص الدكتور السامرائي حقيقة مفادها ان العلاقة بين المكان والابداع علاقة قوية ، وهي مؤثرة في لغة الشعر وموضوعاته ، لهذا يوصف شعر البحترى بأنه كثير

الوصف لقصور الخفاء والبرك والرياض وانه شعر جميل ، ان الجمالية واليسر في حياة المدينتين وبيتها لم تكونا متوافقتين مع ذات الشاعر توافقاً تماماً حسب ما ذهب اليه الدكتور السامرائي لانه اي الشاعر عاش في كنف ابوبن لم يكونا من ذوي اليسار ومن المحتمل انه تلقى تعليمه الاولى كما يتنقاه ابناء الطبقة الفقيرة^(١) وفي هذا التحديد طرح الدكتور السامرائي ثنائية الخارج والداخل بين الحياة العامة وخصوصية المبدع ، فالعالم المحيط الذي يمتاز بجمالية خاصة لا بد ان ينعكس في ذات المبدع لغة واسلوباً ، الا ان هذا الانعكاس قد يكون مع جملة عوامل اخرى مصدر معاناة للمبدع خاصة اذا عاش هذا المبدع في ظرف اقتصادي صعب وبذلك اصبح العالم المحيط عالماً ثانياً يؤثر في ذات المبدع كما يتضح من تحليل الدكتور السامرائي ، وان هذه الثنائية تعطي للمبدع شخصية خاصة من جهة ذات ، وفي الوقت نفسه ترسم سياقات ابداعه بما ينسجم مع عصره او عالمه من جهة اخرى ، ويذهب العالم النفسي يونغ في هذا الصدد قائلاً : ((ان كل شخص مبدع فهو شفع او تركيب من مؤهلات متناقضة انه من جهة كائن بشري قوله حياته الخاصة وهو من جهة ثانية غير شخصي بل سياق ابداع))^(٢) .

ان هذه الجدلية التي ترتكز على المقولات الاساسية لعلم النفس وتوظيفاتها على الجانب الابداعي هي التي وجهت قراءة الدكتور السامرائي في جانب منها نحو العلاقة بين سايكولوجية المبدع والبيئة المحيطة ، فالشاعر (البحترى) موجود في عالم خارجي محسوس غني مترف جميل مقابل ذات مبدعة ربما عاشت الفقر والحرمان ، وهذا التناقض بين العالمين هو الذي ملأ الشاعر روحياً واوقد احساسه وهو نفسه الذي انتج نمط القصيدة عنده خاصة اذا كانت علاقة الخارج بالداخل علاقة تناقض وصراع^(٣)

نلاحظ مما تقدم ان الدكتور السامرائي اشتغل على الجانب النشوئي التكويني في دراسة البحترى وشعره ، وهذا الاطار العام استند الى عوامل مختلفة وهي :

1- ان علاقة البحترى بالمتوكى كانت علاقة تبني ، فالمتوكى كان بحاجة الى شاعر كبير يعلى من شأنه ، مثلاً كان البحترى بحاجة الى من يعطي لشعره قيمة الاعتبارية والمادية، وكان ظرف الدولة التي حكمها المتوكى يساعد على العطايا بسبب وفرة الاموال التي حصل عليها من ايرادات الامصار المختلفة ويذهب المسعودي في هذا الصدد قائلاً

عن المتوكل : ((لا يعلم احد متقدم في جد ولا هزل الا وقد حظي في دولته ووصل اليه نصيب وافر من المال ، وكان منهمكاً في اللذات والشراب وكان له اربعة الاف سريدة ووطئ الجميع))^(٤٣)

2- ان البحتري ارتبط بمدينة سامراء شعرياً اكثر من ارتباطه بمدينة نشأته الاولى (منج) فكان اكثر شعره يتحدث عن مركز الخلافة العباسية وقصورها وعمرانها والحياة فيها ، كما تحدث عن الخليفة المتوكل ومدحه ، وهذا الارتباط مع المكان كان في تقدير الدكتور السامرائي ارتباطاً ابداعياً ، ويبدو لي ان هذه الاستنتاجات تتطبق على الدكتور السامرائي نفسه وتعلقه بالمدينة التي جاءت معظم مؤلفاته في البحث في تاريخها وأدابها.

3- ان البحتري عاش ثلاثة ازمنة مختلفة الاول زمن النشأة والثاني زمن المتوكل في سامراء ، والثالث زمن المنتصر بن المتوكل ، وهذه الثلاثية الزمنية من وجهة نظر السامرائي تراوحت بين الاستجابة النفسية للطرف الخارجي وبين العزوف عنه ، ففي زمن النشأة كان هناك فقر في عالم غني ، وفي زمن المتوكل كان هناك توافق في الرفاه بين الذات المبدعة والعالم المحيط وفي زمن المنتصر كان هناك افتراق بين العالم الخارجي والذات الشاعرة ، اذ لم يمدح البحتري الخليفة المنتصر الا بقصيدة واحدة كان مجبأ عليها بسبب ما وصله من المقربين من الخليفة ان المنتصر غاضب عليه لانه لم يمدحه.

4- ربط الدكتور السامرائي بين عملية الابداع والزمن الذي يعيشه الشاعر ووجد ان مرحلة التوافق النفسي من البحتري والمتوكل انتجت الشعر الجيد والذي خلد صاحبه اذ ((ثمة علاقة اكيدة بين الكاتب العقري وعصره))^(٤٤)

وهذه العوامل شكّلت المنطلقات الاولى لدراسة السامرائي شعر البحتري ، ولكن هذه المنطلقات لم تستكمّل معالّمها الا في كتابه الثاني (البحتري في سامراء بعد عصر المتوكل) وفي هذا الكتاب درس الدكتور السامرائي علاقة البحتري بال الخليفة المنتصر ، وهذه العلاقة كما اسلف الباحث لم تكن على وفاق ووئام فالبحتري لم يكن يريد مدح المنتصر لان الاخير هو الذي تأمر على ابيه وقتلته بمعاونة عدد من القادة الاتراك ، ومقتل المتوكل في نظر البحتري جريمة كبيرة لا يمكن نسيانها او غفرانها ، خاصة اذا كانت جريمة قتل ابن

لابيه، وعلى الرغم من ان السامرائي لم يذكر اسباب قتل المنتصر لابيه المتوك ، الا ان الوثائق التاريخية تشير الى وجود نوع من الكره بين المتوك والمنتصر ، اذ يشير السيوطي الى ان المتوك بايع بولالية العهد لابنه المنتصر ثم المعتر ، ثم المؤيد ، ثم انه اراد تقديم المعتر لمحبته لامه ، فسأل المنتصر ان ينزل عن العهد فأبى فكان يحضره مجلس العامة ويحط منزلته ويتهدده ويستهمه ويتوعده ، وهذه الاسباب هي التي دفعت المنتصر لاتفاق مع الاتراك لقتل المتوك ^(١٥) .

ان العلاقة السيئة بين المتوك والمنتصر انعكست بالضرورة على علاقه البحيري بالمنتصر ، وهذه العلاقة هي الرؤية التاريخية للدكتور السامرائي اتي ساعدته على دراسة النص الشعري للبحيري بعد مقتل المتوك اذ اقام مقارنة فنية وموضوعية بين قصيدين الاولى قصيدة يرثي فيها البحيري الخليفة المتوك ، والثانية قصيدة يمدح فيها البحيري الخليفة المنتصر بعد مقتل المتوك .

و قبل الدخول في المنطقات الفنية لدراسة شعر البحيري من قبل الدكتور السامرائي نشير الى اهم الاراء التي طرحتها النقاد العرب القدماء في شعر البحيري ولعل اهم هذه الاراء ما طرحة الامدي في موازنته التي يقول فيها : ((وان الشعر الوليد ابن عبيد البحيري ، صحيح السبک حسن الدبياجة ، ليس فيه سفاسفة ولا ردي ولا مطروح ، ولهذا صار مستوياً يشبه بعضاً)) ^(١٦) .

ان هذا الرأي لم يتسلمه الدكتور السامرائي جاهزاً بل حاوره وناقشه وقدم حججه وبراهينه واسانيده وذلك من خلال دراسة نصية للقصيدين المذكورتين.

و كانت ملاحظاته الاولية على قصيدة مدح المنتصر ما يأتي

1- ان القصيدة لا ترتفع الى مستوى مداه الباحري في المتوك وعزا اسباب تراجع مستوى القصيدة الى الموقف النفسي الذي كان يحرك البحيري من المتوك ، بقول السامرائي : ((ان الشاعر حتى لم يهنيء المنتصر بالخلافة)) ^(١٧)

وبهذه الملاحظة اكد السامرائي اعتراضه على المقولات النقدية للامدي عندما اشار الى وجود جيد واقل جودة في شعره ، وهذه الملاحظة هي الجسر الذي انتقل عليه السامرائي للوصول من الجانب الموضوعي الى الجانب الفني في دراسة القصيدة اذ اكد

وجود علاقة بين الابداع والفن والحالة النفسية للشاعر ، وهذه العلاقة درسها النقاد الغربيون وشاروا فيها الى علاقة المحبة والكره بالابداع اذ يذهب روبي كاودن الى ان الانسان منذ نشوئه عنده دافع للتعبير عن نفسه فنياً و اذا لم بالاشكال التي تحيط به فإنه سيقولها من دون براعة^(١) .

وفي الجانب الفني درس الدكتور السامرائي البنية الكلية لقصيدة البحترى التي مدح فيها الخليفة المنصور ، وابتدأ من مقدمة القصيدة التي تقول^(٢) .

تبسم عن واضح ذي أشر وتنظر من فاتر ذي حور
وتهتز هزة غصن الاراك عارضه نسم ريح خصر

وهنا يذهب السامرائي محللاً هذه المقدمة بالقول : ((استهل القصيدة بالغزل ثم اشار الى حجته ، وهي الحجة الاولى له التي كانت بسبب اغتيال المتوكل))^(٣) .

وفي هذه المقدمة شكا البحترى من كبر سنه وصدود محبوبته ، وهي شكوى تقليدية في المقدمة الغزالية للشعر العربي الجاهلي^(٤) .

اما في القصيدة العربية في صدر الاسلام وفي العصر الاموي فان هذه المقدمة تحولت من بنية فرعية الى بنية ثانوية اقل اهمية في البنية الكلية لقصيدة^(٥) .

لكن البحترى اعاد لبنية قصيدة مدح المنصور نمطها التقليدي الجاهلي ، ولكن في هذه المرة بصيغة ملائمة للعصر الذي عاش فيه الشاعر ، فاذا كانت مقدمة القصيدة الغزالية في غرض المدح تنفتح على الرحلة التي يؤكد فيها الشاعر مقدرته على اقتحام مجاهل الصحراء ويشرح معاناته من اجل الوصول الى المدوح^(٦) . فأن البحترى استبدل الرحلة الى المدوح بالحج الى بيت الله الحرام وهذه المسألة تعد محاولة جديدة من قبل الشاعر للمواعدة بين القصيدة التقليدية الموروثة من العصر الجاهلي وما حدث من تطورات عليها في العصر العباسي ، وقد تنبه الدكتور السامرائي لهذه المسألة وذهب الى ان ((هذه الحجة لم تكن للنقى وقضاء الفريضة))^(٧) .

اي انها تشبه الرحلة التي يقوم بها الشاعر الجاهلي في القصيدة حيث تجمع بين الواقع والخيال من اجل ان تنفتح القصيدة على الغرض.

وبعد رحلة الحج التي قام بها البحترى تأتي مرحلة المفاضلة بين الخليفة الراشدي الثاني (عمر بن الخطاب - رضي الله عنه) والخليفة الراشدي الرابع (الامام علي بن ابي طالب رضي الله عنه) ويذهب الدكتور السامرائي قائلًا الى ان هذه الايات تحاول تفضيل الثاني على الاول مع عدم جهود فضل الخليفة عمر بن الخطاب(رضي الله عنه)^(٤٣).

بعد ذلك مدح البحترى الخليفة المنتصر با الله وقصيدة مكونة من (18) بيتاً، ليس فيها من ايات المدح للخليفة المنتصر اكثر من (9) ايات اما الايات الاخرى فهي في الغزل ومدح ابى طالب ، وقد لفتت هذه البنية الكلية انتباه الدكتور السامرائي ، فوجد ان مدح الخليفة ارتكز على نقطتين فقط الاولى انه يصف المنتصر با الله (بالحزن والعزم) ، وان هذا المدح جاء على خلفية موقفه الايجابي من الطالبيين ، اذ تذكر الوثائق التاريخية ان البحترى كان هواء مع الطالبيين الا ان هذا الموقف العاطفي والروحي للبحترى لم يجعله قريباً من الخليفة المنتصر لذلك جاءت قصيده مختلفه من حيث الجودة عن قصائده الاخرى وخاصة تلك التي يمدح فيها الخليفة المتوكل^(٤٤).

وبعد ان درس الدكتور السامرائي البنية الكلية لقصيدة ، درس السياقات والتراث وعلاقات الالفاظ ، وهي دراسة تعتمد النص وعلاقاته ، وحاول من خلال دراسته النصية ان يحدد الحالة النفسية للشاعر و موقفه من المدوح ، كما حاول تحديد الاطار التاريخي الذي اسهم بكتابه هذه القصيدة ، وموطن ضعفها وقوتها ، بعد ذلك اجرى تقويمًا شعرياً لمجمل شعر البحترى وموقع هذه القصيدة في شعر الشاعر ومستواها الفنى ، وكانت هذه الملاحظات ترتكز على الجوانب الآتية^(٤٥).

1- ان القصيدة لا ترتفع الى مستوى مدائح البحترى في المتوكل لان الشاعر حتى لم يهنيء المنتصر بالخلافة ، وهذه الملاحظة الموضوعية تشير الى ان الشاعر كان يشعر بالحزن والاسى لما اال اليه امره بعد مقتل ولی نعمته ، ان الشعور بالحزن والاسى ولد قطيعة بين الشاعر والخليفة لذلك لم يمدحه ولم يتقرب اليه ، وغالباً ما كان الشاعر يتصور ان الذي يغدر بوالده (اي غدر المنتصر با الله بالمتوكل) يمكن ان يغدر به ، لذلك انسحب البحترى من مشهد مدح الخليفة الى مشاهد أخرى وجد فيها نفسه . لقد دخل الدكتور السامرائي الى هذه الجوانب التاريخية انطلاقاً من عدم وصول هذه القصيدة الى

المستوى الطبيعي لقصائد البحترى وهي ملاحظة في غاية الاهمية لأن الدكتور السامرائي سوغ اختلافه مع الامدي بشأن شعر البحترى كما ذكرنا سابقاً .

2- يعل الدكتور السامرائي اسباب تراجع البحترى عن مستوى في هذه القصيدة بالذهب الى ان القصيدة جاءت فاترة العواطف ليس فيها من الحماس للمدوح ما يجعلها مؤثرة في النفوس^(٤٣) . وهذا وجد الدكتور السامرائي علاقة بين تأثير النص وموقف الشاعر من الموضوع الذي يكتب فيه.

3- وفي البنية الداخلية للقصيدة اعاب الدكتور السامرائي على البحترى تكراره صفات المدوح اكثر من مرة ، وهذا التكرار يشير الى واحد بين امرین ، اما ان يكون المدوح لا يمتلك من الصفات الايجابية ما يجعله مؤهلاً لقصيدة مدح او ان يكون الشاعر غير مبال لصفات المدوح ويجد فيه من السينات اكثر من الجوانب الايجابية ، وفي الحالتين فان تكرار الصفات وتحديدها بأطار واحد لا ينم عن ايجابية في العلاقة بين المادح والمدوح ، وفي هذا الصدد يقول السامرائي لقد كرر البحترى ((صفات الحزم والعزم والسداد اكثر من مرة))^(٤٤) .

واضاف : ((في هذه القصيدة اوضح البحترى صفات المدوح فهو يمتاز بالحلم والحزم والانعام والعفو ، بالسير على خطى ثابتة نوعية ليس فيها تناقض ولا تناقض ولا تناول))^(٤٥) .

4- ان النص من وجهة نظر السامرائي اشار الى حدث تاريخي لم تذكره المصادر التاريخية مفاده ان حزم المنتصر وأد الفتنة كادت تصيب الدولة العباسية بعد المتوكل ولو لا حزم المنتصر لاستفحى امر الفتنة وكادت تؤدي الى حرب طاحنة بين رعايا الدولة العباسية ولهذا السبب يجد السامرائي ان تكرار البحترى للحزم والعزم عند المنتصر جاء استناداً الى موقفه في هذه القضية الخطيرة ، ولكن البحترى في هذا الموقف يبدو غير واضح من فكرة (الحزم والعزم) في القصيدة لانه يرى ان سبب الفتنة هو مقتل المتوكل ، وان المنتصر هو الذي اشعلها بقتل ابيه لذلك ذهب الدكتور السامرائي في تعليقه على هذه الابيات التي وصف فيها البحترى حال الناس اذاك بالقول : ((ولعله يشير الى ما اصاب الناس من اضطراب بعد اغتيال والده))^(٤٦) .

5- تؤكد المعطيات السابقة ان البحترى كان يكره المنتصر ل فعلته الدينية في قتل ابيه يقول السامرائي في هذا الصدد : ((ان هناك بغضاً في نفس الشاعر على الخليفة ، واستئثاره ل فعلته بوالده))^(٣٢).

على وفق ما تقدم فان ما قرره الدكتور السامرائي استند الى جانبين مهمين الاول ان علاقة النص بالحدث التاريخي علاقة عضوية اذ لا يمكن قراءة النص قراءة متكاملة الا من خلال سياقه التاريخي واثر هذا السياق في المكون النفسي والروحي والاجتماعي للشاعر وان ادراك هذه المكونات لا يمكن ان تتكامل الا من خلال النص وعلاقته بالنصوص الاخرى ، ويمكن بيان هذه العلاقة من خلال الترسيم الآتية

الظرف الموضوعي ← النص ← اعادة انتاج الظرف الموضوعي
والظرف الموضوعي هنا كل العوامل التاريخية التي اثرت في الانتاج الابداعي عامه والشعري خاصة ، وكذلك العوامل المؤثرة في الحالة النفسية للشاعر اما النص ، فانه كل ما يشير الى البرهنة على فرضيات النقاد في العلاقة مع الظرف الموضوعي وكل ما يشير الى مقدرة الشاعر وتعبيره بما يحس به ويعيشه في لحظة كتابة القصيدة ، وعلى هذا الاساس تصبح مدخلات الدكتور السامرائي كما يأتي :-

(مدخلات) موضوعية+نصية ← (المخرجات) تاريجية+نفسية

وقد تحدثنا عن المدخلات والمخرجات معاً ولكن الدكتور السامرائي حاول تأكيد بصمته في الاستنتاج القائل ان شعر البحترى غير مستوٍ من خلال اقامة مقاربة بنوية بين (النص الشعري الذي مدح فيه البحترى المنتصر بالله والنـص الشعري الذي رثى فيه المتوكـل) ، وذلك بقوله : ((كانت مرثيته المتوكـل تمثل ثورة لنفس الـبحترى))^(٣٣).

وهذا الموقف العام من القصيدة جاء اثر مقاربتها مع قصيدة مدح المنتصر ، ولكي يسونـغ السامرائي موقفه هذا ذهب الى ان القصيدة ((جيدة السبك رائعة اللـفظ ، لا تخلو من التقسيـم في بعض ابياتها والـترصـيع بشيء من الصنـاعة الـلفـظـية ولا سيما الجنـاس والـطبـاق))^(٣٤).

وفي هذا التقويم النقي دخل البحترى من العام الى الخاص ، اي من التركيب العام الى خاصية التركيب لذلك اعتمد حكماً قيمياً للقصيدة ولكن هذا الحكم القيمي كان لابد ان يسوغ وكان هذا التسويغ على النحو الاتي:

1-التركيب وفي تركيب هذه القصيدة يجد المتلقي قوة وتماسكاً تشير الى قوة الحدث وهيبة الموقف بعد مقتل المتوكل ، اذ تمكن البحترى من الارتفاع بالتركيب الشعري الى مستوى الحدث من خلال العناصر اللغوية والعناصر غير اللغوية والتي تشمل الابحاث الروحية للمفردة في سياقها وبذلك جاءت القصيدة محتملة لقراءات مختلفة ، وهذه القراءات يصفها احد الباحثين بالقول : ((المعنى المعجمي ليس كل شيء في ادراك معنى الكلام ، فثمة (عناصر غير لغوية) ذات دخل كبير في تحديد المعنى بل هي جزء او اجزاء من معنى الكلام ، وذلك كشخصية المتكلم وشخصيته المخاطب او الحالة السياسية))^(٣٣) .

برهن الدكتور السامرائي على اهمية تحليل العناصر اللغوية في قراءاته النقدية قصيدة مدح المتوكل للبحترى التي بدأها باليت الاتي:

محل على القاطول اخلق دائره وعادت صروف الدهر جيشاً تغاوره

يقول الدكتور السامرائي بشأن الانطباع الاول الذي تتركه القصيدة عند المتلقي ما يأتي : ((فأنك تحس بالقوة والعنف في هذا الرثاء))^(٣٤) .

وهذا المنعكس الاولى للقصيدة ليس انطباعياً صرفاً عند الدكتور السامرائي بل يستند الى جملة من العوامل اللغوية والفنية والموضوعية التي يمكن ادراكتها من اجراءاته الاخرى على عناصر النص.

2-ان البحترى اختار الفاظه من ذوات الحروف الفخمة ، او من النوع الذي كان يسمونه بالجلز ، ويعلن السامرائي اسباب اختياره هذه الالفاظ الى غضب وثورة البحترى على مقتل المتوكل^(٣٥) .

3-وجد السامرائي علاقة بين الحالة النفسية للشاعر واختياره الحروف والكلمات في القصيدة ليصل الى نتيجة مفادها ان هذه اللغة تشير الى ان البحترى كأنه يريد ان يقول يجب الانتقام من القتلة^(٣٦) .

4- يشبه السامرائي قوة الالفاظ وجزالتها بقمعة السلاح واضطراب النفس من جراء هذا الحدث الجلل بقوله: ((حتى لكان الالفاظ بها قمعة السلاح و DOI الروح الحزينة))^(٤٢).

5- ربط السامرائي بين القافية ودلالة القصيدة ، اذ وجد ان قصيدة الرثاء انتهت بقافية ساكنة وان هذا السكون من وجهة نظر السامرائي يعني الموت بقوله: ((وقف في ربط القوافي بالهاء الساكنة كأنه يريد ان يقول ان الهاء الساكنة تعني سكون الموت))^(٤٣).

ان هذه العناصر الخمسة مهدت للسامرائي دراسة العلاقة المتينة التي ربطت البحترى بالمتوكل وان البحترى ربما بكى المتوكلا بقاء مريراً ، وهذا الاستنتاج نابع من حركة الصوت في القصيدة اذ يقول السامرائي : ((جعل الصوت بين انطلاقه في الكلمات والمقاطع ينخفض فجأة عند القافية وكأنه لم تعد فيه بقية والارتفاع والانخفاض يشير الى ان الشاعر نائم))^(٤٤).

ويمكن وضع ترسيمه لاتجاهات التحليل عند الدكتور السامرائي على النحو الاتي :
كلمة (مفردة) ← اكبر من كلمة (تركيب) → اصغر من كلمة مورفيم متصل → اصغر من مورفيم وهذا التقسيم الدلالي قريب مما اعتمدته ابن جني في الخصائص^(٤٥).

وفي هذا التحليل استثمر السامرائي نظام اللغة وما يمكن ان يمنحه من دلالات مختلفة في التفكير والتلقي ، وهذا النمط من التحليل ينتمي في اجراءاته الى التحليل البنوي لانه استند الى ان اللغة تقع في المكان الذي ترتبط فيه الصورة السمعية بالفكرة ، وهي الجانب الاجتماعي من اللسان^(٤٦).

وان الاشارات اللغوية ، سايكلولوجية في جوهرها ، وهي ليست تجريدية وان اللغة تتتألف من مجموعها^(٤٧).

ان استخدام السامرائي دلالة الحركات والحرروف يشير الى تتبه مبكر لاهميتها في قراءة النص ، فاستخدام البحترى حرف الراء المتحرك يشير الى انه محاولة لاسماع الناس الحدث الجلل الذي لم بالخلافة العباسية يموت المتوكل لأن (الراء) من اوضح الاصوات الساكنة في السمع^(٤٨).

أما الهاء فهو صوت رخو مهوس ، عند النطق به يندفع الهواء من الرئتين ويحدث نوعاً من الحفيق ، ويصف الدكتور ابراهيم أنيس عملية النطق بهذا الحرف فيقول :((يندفع من الرئتين كمية كبيرة من الهواء اكبر مما يندفع من الاصوات الاخرى ، فيترتب عليه سماع صوت الحفيق مختلطًا بذبذبة الوترين الصوتين))^(٤٧).

وهذه العلاقة الصوتية للحرف مع الجانب البايولوجي لنطق الحرف كانت في نظر الدكتور السامرائي قد اوحى (من خلال طريقة نطق الحرف) الى ع祌ة الموقف في وفاة المتوكل ، وان هذا الموقف مرسوم في دلالة الحرف والجملة والتركيب واللفظ ، وهو على ما نراه ريادة في تحليل النص الشعري اعتمدته الدكتور السامرائي منذ وقت مبكر وذلك من خلال استخدامه معطيات العوامل النشوئية والتکوینیة ومعطيات علاقات النص اللغوية.

ملحق اول قصيدة رثاء المتوكل

صريع تقاضاه السيف

وعادتْ صرُوف الدهرِ جيشاً تُغاورُه
تُراوحُهُ أذ يالهَا ، وتبَاكِرُهُ
ترُق حواشِيهِ ، وَيُورقُ ناضِرُهُ
وقوض باديِّ الجعفريِّ وحاضرِه
فعادتْ سواء دوره ، ومقابرِه
وقد كان قبلِ اليوم يبهج زائره
وإذ ذعرتْ أطلاوه وجاذره
على عجلِ استاره وستائره
انيس ، ولم تحسن لعين مناظره
بشاشتها ، والملك يشرق زاهره
وبهجتها ، والعيش غض مكاسره
بهيبيتها ابوابه ، ومقاصره
تنوب ، وناهي الدهر فيهم وآمره

محل على القاطool أخلف دائرة
كأن الصبا توفى نذوراً اذا انبرتْ
ورب زمانٍ ناعم ثم عهده
تغير حسن الجعفري وأنسه
تحمل عنه ساكنوه ، فجاءة
اذا نحن زرناه أجد لنا الاسى
ولم انس وحش القصر، اذا ربع سربه
وإذ صيح فيه بالرحيل ، فهتك
ووحشه ، حتى كأن لم يقم به
كأن لم تبت فيه الخلافة طلاقة
ولم تجمع الدنيا اليه بهاءها
فأين الحجاب الصعب، حيث تمنع
وأين عميد الناس في كل نوبةٍ

وأولى لمن يغتاله لو يجاهر
ولا دافع ت املأكـه وذخائره
له ، وعزيز القوم من عز ناصره
وغيـب عنه في خراسان ، طاهره
لدارـت من المـکروـه ثم دوـائـرـه
لضافـت على ورادـ أمرـ مـصـادـرـه
تناـهـت ، وـحتـفـ أوـ شـكـتهـ مـقـادـرـه
ولـمـ تـحـشـمـ اـسـبـابـهـ وـأـوـاصـرـهـ
يـجـودـ بـهـاـ ، وـالـمـوـتـ حـمـرـ اـظـافـرـهـ
ليـثـنـيـ الـاعـاديـ أـعـزـلـ الـلـيـلـ حـاسـرـهـ
درـىـ الفـاكـ العـجلـانـ كـيفـ أـسـاـورـهـ
دـمـاـ بـدـمـ يـجـريـ عـلـىـ الـأـرـضـ مـائـرـهـ
يـدـ الـدـهـرـ ، وـالـمـوـتـورـ بـالـدـمـ وـاـتـرـهـ
فـمـ عـجـبـ أـنـ وـلـيـ الـعـهـدـ غـادـرـهـ
وـلـاـ حـمـلتـ ذـاكـ الدـعـاءـ مـنـابـرـهـ
مـنـ السـيفـ نـاضـيـ السـيفـ غـدـراـ وـشـاهـرـهـ
هـرـقـمـ ، وـجـنـحـ الـلـيـلـ سـوـدـ دـيـاجـرـهـ
وـبـاغـيـهـ تـحـتـ الـمـرـهـفـاتـ وـثـائـرـهـ
إـلـىـ خـلـفـ مـنـ شـخـصـهـ لـاـ يـغـادـرـهـ
إـذـ الـأـخـرـقـ العـجلـانـ خـيـفـتـ بـوـادـرـهـ

تـخـفـىـ لـهـ مـغـتـالـهـ ، تـحـتـ غـرـةـ
فـمـاـ قـاتـلـتـ عـنـهـ الـمـنـايـاـ جـنـودـهـ ،
وـلـاـ نـصـرـ الـمـعـتـزـ مـنـ كـانـ يـرـجـيـ
تـعـرـضـ نـصـلـ السـيـفـ مـنـ دـوـنـ فـتـحـهـ
وـلـوـ عـاشـ مـيـتـ ، أـوـ تـقـرـبـ نـازـحـ،
وـلـوـ لـعـبـيـدـ اللـهـ عـوـنـ عـلـيـهـمـ ،
حـلـومـ اـضـلـلـهـاـ الـامـاتـيـ ، وـمـدـةـ
وـمـغـتـصـبـ لـلـقـتـلـ لـمـ يـخـشـ رـهـطـهـ ،
صـرـيعـ تـقـاضـاـهـ السـيـوفـ حـشـاشـةـ ،
أـدـافـعـ عـنـهـ بـالـيـدـيـنـ ، وـلـمـ يـكـنـ
وـلـوـ كـانـ سـيـفيـ سـاعـةـ الـفـتـكـ فـيـ يـدـيـ
حـرـامـ عـلـيـ الرـاحـ ، بـعـدـكـ ، أـوـ أـرـىـ
وـهـلـ اـرـجـيـ أـنـ يـطـلـبـ الـدـمـ وـاـتـرـ
أـكـانـ وـلـيـ الـعـهـدـ أـضـمـرـ غـدـرـةـ؟
فـلـاـ مـلـيـ الـبـاقـيـ تـرـاثـ الـذـيـ مـضـىـ
وـلـاـ وـأـلـ الـمـشـكـوكـ فـيـهـ ، وـلـاـ نـجاـ
لـنـعـ الدـمـ الـمـسـفـوحـ لـيـلـةـ جـعـفرـ
كـائـكـ لـمـ تـعـلـمـ وـاـمـنـ وـلـيـهـ ،
إـنـيـ لـارـجـوـ أـنـ تـرـدـ أـمـوـرـكـ
مـقـابـلـ بـارـاءـ تـخـافـ أـنـاثـهـ

.....

معاني الكلمات:

1 أـلـقـ : بـلـيـ . دـائـرـةـ : رـسـمـهـ . تـغـاـرـيـهـ : تـغـيـرـ عـلـيـهـ.

2 الـقـصـرـ : اـرـادـ قـصـرـ الـلـوـلـوةـ الـذـيـ بـنـاهـ الـمـتـوـكـلـ فـيـ الـجـعـفـرـيـ . سـرـبـهـ : قـطـيـعـهـ . أـطـلـاـوـهـ ، الـوـاـحـدـ طـلاـ : اـبـنـ الـظـبـيـ . الـجـاذـرـ ، الـوـاـحـدـ جـؤـزـ : اـبـنـ الـبـقـرـةـ الـوـحـشـيـ تـشـبـهـ بـهـ النـسـاءـ لـجـمـالـ عـيـنـيـهـ.
وـارـادـ بـالـاطـلـاءـ وـالـجـاذـرـ : الـأـوـلـادـ وـالـنـسـاءـ

ملحق ثان

وقال يمدح المنتصر بالله

وتتظر من فاتر ذي حور
عارضه نسم ريح خضر
حسن القوم ، وفتر النظر
وعلوة ، إذ عيرتني الكبر
فقال من حسنه ما كشر
سود الهوى في بياض الشعر
إما الشباب ، وإما العمر
وطيف البخلة كيف احتضر
ورمي الجمار . ومسح الحجر
حبابا به الله في المنتصر
والحزم عند انتفاض المرر
وأجمل في العفو لما قادر
عظيم الغباء ، جليل الخطر
تبداً بخير ، وثناً بشر
يروح بنفع ، ويغدو بضر
طابت أوائله والآخر
اظله لم ليه سمع المعتمر
تبلاج فيها مكان القمر
وعزم يقيم الصغا والصعر
حبل الخلافة حتى استمر
على كاهل الملك ، حتى استقر
بتلك الخطوب ، ولم يقدر
يداك الحقوق لمن قد قهر

تبسم عن واضح ذي اشر ،
وتهتز هزة غصن الاراك
ومما يهدد لب الحكيم
وما انس لا انس عهد الشباب
كواكب شبٍ علقن الصبي
 وإنني وجدت ، فلا تكذبن ،
ولا بد من ترك إحدى اثنين:
ألم تر للبين كيف انبري ،
سرروا موجفين لسعى الصفا ،
حجنا البنية شكرأ لما
من الحلم عند انتفاض الحلوم
تطول بالعزل لما قاضى ،
ودام على خلق واحد ،
ولم يسع في الملك سعي امرئ
ولا كان مختلف الحالتين
ولكن مصفى كماء الغمام ،
تلافي البرية من فتنة ،
ولما ادهم دياجيرها
بحزم يجيء الدجى والعمى ،
شداد فتات به يوم ذاك
وسطو ثبات به قائماً
ولو كان غيرك لم ينتهض
رددت المظالم ، واسترجعت

أذى ع ب سربهم فاب ذعر
تكاد السماء لها اتنظر
وقد أوشك الحبل أن ينبر
وصفيت من شربهم ما كدر
لا عن تناعه ولا عن عفر
إخوتكم دون هذا البشر
وحدا حسام ، قديم الاثر
وتتألى فضائلكن في السور
وازكي يداً عندكم من عمر
ي يوم التفاضل ، دون الغرر
تجدد من نهجه ما دثر

والابي طلب بع دما
ونلت أدان لهم جفوة ،
وصلت شوابك أرحمهم ،
فقربت من حظهم مانأى ،
وأين بكم عنهم ، واللقاء
قرابتكم بليل إشقاوكم ،
ومن هم وأنتم يدان نصرة
يشاد بتقاديمكم في الكتاب ،
 وإن علياً لأولى بكم ،
 وكل له فضله والجول
بقيت امام الهدى للهوى ،

.....

معاني الكلمات:

ناصده : أخذ كل بناصية الآخر .

ذى اشر : اي اطراف اسنانه محددة واراده بالفاتر النظر : الساكن ، الذابل .

الاحتضار : حضور الموت ، النزع

المرر : الواحدة مرة : الحالة التي يستمر عليها الشيء

الصغا : الميل . الصغر : ميل الوجه الى احد الشقين كبرباء .

أذى ع : تفرق .

العفو : ظاهر التراب ، ومعناه غير موافق ، ولعله محرف .

الحواشي

- 1-ينظر الانتماء في الشعر الجاهلي : فاروق احمد اسليم ، اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ، 1998 . ص 12
- 2-ينظر اتجاهات في النقد الادبي الحديث : جوناثان كيلر وآخرون ، ترجمة الدكتور محمد درويش دار المأمون للترجمة والنشر ، بغداد 209-ص 106
- 3-النظرية الادبية الحديثة تقديم مقارن - جفرسون ديفيد روبي - ترجمة سمير مسعود منشورات وزارة الثقافة - سوريا دمشق 1992 - ص 17.
- 4-ينظر نظريات التلقى : مقدمة نقدية ، روبرت هولب - ترجمة عز الدين اسماعيل النادي الادبي ، السعودية - جدة 1994 ص 24
- 5-عرف الدكتور طه حسين باعتماد المنهج التاريخي في دراساته النقدية ، واتضح ذلك في كتابه (حديث الاربعاء) الذي وجدها نصوصه في كتاب المتتبلي الروح الفلقة والترحال الادبي محمد ايتم العميم - المغرب مراكش 2010 ص 41.
- اما المنهج الاجتماعي فينظر كتاب الافق الادبي - مقالات للدكتور علي جواد الطاهر المؤسسة العربية للدراسات بيروت 1978 ص 35 وما بعدها.
- ويرز الاتجاه النفسي في مقال النقد السيكولوجي لعباس محمود العقاد في جريدة الاخبار المصرية بتاريخ 1961/4/5
- 6-الباحثي في سامراء حتى نهاية عصر المตوك د.يونس السامرائي وزارة الثقافة والاعلام العراق - بغداد - 1970 ص 9
- 7-اتجاهات في النقد الادبي ستيفي بيرتل وآخرون.ترجمة الدكتور محمد درويش ، دار المأمون بغداد 2009 ص 347
- 8-الباحثي في سامراء حتى نهاية عصر المتوك ص 8
- 9-المصدر نفسه ص 9
- 10-المصدر نفسه
- 11-علم النفس التحليل : كارل يونغ ، ترجمة نهاد خياط و دار الحوار - بيروت ص 209
- 12- الاتجاه النفسي في نقد الشعر العربي : عبد القادر فيدوح ، اتحاد الكتاب العرب - دمشق 1992 ص 255
- 13-تاريخ الخلفاء من الخلافة الراشدة الى سنة 903هـ ، جلال الدين السيوطي مؤسسة المختار للنشر والتوزيع - القاهرة 2004 ص 380

-
- 14- مقالات في الأدب والنقد الفرنسي : ج ف ايرلان وآخرون - دار المأمون للطباعة والترجمة- بغداد- 2011 ص90
- 15- تاريخ الخلفاء : مصدر سابق ص380
- 16- الموارنة الامدي ص333
- 17- البحترى بعد عصر المتوكل الدكتور يونس السامرائي - مطبعة الارشاد بغداد- 1971 ص11.
- 18- ينظر الاديب وصناعته : روبي كاودن ، ترجمة جبرا ابراهيم جبرا ، منشورات مكتبة متيمنة - بيروت 1962-ص 148
- 19- ديوان البحترى ، دار صادر بيروت ، 1992 ص 114 .
- 20- البحترى بعد عصر المتوكل ص10.
- 21- مقدمة القصيدة العربية في العصر الجاهلي دار المعارف القاهرة 1970 ص82
- 22- مقدمة القصيدة العربية في العصر الاموي حسين عطوان دار الجليل بيروت 1987 ص91.
- 23- ينظر : الرحلة في القصيدة الجاهلية وهب رومية ، مؤسسة الرسالة 1982 ص91.
- 24- البحترى بعد عصر المتوكل ص11.
- 25- المصدر نفسه ص11.
- 26- المصدر نفسه ص12.
- 27- المصدر نفسه ص12.
- 28- المصدر نفسه ص12.
- 29- المصدر نفسه ص12.
- 30- المصدر نفسه ص12.
- 31- المصدر نفسه ص12.
- 32- المصدر نفسه ص13.
- 33- المصدر نفسه ص14.
- 34- المصدر نفسه ص13.
- 35- علم اللغة مقدمة لقارئ العربي محمود السعران دار المعارف الاسكندرية 1962 ص288.
- 36- البحترى في سامراء حتى نهاية عصر المتوكل ص281.
- 37- المصدر نفسه ص281.
- 38- المصدر نفسه ص282.
- 39- المصدر نفسه ص282.

- 40-المصدر نفسه 282
- 41-المصدر نفسه 282
- 42-الدرس الدلالي في خصائص ابن جني : أحمد سليمان ياقوت دار المعرفة الاسكندرية 1989 ص.20
- 43-علم اللغة العام : فرديناند دي سوسور - ترجمة يوئيل يوسف عزيز - دار الشؤون الثقافية - بغداد 1985 ص.33
- 44-المصدر نفسه ص.33
- 45-الاصوات اللغوية : ابراهيم انيس مكتبة الانجلو المصرية- القاهرة 1999 ص.58
- 46-المصدر نفسه- ص.77