

سياسة اليابان تجاه روسيا وسiberia

1925-1912

ايمان عليوي سلومي والي

كلية التربية الأساسية - الجامعة المستنصرية

المقدمة:

شهدت اليابان تحولاً كبيراً في علاقاتها بالعالم الخارجي منذ مجيء العميد البحري الأمريكي ماثيو بيري عام 1853 فقد كانت هناك سلسلة من التغيرات العاصفة التي بمجموعها أنتجت انقلاباً تماماً بالمبادئ الأساسية التي استندت إليها اليابان في سياستها الخارجية، وأياً كانت الآيات صياغة السياسة الخارجية اليابانية، فإن العوامل الرئيسية التي تحدو مثل تلك السياسة هي الواقع الدولي وطريقة الفهم الوطنية لذلك الواقع.

كانت اليابان قبل عام 1853 في حالة عزلة سياسية واستراتيجية كاملة، لكنها وجدت نفسها مهددة سياسياً واقتصادياً من قبل مما اضطرها إلى تأمين نفسها عسكرياً واقتصادياً ضد الغرب فألغت ما يعرف بالمعاهدات غير المتكافئة، وقررت إنهاء عزلتها والانفتاح على الغرب فاصبحت على قدم المساواة معه بعد مدة وجيبة.

وفي تلك الائتماء بدأ اليابانيون يتظرون إلى مصالحهم الستراتيجية بمنظور شامل من منظور العزلة، وبدأوا في اتباع سياسة الأمن القومي عن طريق التوسيع الاستعماري مستفيدين من تجارب الغرب في ذلك المجال، وقد نجحت اليابان في ذلك الجانب فأصبحت قبل الحرب العالمية الأولى إمبراطورية واسعة وكانت بالتأكيد القوة الأعظم في ذلك الربع من العالم.

ومن أجل الحفاظ على تلك المنجزات اخذت اليابان تطور من اقتصادها وبخاصة في المجال الصناعي، إذ إن جزءاً ضرورياً من سياستها الرامية لتحقيق الأمن كان يتمثل في شعارها (اغناء البلد وتقوية الجيش)، فالتصنيع اجبر اليابان على الخروج من عزلتها إذ جعلها تعتمد على المواد الخام الأجنبية وعلى أسواق التصدير الخارجية، لذا اخذت بالتوسيع على حساب دول جوارها الجغرافي.

لذا جاء هذا البحث ليبيّن سياسة اليابان الخارجية تجاه روسيا وسiberia (1925-1912) تألف البحث من أربع محاور ومقدمة وخاتمة الأول تناول سياسة اليابان تجاه روسيا خلال العهد

القيصري حتى عام 1917، وتحدث الثاني عن التدخل الياباني في سيبيريا عام 1918 والثالث تطرق إلى موضوع الاسحاب الياباني عام 1922، وجاء الرابع تحت عنوان سياسة الصداقة تجاه الاتحاد السوفيتي 1922-1925.

أولاً: سياسة اليابان تجاه روسيا خلال العهد القيصري حتى عام 1917

بعد نهاية الحرب الروسية اليابانية عام 1905 وعقد معاهدة بورتسموث اتجهت اليابان إلى سياسة جديدة وهي سياسة عقد المعاهدات فقد ذكرنا أنها عقدت معاهدة مع فرنسا عام 1907 وتبعها عقد اربع اتفاقيات مع روسيا في نفس العام الاولى في الثالث عشر من حزيران عام 1907 وكانت المعاهدة تعطي الحق في مد خطوط سكك الحديد انطلاقاً من نقاط خطوط السكك الحديدية الروسية واليابانية عند مدينة (جانججون)، والثانية في الثامن والعشرين من تموز من نفس العام كانت معاهدة تخص التجارة والملاحة وصيد السمك⁽¹⁾.

وكانت هناك معاهدتان سيباسيتان وقعتا احداهما كانت علنية والآخر سرية أما المعاهدة العلنية فإنها كانت تنص على ((وحدة واستقلال السيادة الإقليمية للصين))⁽²⁾، أما بالنسبة للمعاهدة السرية⁽³⁾ فإنها كانت ذات أهمية كبيرة فقد نصت على ((رسم خط للحدود بين شمال وجنوب منشوريا يمثل الحد الفاصل بين مناطق النفوذ الروسية واليابانية)), تعهدت بموجبها اليابان بعدم السعي لنفسها أو لرعاياها من محاولة اقامة مصالح جديدة في الصين وإن لا تعرقل الجيوش الروسية هناك في ضمان الحصول على امتيازات لمد خطوط السكك الحديدية أو خطوط التلغراف، وإن تعهدت روسيا أن لا تتدخل ولا تضع أيه عقبة في طريق التطور المستقبلي للعلاقات الخاصة بالتضامن السياسي بين اليابان وكوريا، فضلاً عن ذلك اعتراف اليابان بالمصالح الخاصة لروسيا في منغوليا الخارجية وتعهد أيضاً بالإمتناع عن أي تدخل من شأنه أن يلحق الضرر بذلك المصالح⁽⁴⁾.

وبعد قيام الحرب العالمية الأولى عام 1914 وتقسيم اليابان مطالبيها الاحدي والعشرين إلى الصين، اتجهت اليابان في أول الأمر للحصول على موافقة دول الوفاق فبدأت أولى اتصالاتها مع روسيا، فمنذ تموز عام 1915 سعى اليابانيون ومن بينهم ياماكيانا إلى الحصول على اعتراف بحقوق اليابان الخاصة فقد ذكر ((انه من الضروري ان يتم الاعتراف من جانب روسيا بالوضعية الجديدة التي حصلت عليها اليابان في الشرق الاقصى))⁽⁵⁾، ولما لم يكن في وسع حكومة روسيا ان ترفض ذلك، خاصة وان الانتصارات الالمانية في عام 1915 قد جعلت

روسيا مشغولة بها، إذ تم اجبار روسيا على ان تسحب قواتها باتجاه اوربا، كذلك فإنها كانت مضطرة للحصول على الذخائر والمعدات الحربية من اليابان⁽⁶⁾.

لذلك عملت الخارجية الروسية على تحسين العلاقات مع اليابان فقد رأى (سازونوف) Sazonoff وزير الخارجية الروسي، أن عقد اتفاق مع اليابان كان ليضمن لروسيا امن المنطقة⁽⁷⁾. الامر الذي دفع السياسيين اليابانيين عام 1916 من ابرام معايدة تحالف مع روسيا، يمكن ان تحمي اليابان بعد نهاية الحرب من عودة الهجوم الامريكي، ولكنهم لم يكونوا متفقين على مدحات ذلك التحالف، وقد فكر بعض من اعضاء الجنرو (هيئة كبار الساسة) باقامة تجمع يضم اليابان وروسيا والمانيا، فقد تكررت محاولات عقد صلح منفرد في تلك المدة من جانب الحكومة الالمانية لدى بلاط روسيا، الا ان رئيس الوزراء اوكونما ووزير خارجيته كانوا رفضا تلك الفكرة لأنهما كانوا يفضلان ان يظل العداء قائماً بين المانيا وروسيا لتضمن تأييدهم لها، فضلاً عن ذلك فإن اليابانيين كانوا يفكرون بعد تحالف مع روسيا لوحدها⁽⁸⁾.

تحقق للإليابانيين ما ارادوا فقد عقدت اليابان مع روسيا القيصرية معايدة سرية في الثالث من تموز 1916 ومعاهدة علنية في الوقت نفسه تعهدت فيها الدولتان بعد تأكيدهما لاتفاقيات الاعوام 1907، 1910 بعدم الدخول في أي ارتباط سياسي قد يوجه ضد أي واحدة منهم، وان تتشاوراً إذا ما تعرضت حقوقهم الاليمية أو مصالحهما الخاصة في المنطقة للتهديد⁽⁹⁾. أما المعايدة السرية فأنها كانت متعلقة بالصين والإجراءات التي يجب اتخاذها تجاه الصين إذا ما وقعت تحت سيطرة دولة ثالثة.

ومهما تكن تلك الدولة فإنها ستكون معادية للإليابان أو لروسيا، وإذا ما قامت تلك الدولة بإعلان الحرب على احدى الدولتين (روسيا والإليابان) فإنها ستقدمان لبعضهما البعض مساعدة مسلحة، مع ضمان المساعدة من حلفائهما ترقى وتتلاعماً مع خطورة الصدام الموجود⁽¹⁰⁾، وبسرى مفعول المعايدة مدة خمس سنوات وهي موجهة ضد المانيا التي كانت في حال انتصارها في اوربا، ستسعى إلى استعادة كياوشو ومنطقة نفوذها في (شانتونغ)، ضد الولايات المتحدة ايضاً، وإذا ما اقتضت الضرورة فإنها ستكون ضد بريطانيا⁽¹¹⁾.

كانت تلك وجية نظر الرأي العام الياباني الذي لم يكن يعرف ببنود المعايدة السرية وإن التعاون مع روسيا كان يضمن للإليابان تحقيق اهدافها في الصين⁽¹²⁾.

لكن تلك المعايدة فشلت منذ البداية مما ادى إلى تغيير معطيات السياسة الخارجية اليابانية وأسباب الفشل هي:

1. سقوط نظام روسيا القيصرية في الخامس عشر من ذار 1917.
2. رغبة الحكومة الروسية الجديدة في التخلي عن الاتفاقيات السرية التي عقدها القيس (13).
3. دخول الولايات المتحدة الحرب في الثاني من نيسان 1917 وبذلك ستواجه اليابان معارضة الولايات المتحدة خلال مؤتمرات التسوية.

وقد استفادت اليابان من الثورة الروسية إذ ان روسيا انسحبت على اثرها من الحرب وترك دول الحلفاء (14)، وبدأ بعد ذلك التفكير في التدخل بسiberia تمهيداً للوصول إلى روسيا البشيفية، وقد وافقت بريطانيا وفرنسا واليابان ذلك الامر وعارضته الولايات المتحدة وذلك ما سلاحيه في التدخل الياباني في سiberia.

ثانياً: التدخل الياباني في سiberia عام 1918:

في نهاية عام 1917 والسنوات اللاحقة فإن الثورة الروسية اوجدت فراغاً سياسياً في سiberia وبدرجة أقل في المنطقة المحيطة بخط سكة حديد شرق الصين تحديداً في شمال ووسط (منشوريا) وخلال السنوات 1918-1920 والسنوات اللاحقة، فإن كلاً من (سiberia) وشمال منشوريا ومنغوليا الخارجية أصبحت مناطق ارباك واراضي للفتال والمعارك لجيوش واتباع مذاهب سياسية ولصوص وقطاعي طرق، فأصبحت بذلك كل القوى الدولية الكبرى والرئيسة في العالم من امثال بريطانيا، فرنسا، اليابان والولايات المتحدة متورطة بشكل أو باخر من تلك المنطقة.

ومن خلال تتبعنا لسياسة اليابان تجاه روسيا خاصة بعد انتهاء الحرب الروسية اليابانية نجد ان روسيا احتفظت بمنطقة نفوذها المهمة في شمال منشوريا وسيطرتها على خط سكة حديد شرق الصين، مع فرع لها يمر باتجاه الجنوب في مدينة (هاربين) Harbin ويمر بمدن اخرى إذ ارتبط هناك مع خط سكة حديد جنوب منشوريا والذي كانت تمتلكه اليابان (15)، ومن خلال المعاهدات السرية التي وقعت بين روسيا واليابان في الاعوام 1907 و 1910 يتضح ان تلك الدولتين قد عرفت بشكل اكثر تحديداً مناطق نفوذهما واتفقا على اساليب وطرق التعاون في الدفاع عن حقوقهما الخاصة (16).

وبحلول عام 1915 فإن روسيا قد عززت من وضعها في منطقة الشرق الاقصى من خلال محمية اقامتها لنفسها في منغوليا الخارجية، وقد كان النفوذ الروسي هو السادس هناك، وفي عام 1916 فإن كلاً من روسيا واليابان اللتين اصبحتا في ذلك التاريخ حليفتين في الحرب العالمية الاولى. وبعد توقيع المعاهدة السرية بينهما التي اشترطت على التعاون في الدفاع عن

مصالحهما الحيوية في منطقة الشرق الاقصى بهدف عدم وقوع الصين تحت الهيمنة السياسية لقوة دولية ثالثة معاذية لروسيا أو اليابان. فضلا عن وجود عامل اخر عقد الاوضاع في سيريا وهو وجود الجيكوسلفاك هناك⁽¹⁷⁾.

في بداية الحرب العالمية الاولى شكلت روسيا قوة جيكوسلفاكية كانت تقاتل كجزء من الجيش الروسي، وفي اثناء مدة حكم حكومة كيرنسكي المؤقتة⁽¹⁸⁾، فإن تلك القوة الجيكوسلفاكية قد دعمت بقوات اضافية وصل عددها إلى حوالي (50.000) رجل، وحين تفككت الجيوش الروسية في الاشهر الاولى من الحكم البلاشفي فإن الوحدات العسكرية الجيكوسلفاكية قد بقيت على حالها⁽¹⁹⁾، وبأمر من المجلس الوطني الجيكي، الذي اتخذ قراره وهو في مقره بباريس بوضع تلك الوحدات تحت قيادة فرنسية عليا ونقلها حول العالم عن طريق (فلاديفوستوك) Vladivostok والمحيط الهادئ لكي تخدم مع الجيوش الفرنسية على الجبهة الغربية أو منع اذن إلى الجيكوسلفاكيين من قبل البلاشفة لكي يعبروا سيريا ليصلوا إلى مدينة فلاديفوستوك⁽²⁰⁾، وفي طريق عودتهم إلى فرنسا تعرضوا لأطلاق النار من قبل القوات البلاشفية بسبب دعم الجيك الحكومات المناهضة للبلاشفة التي ظهرت في (سامارا Samara و اومسك Omsk)⁽²¹⁾.

وفي كانون الاول 1917 أي بعد شهر واحد من الانقلاب البلاشفي في روسيا فإن قادة الجيش الياباني كانوا يناقشون خطط ارسال قوات إلى سيريا وذلك لاحتلال خطوط السكك الحديدية ومنع تقديم أي دعم لاعداء الثورة البلاشفية، ومن جهة اخرى قدم اعضاء من الحكومة اليابانية مقترنات للتدخل العسكري في تلك المنطقة وذلك من خلال تعزيز موقف اليابان ضد أي عمليات تنافسية دولية لها في تلك المنطقة في مرحلة ما بعد الحرب⁽²²⁾.

ان تلك الاختلافات في الاهداف لدى اعضاء الحكومة اليابانية اصطدمت بالحقيقة القائلة ((باصرار كل من سايونجي وهارا على ان لا تفعل اليابان شيئا يمكن ان يضر بعلاقاتها مع حلفائها لأن ذلك قد يؤدي إلى ظهور مخاطر عزلة دبلوماسية ممكنا ان تؤثر في مصالحها في الصين)), الامر الذي ادى إلى مناقشات حادة بين مستشاري الحكومة اليابانية الكبار لم تنته حتى اذار 1918 حين صرخ ياماكاها أنه يرفض التدخل الياباني في سيريا، لأنه كان يعتقد بأن قيام اليابان باجراءات عسكرية شاملة ضد المانيا وضد السوفيت لن تكون ممكنا الا بدعم واسناد من قبل فرنسا وبريطانيا والولايات المتحدة⁽²³⁾.

وفي تلك الاثناء فإن دول الحلفاء كانوا يدرسون مسألة التدخل العسكري في روسيا لإعادة اقامة جبهة شرقية جديدة ضد المانيا، ومن الناحية السياسية فإن الهدف من التدخل كان

يتمثل في ابقاء روسيا في حالة حرب ضد دول المحور (المانيا، النمسا، الدولة العثمانية)⁽²⁴⁾ ولكن ممثلي دول الحلفاء في روسيا كانوا منقسمين حول الوسائل التي يجب استخدامها لتحقيق تلك الغاية.

فضل قسم منهم تقديم المساعدة لقوى المناهضة للثورة البلشفية، في حين فضل الاخرون التباحث والتفاوض مع البلشفة، كما ان الاراء بين القوى الدولية نفسها كانت منقسمة بشكل كبير، فالىجان وفرنسا فضلت التدخل ضد البلشفة وبريطانيا فضلت التدخل بموافقة الروس ضد الالمان⁽²⁵⁾، أما عن الولايات المتحدة فأنها عارضت أي تدخل عسكري من شأنه ان يبقى قوات عسكرية لليابان على الاراضي السiberية، لكن الضغط الذي مارسته كل من بريطانيا وفرنسا واليابان وتصميم حكومات تلك الدول بالتصريف في كل الاحوال⁽²⁶⁾، هو الذي اضطر الرئيس الامريكي ولسن على الموافقة وقام في 17 تموز 1918 بابلاغ سفراء الدول الحليفه عن قراره بالموافقة على التدخل العسكري في سiberيا.

ولكن الرئيس الامريكي ولسن حدد اهداف ذلك التدخل وهي:

- 1- لمساعدة الجيكوسلوفاكين في تعزيز قواتهم وللحصول على تعاون ناجح مع اقاربهم من العنصر السلافي.
- 2- تعزيز الجهود باتجاه تشكيل حكم ذاتي او دفاع ذاتي وان الروس انفسهم كانوا راغبين في قبول مساعدة بذلك الخصوص.
- 3- ان الهدف الوحيد الذي يمكن فيه توظيف القوات الامريكية او القوات الحليفه، هو حراسة المخازن العسكرية التي يمكن للقوات الروسية ان تحتاجها لاحقا⁽²⁷⁾.

وبعد مفاوضات بين الحلفاء اجمعوا على ارسال حملة عسكرية إلى سiberيا لاقاذ القوات الجيكية المقاتلة في روسيا التي كانت تحاول العودة إلى بلادها، وبعد دخول القوات إلى سiberيا اقترحـت الولايات المتحدة بأن يكون تدخلـها لأجل تأمين انسـحـابـ القواتـ الجـيكـيةـ منـ روـسـياـ فقطـ أماـ منـ وجـهـةـ نـظـرـ المؤـسـسـةـ العـسـكـرـيـةـ اليـابـانـيـةـ فـأـنـهـ رـأـتـ أنـ القـوـةـ التـيـ يـجـبـ اـرـسـالـهـاـ إـلـىـ سـib~eriaـ يـجـبـ انـ تـتـكـونـ مـنـ سـبـعـةـ فـرـقـ تـتـمـرـكـ زـ فـيـ المـنـطـقـةـ الـوـاقـعـةـ شـرـقـ مـدـنـةـ (ارـكـوتـسـكـ)ـ وـلـكـنـ الخـطـةـ الـاـمـرـيـكـيـةـ التـيـ يـدـعـمـهـاـ رـئـيـسـ الـوـزـرـاءـ الـيـابـانـيـ هـارـاـ وـاعـضـاءـ حـزـبـهـ كـانـوـنـاـ يـرـونـ انـ قـوـةـ قـوـامـهـ فـرـقـةـ وـاحـدةـ كـأـقصـىـ حدـ يـجـبـ انـ تـتـمـرـكـ زـ فـيـ مـدـنـةـ فـلـادـيـفـوـسـتـوـكـ الـاـمـرـ الـذـيـ اـحـدـثـ حـالـةـ مـنـ التـوـرـ دـاـخـلـ الـحـكـمـةـ الـيـابـانـيـةـ الاـ انـ الـمـسـأـلـةـ تـمـ اـحـتـواـهـاـ وـعـلـمـ جـمـيعـ اـعـضـاءـ الـحـكـمـةـ الـيـابـانـيـةـ بـجـدـ مـنـ اـجـلـ الحـفـاظـ عـلـىـ وـحدـةـ الـحـكـمـةـ⁽²⁸⁾.

واخيرا تم التوصل إلى قرار نهائي في الثاني من اب 1918 إذ اجمع على ارسال فرقتين من الجيش الياباني إلى سيريا لدعمها قوة يابانية أيضاً ترابط في منشوريا⁽²⁹⁾، الا ان الخطط العسكرية اليابانية كانت تهدف إلى أكثر من ذلك ففي نهاية عام 1918 كان للبابان في تلك المنطقة من اربع إلى خمس فرق تعمل في حوض نهر (امور) وسيطرة على سكة الحديد بالكامل، وكان عددها يفوق بكثير القوات التابعة لأمريكا والخلفاء الآخرين المشاركون بالحملة العسكرية⁽³⁰⁾.

هدفت اليابان من ارسال قواتها إلى سيريا التي نزلت على بر مدينة فلاديفوستوك هو السيطرة على خطوط سكك الحديد عبر سيريا وخط سكة حديد شرق الصين⁽³¹⁾، أما قوات الحلفاء والتي ارسلت هناك فكان هدفها مساعدة المجتمع الروسي المناهضة للثورة البلشفية التي تم تنظيمها في جنوب روسيا وأيضاً تأمين الإمدادات العسكرية شرق سيريا لمنع وقوع تلك المناطق في أيدي النظام الجديد في روسيا وفي مساعدة سجناء الحرب الجيوكسفاك للعودة إلى بلادهم⁽³²⁾.

كان في وسعة وحدة أمريكية مكونة من (7.000) جندي مع وحدة يابانية مساوية للعدد فضلاً عن وحدات صغيرة من فرنسا وبريطانيا وإيطاليا والصين ان تحقق اهداف الحملة، لكن اليابان التي كانت متلهفة لكي تجد موطن قدم في سيريا لم تلتزم في تحديد قوة فرقها بسبعين الاف جندي واحتفظت لنفسها في زيادة عدد جنودها، ولكن تطمئن الولايات المتحدة وعدت اليابان بالامتناع عن أي تدخل في الشؤون الداخلية لروسيا، وانها ستسحب قواتها بمجرد تحقيق اهداف الحملة⁽³³⁾.

ونتيجة لذلك احتلت القوات اليابانية نقاطاً استراتيجية في أقصى غرب سيريا كبحيرة (بيكار) واحتلوا الأقاليم البحرية (سيريا) ووصلت قواتها إلى (تشينا) عند النهاية الفريدة للسكة الحديدية العابرة لمنشوريا، وإلى مانشولي على حدود منغوليا الخارجية⁽³⁴⁾.

وعلى الرغم من تلك الانجازات فإن الرأي العام الياباني كان غير مستقر فقد كانت الأوساط البرلمانية تخشى من المضاعفات المالية لمثل تلك الحملة، لكن العسكريين ورجال الاعمال لم يكونوا يرغبون في ضياع تلك الفرصة من أجل توجيه التوسيع الياباني في طريق جديد⁽³⁵⁾. وسرعان ما تم تحقيق المكاسب الاقتصادية هناك فقد كانت المناطق التي احتلتها اليابان تفتقر إلى السلع والمواد الغذائية منذ اندلاع الثورة الروسية عام 1917، لهذا اسرعت اليابان بتجهيزها بالسلع التي دخلت إلى سيريا دون ان يعترضها احد⁽³⁶⁾.

لكن السياسة اليابانية كانت تتظر إلى المدى البعيد لذا اخذت في تدعيم الروس ضد البلاشفة وايدت الحكومة في اوسمك التي شكلها الاميرال (كولتجاك) Kottchak وبمساعدة الجيك، فقد حاولت اليابان ان تنصب حكومة عملية لها، لكن تلك السياسات اثارت الولايات المتحدة، فتوثر العلاقات بين الاخيرة واليابان متوترة. كما لم يعد هناك سبب لوجود حملة في سيبيريا، فقد حققت هدفها المباشر وهو انقاد (الجيك) ولم يعد هناك سبب لوجود قوات الحلفاء، لذا اعلنت الولايات المتحدة في شباط 1919 عن نيتها بسحب قواتها⁽³⁷⁾.

اما بالنسبة للبابان فأنها لم تكن تفك في الانسحاب، فأعلنت الصحافة اليابانية ان من حق اليابانيين الحفاظ على النظام في سيبيريا. كما انها فكرت في امكانية الحصول على عقود امتياز بشأن المناجم وفي تنظيم شبكة من السكك الحديد فقد كانت اليابان راغبة في الحصول على منطقة نفوذ جديدة لها في اسيا⁽³⁸⁾.

الا ان الصعوبات بدأت تواجه اليابان هناك فعد نهاية عام 1919 انهارت حكومة كولتجاك في كانون الثاني 1920 فاعطت اليابان تأييدها لـ(سمنوف) Semenoff الذي حاول ان يجمع الروس لكنه فشل في تكوين حكومة قوية، وبسبب ذلك خسرت اليابان مساندة قادة قبائل (القوزاق) Cossack الذين كانوا عمالء للبابانيين فقد اثبتوا انهم غير قادرين لا على مساندة القوات اليابانية ولا على حكم المنطقة الواقعة شرق سيبيريا بسبب معارضتهم للبلاشفة الذين قدموا من جبال الاورال (Urals) باتجاه سيبيريا وقاموا بدور نشيط هناك حين اصدروا الاوامر إلى الاهالي بمقاطعة السلع اليابانية⁽³⁹⁾.

وفي كانون الثاني 1920 اعلنت الولايات المتحدة عن سحب قواتها من سيبيريا، وبعد مدة قصيرة تبعتها بريطانيا وفرنسا وبقى الدول المشتركة في الحملة، الا القوات اليابانية بقيت هناك واحتلت الجزء الشمالي من جزيرة سخالين كرد فعل لاقتراف البلاشفة مذبحه للمواطنين اليابانيين المرابطين في منطقة (نيقولافسك) Nikolaeusk⁽⁴⁰⁾ إذ قدر عدد اليابانيين الذين قتلوا هناك ما بين (350-700) شخص من ضمنهم القنصل الياباني (اشيدا) Ishida مع جميع افراد عائلته، لذا احس اليابانيون بأن مخامرتهم في سيبيريا ستؤول إلى الفشل خصوصا بعد تلك المذبحة⁽⁴¹⁾.

فتبيين ان الحملة بدل ان تكون مشروعًا مفيداً للبابان قد تحولت إلى عبء عليها لأنها كلفت اليابان الكثير من الأرواح والأموال، لذا ارتأت الحكومة اليابانية تخفيض عدد قواتها إلى (30.000) جندي⁽⁴²⁾، كما قررت اخلاء منطقة ما وراء بحيرة (بيكار) وبذلك اكدت أن ليس

لديها طموحات إقليمية في سيريا، لكنها ارادت الاحتفاظ بالمقاطعة البحرية (فلاديفوستوك) وتعهدت بالجلاء عنها حين تتم سيادة النظام إذ ان اليابان إذا ما تمكن من الاحتفاظ (فلاديفوستوك) فأنها ستتصبح سيدة على كل المناطق الساحلية من مصب نهر (امور) حتى خليج (بيتشلي)، ومع كوريا ومشوريا كلها (فلاديفوستوك) سيكون لامبراطورية اليابان على قارة آسيا ممتلكات شاسعة يسكنها ما يقارب من 50 مليون نسمة الامر الذي سيكون ميزة حاسمة بالنسبة لقوة اليابان⁽⁴³⁾.

ثالثاً: الانسحاب الياباني من سيريا عام 1922:

اصبح تركيز الرأي العام الياباني منصباً على المنطقة الشرقية من سيريا إذ كانت القوات اليابانية تحاول انشاء نظام معادي للبلاشفة في روسيا، وبسبب الخسائر التي تعرضت لها اليابان جراء وجودها هناك دفعت الرأي العام إلى المطالبة بالانسحاب من سيريا كما فعلت الدول الحليفة الأخرى⁽⁴⁴⁾.

ولغرض تحديد شروط الأخلاقي تم عقد مؤتمر بين ممثلي الحكومة اليابانية وجمهورية الشرق الأقصى⁽⁴⁵⁾ في فندق (ياماتو)⁽⁴⁶⁾ في مدينة (دايرن) وذلك في السادس والعشرين من اب 1921 برئاسة (ماتسوشيمما) الذي كان مسؤولاً عن الشؤون المدنية في (فلاديفوستوك)، وبتروف الذي كان ممثلاً عن (شيتا)، فضلاً عن شيمادا القنصل الياباني العام في (هاربين) والجنرال (تاكابانجي) Takayanagi، في حين رافق (بتروف) ممثل (شيتا) في بكين (نورين)، وتذكر المصادر بوادر الفشل كانت ظاهرة على المؤتمر منذ البداية، بسبب صعوبة ايجاد حل لمسألة أخلاق (سخالين) التي تم تجاهلها باستمرار إذ كان يتم التباحث في مسائل ثانوية غير مهمة أو بعيدة عن الموضوع حتى يتمكن كلا الجانبين من تقديم تقارير إلى حكومتهما تبين وجود تقدم في المفاوضات والوصول إلى اتفاق عام⁽⁴⁷⁾.

لقد اراد اليابانيون عقد معاهدة قبل الانسحاب، في حين اصر الروس على انسحاب اليابان أولاً ومن ثم عقد معاهدة بعد الانسحاب، فقد رغب اليابانيون في جعل مسألة الانسحاب احد شروط المعاهدة على اعتبار انهم دخلوا سيريا لغرض السيطرة على الوضع والمساعدة وان انسحابهم بناءاً على ذلك سيكون بآلية حسنة، لا ان يكون الانسحاب ثمناً يدفعونه من جراء تدخلهم في سيريا⁽⁴⁸⁾.

اما العسكريون والمدنيون اليابانيون فكانوا موافقين على الانسحاب من مناطق جمهورية الشرق الأقصى لكنهم رفضوا اعتبار (سخالين) جزءاً من تلك المناطق، واشترط اليابانيون على

ممثل (شيتا) ان تحمي مراكز صيد السمك اليابانية الموجودة في (كامجانكا) من غارات الشيوعيين أو المؤيدين لهم⁽⁴⁹⁾.

وعلى الرغم من الصعوبات التي اعترضت المؤتمر الا انه تم الاتفاق على اعطاء وعد باخلاء (فلاديفوستوك)⁽⁵⁰⁾، لكن هناك مشكلة اخرى اعترضت سير المؤتمر حين اشترط اليابانيون موافقة (شيتا) على نقاط معينة حتى يسلموا مخازن الحرب التي تبلغ قيمتها (300.000.000) بين لروسيا البيضاء او للبلاشفة والتي كانت حمايتها احد اسباب التدخل الياباني في الاصل، وحين طالب الوفد الياباني بالغاء الشيوعية في سيريا الشرقية كأحد الشروط باعت المفاوضات بالفشل⁽⁵¹⁾.

كان من المستحيل الوصول إلى اتفاق في (دايرن) بوجود فصل عام كرئيس اسمي للوفد الياباني وهو في الحقيقة تابع إلى الجنرال (اتاكابانجي)، لذلك انهارت المفاوضات يوم 21 نيسان 1921 دون ان تتحقق شيئاً يذكر حتى انها لم تتجنب اليابانيين النقد الخارجي او الداخلي فقد كان في داخل اليابان استياء من حملة سيريا وظهر ذلك الاستياء واضحاً حين انتقد (أوزاكى) عضو مجلس النواب مسألة سيريا موضحاً انها سببت في خسارة (600.000.000) بن كما انها اثارت شكوك العالم باليابان⁽⁵²⁾.

بعد ذلك بدأت مفاوضات من اجل عقد مؤتمر جديد، وتم الاتفاق في المؤتمر الذي انعقد في (جانججون)⁽⁵³⁾ (وهي النقطة التي تلتقي فيها سكة حديد جنوب منشوريا بسكة حديد شرق الصين على الاراضي الصينية) على ان يكون هناك تمثيل لروسيا السوفيتية، وجمهورية الشرق الاقصى حتى يتم ايجاد حل للمشكلة باكمالها.

مثل السوفييت في بكين ادولف جوف والذي كانت لديه خبرة دبلوماسية كبيرة فضلاً عن جنسن (المستشار السياسي المعروف) كمساعد رئيسي له، وقد اصيب اليابانيون بصدمة كبيرة حين اعلن (جوف) في (جانججون) انه هو ومساعده يمثلان جمهورية الشرق الاقصى أيضاً. ولم يكن بامكان اليابانيين الاعتراض على ذلك وحين بدأت اعمال المؤتمر كانت معظم المناقشات تدور حول الاسلحة والانسحاب من سيريا، وقد اعلنت اليابان انها ستسحب قواتها من (فلاديفوستوك) في نهاية تشرين الاول 1922 بغض النظر عما يحدث، كما صرخ احد المسؤولين اليابانيين بأن من يحصل على الاسلحة الموجودة في (فلاديفوستوك) ستكون له الكلمة العليا في سيريا الشرقية⁽⁵⁴⁾.

الا ان المفاوضات بين الطرفين لم تستمر طويلاً بسبب عدم الاتفاق على مصير الاسلحة، ونظرًا لعدم الاتفاق على تلك المسألة تم احالتها إلى حكومة طوكيو، فصرح وزير الخارجية الياباني (أوجيدا) Uchida ((أن الاسلحة سسلم للحكومة القائمة في فلاديفوستوك في وقت الانسحاب))⁽⁵⁵⁾، حين ذلك هدد (جوف) بأنه في حالة حدوث سفك للدماء بعد الانسحاب فإن اليابان ستكون مسؤولة، الا ان اليابانيين لم يكترثوا لذلك لأن سفك الدماء كان شيئاً طبيعياً أثناء التدخل العسكري. كما طالب (جوف) بتحديد موعد لاخلاء (سخالين) فكان الرد الياباني ان الموعد سيحدد بعد التوقيع على المعاهدة فما لبثت المفاوضات ان انتهت دون ان تخرج بنتيجة تذكر الا ان اليابان كانت عازمة على الانسحاب بسبب النقد الموجه لها داخلياً وخارجياً⁽⁵⁶⁾.

وعلى اية حال ففي نهاية عام 1922 غادرت القوات العسكرية اليابانية اراضي سيريا، وقد جاء ذلك الانسحاب نتيجة ضغوط دبلوماسية قد مورست على اليابان في مؤتمر واشنطن⁽⁵⁷⁾، فضلاً عن ان الشعب الياباني لم يعد يرغب بتلك السياسة التي كلفته دفع ضرائب وصلت قيمتها إلى 700.000.000 ين، وتسببت أيضاً في تدهور العلاقات الدبلوماسية مع روسيا وأشارت في الوقت نفسه شكوك الدول الغربية⁽⁵⁸⁾. وقد ابقيت اليابان على قوات لها في شمال سخالين تم سحبها بعد ثلاثة سنوات على الانسحاب من سيريا أي في عام 1925 عندما اعيدت العلاقات الدبلوماسية بين اليابان وروسيا⁽⁵⁹⁾.

كانت البعثة السiberية خطأ فادحاً خسرت فيه اليابان عدداً كبيراً من قواتها هناك حوالي 1.475 ضابط وجندى قد قتلوا وحوالي 70.000 جريح، وكانت الكلفة الاجمالية للحملة اقل بقليل من 700.000.000 دولار⁽⁶⁰⁾.

رابعاً: سياسة الصداقة تجاه الاتحاد السوفيتي (1922-1925)⁽⁶¹⁾

ان التطور الثاني المهم بعد تحسين العلاقات مع الصين عقب انتهاء اعمال مؤتمر واشنطن كان يتمثل في تحسين العلاقات الدبلوماسية بين اليابان والاتحاد السوفيتي، إذ جرت مفاوضات بين البلدين اعترضتها بعض العرائض لكنها على الرغم من ذلك بدأت في شهر حزيران من عام 1923 وانتهت بتوقيع معاهدة في العشرين من كانون الثاني 1925، تمت بموجهاً استعادت العلاقات الدبلوماسية بينهما⁽⁶²⁾.

غطت معاهدة عام 1925 موضوعات سياسية واقتصادية وفي المقام الاول انها نصت على اعتراف رسمي متبادل واعتراف الاتحاد السوفيتي بمعاهدة بورتسموث عام 1905، وعلى البنود الاساسية التي تضمنها معاهدة بورتسموث، وحول الدعاوى القانونية لليابان التي أكدت

وضعها الخاص ومصالحها في جنوب منشوري، كما ان المعاهدات السابقة بين الطرفين اية الحكم القيصري اصبحت عرضة للمراجعة والتدقير⁽⁶³⁾.

كما تم التوقيع على معاهدة تجارية نصت على حقوق مواطني البلدين في الدخول إلى اراضي الطرف الآخر والسفر والإقامة وامتلاك الاراضي والعقارات وأيضاً حق مواطنها في الدخول بالاعمال التجارية والصناعية المشروعة في اراضي البلد الآخر على ان يتمتع بها طبقاً للقوانين المائية اذاك، ولجاجة اليابان للثروات الطبيعية وافقت روسيا على منح تراخيص لليابان في حفر المناجم لاستخراج المعادن وفي قطع اشجار الغابات للاستفادة من الخشب واستثمار باقي المصادر الطبيعية في شرق سيريا لكي يعود بالفائدة على الطرفين⁽⁶⁴⁾.

وفضلاً عن ذلك استمر اليابانيون في صيد السمك من المياه الساحلية المقابلة لسيريا على وفق نصوص اتفاقية مؤقتة تم التوصل إليها بين الطرفين في عام 1924. كما تعهد الطرفان في منع مواطنهما والمنظمات في اراضي البلد الآخر الذين يلقون دعماً مالياً من حكومتيهما كل على حدة من استثمار تلك الاموال في قضائياً من شأنها ان تعرّض السلم والنظام للخطر في كلا البلدين، كما منحت اليابان تراخيص لحفر ابار لاستخراج النفط وحفر المناجم لاستخراج الفحم⁽⁶⁵⁾.

ان استئناف العلاقات بين البلدين على وفق تلك المعاهدة جاء نتيجة لوجود قوى سياسية عدّة اثرت في توجيه السياسة الخارجية لليابان، إذ اصبح واضحاً لقوى القومية المتطرفة اليابانية (ال العسكريين) بأن التدخل السياسي العسكري قد اخفق في عزل شرق سيريا من الخطير البشفي (الشيوعي) القادم من جهة الغرب وطالما كان هناك طلب متزايد للحصول على المواد الخام من معادن واخشاب من سيريا، فأن استئناف العلاقات بين البلدين قد أسهمت في تطور التجارة والصناعة على الرغم من المخاوف اليابانية من دخول الافكار الشيوعية إليها من الاتحاد السوفيتي⁽⁶⁶⁾.

كانت هناك جملة من الاسباب التي ساهمت في دفع اليابان لعقد المعاهدة السابقة مع الاتحاد السوفيتي، فقد نجح المسؤولون في تأسيس علاقات دبلوماسية مع حكومة بكين ومع حكومة الصين الوطنية في كاتلون عام 1924 الامر الذي زاد من عزلة اليابان الدولية. واصبحت عزلة اليابان كبيرة في نظر اليابانيين حين اتخذ الكونغرس الامريكي قراراً بمنع الهجرة اليابانية إليها في عام 1924 وقد فسرت الصحافة والحكومة والرأي العام في اليابان ذلك القرار على انه

مؤشر على سلوك أمريكي يضر بمصالحها ويقف عقبة في طريق تحقيق اهدافها الاقتصادية⁽⁶⁷⁾.

ان الامور السابقة مجتمعة هي التي دفعت الحكومة اليابانية ذات التوجهات الراسمالية إلى استئناف علاقاتها الدبلوماسية مع الاتحاد السوفيتي ذات التوجهات الاشتراكية.

الخاتمة:

من خلال تتبعنا لسياسة اليابان الخارجية تجاه كلا من روسيا وسiberia نلاحظ ان اليابان اتبعت سياسة التحالفات مع روسيا لاقتسام الغنائم خلال الحرب والسيطرة على الصين الا ان ظروف روسيا حالت دون استمرار ذلك التحالف، وما لبثت العلاقات ان عادت بعد قيام الاتحاد السوفيتي ورغبة اليابان بالتقرب من اجل حماية مصالحها في منشوريا.

اما التدخل الياباني في سiberia فأنه اثبت الرغبة التوسعية القوية لدى اليابان في احتلال ذلك الجزء من آسيا لأنها منطقة حيوية بسبب خطوط السكك الحديدية الموجودة فيها وموادرها الخام التي تحتاج إليها اليابان من اجل قيام صناعاتها المزدهرة، الا ان الاحداث لم تساعد اليابان كثيراً لأنها خسرت الكثير من الأرواح والاموال في حين ان تدخلها في سiberia كان الهدف منه الربح لا الخسارة.

الهوامش

- (1) David N. Wells, Russian Views of Japan 1792-1913: An Anthology of Travel Writing, First Published, New York, U.S.A., 2004, p. 164.
- (2) Kenneth Scott Latourette, A short History of the Far East, New York, U.S.A., 1964, 158.
- (3) لم يعلن عن تلك المعاهدة إلا بعد قيام الثورة الروسية عام 1917 التي بدورها قامت بنشرها عام 1918.
- (4) Felix Patrikoff and Harold Shukman, Railways and The Russo-Japanese War (Transporting War), First Published, London, 2007, p.102-103.
- (5) Roger F. Hackett, Yamagata Aritomo in The Rise of Modern Japan (1838-1922), Harvard University press, U.S.A., 1971, p.291.
- (6) Ian Thomson, The Rise of Modern Asia, London, 1957, p.49.
- (7) Benson Lee Grayson, Russian-American Relations in World War I, New York, U.S.A., 1979, p.89.
- (8) Roger F. Hackett, Yamagata Aritomo in The Rise of Modern Japan (1838-1922), Harvard University press, U.S.A., 1971, pp. 297-298.
- (9) James William Morley, Japan's Foreign Policy 1868-1912, New York, U.S.A., 1974, p.375.
- (10) Paul Hibbert Clyed, The Far East: A History of The Impact of The West and Eastern Asia, Second Edition, Prentice-Hall, New York, 1952, p. 347.
- (11) Malcolm D. Kennedy, A History of Japan, Widenfeld and Nicolson, Great Britain, 1963, p.232.
- (12) Ian Thomason, op.cit., p.49; Benson Lee Grayson, op.cit., 1979, p.92.

- (13) على صبح، السياسات الدولية بين الحربين العالميتين 1914-1939، ط1، دار المنهل اللبناني، لبنان، 2003، ص 34-36.
- (14) Benson Lee Grayson, op.cit., p.123.
- (15) W.Gordon East and Charles A. Fisher, The Changing Map of Asia: A Political Geography, London, 1971, p. 476.
- (16) David N. Wells, Russian Views of Japan 1792-1913: An Anthology of Travel Writing, First Published, New York, U.S.A., 2004, p. 164.
- (17) Benson Lee Groyson, op.cit., p.89.
- (18) حكومة كيرنسكي الموقته: وهي حكومة مؤقتة شكلت بعد قيام الثورة الروسية عام 1917 تولى رئاستها كيرنسكي الاشتراكي المعتمد عضو مجلس التومنا، كان هدف تلك الحكومة هو إقامة دولة دستورية ديمقراطية، ومواصلة الحرب إلى جانب الحلفاء، إلا أنها ما لبثت أن سقطت على يد الإلانتشية بزعامة لينين يوم 16 تموز 1917 للمرىء ينظر: عبد العزيز سليمان نوار وعبد المجيد نعيمي، التاريخ المعاصر أوروبا من الثورة الفرنسية إلى الحرب العالمية الثانية، دار النهضة العربية، بيروت، 1973، ص 519-521.
- (19) F.R.U.S, Notes of a Meeting of The Heads of Delegations of The Five Great Powers Held in M.Pichon's Room at The Quai d'orsay, Paris, on 9 Wednesday, July, 1919, at 3:30 P.M., Vol VII, 1919, Washington, 1946, p. 64.
- (20) Michimasa Soyeshima and P.W. Kuo, Oriental Interpretations of The Far Eastern problem, Chicago, U.S.A., pp. 52-53.
- (21) F.R.U.S., Notes of a Meeting Held at president Wilson's House in The place des Etats-Unis, 24 May 1919, Paris, Vol. VI, 1919, Washington, 1946, p. 19.
- (22) W.G. Beasley, The Modern History of Japan, Third Printing, Japan, 1980, p. 208.
- (23) W.G. Beasley, op.cit., p.209.
- (24) إلا إن تلك الفكرة قد تبدلت بعد أن عقدت روسيا مع المانيا معاہدة برست-لينتسك في الثالث من آذار 1918 وقد تضمنت الموج الأتية:
- 1- وافقت روسيا على التنازل عن بولندا ولتوانيا وترك تقرير مصيرها بين المانيا والنمسا وبين أهالي تلك البلاد.
 - 2- الجلاء عن لتوانيا وأستونيا وفنلندا.
 - 3- الجلاء عن لوكرانيا والاكتفاء بالمعاهدة التي أبرمتها جمهورية لوكرانيا ودول الوسط.
 - 4- التنازل لتركيا عن اردهان وقارص وباطوم.
 - 5- الامتناع عن نشر الدعاية البشيفية في الأراضي التي تسيطر عليها دول الوسط.
- كانت روسيا مرغمة على التسلیم بشروط الالمان الائفة الذكر لأنها كانت تحتاج إلى مدة هدوء وسلام مع الدول من أجل تنظيم الأمور الداخلية في روسيا بعد الثورة الروسية عام 1917. ينظر: عمر عبد العزيز عمر ومحمد علي القوزي، دراسات في تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر 1815-1950، دار النهضة العربية، بيروت، 1999، ص 313.
- (25) Herbert H. Gowen, An Outline History of Japan, New York, 1927, p. 382.
- (26) ففي منكرة قدمها وزير خارجية بريطانيا (وستون تشرشل) Winston Churchill لمجلن الحرب في الخامس من آذار 1918، ذكر فيها ((علينا ان ننشئ جهة جديدة ضد العدو في الشرق، عن طريق دفع الجيوش اليابانية إلى قصى ما يمكن دخول روسيا، وعن طريق تعريض اليابان بكل العروض المعقولة على ان تدخل في صدام مباشر مع القوات الالمانية)) فضلاً عن ذلك فقد وجدت وزارة الخارجية البريطانية في ذلك التدخل مصالح تتمثل في تجنب

وقوع وفاق ممكن أن يحدث بين المانيا واليابان. جلال يحيى، الشرق الأقصى الحديث والمعاصر، دار المعارف، مصر، 1985، ص ص 398-397

- (27) Samul Flagg Bemis, A Diplomatic History of The United States, Fourth Edition, New York, U.S.A., 1955, p. 685.
- (28) W.G. Beasley, op.cit., p. 210.
- (29) N.D.L., Dispatch of Japanese Troops to Siberia, Papers of Terouchi Masatake, #44-33, (Attachement) not sent by Motonolchiro To Terauchi Masatake on 19 April 1918, (Taisho 7).
- (30) Samul Flagg Bemis, op.cit, p. 685.
- (31) Paul Hibbert Clyed, op.cit., p. 529.
- (32) Claude A. Buss, Asia in The Modern World: a History of China, Japan, South East Asia, Library of Congress, First printing, United States of America, 1955, p. 297.
- (33) Lawrence H. Battistini, The United States and Asia, New York, U.S.A., 1955, p. 94.
- (34) A. A. Morgan young, Japan In Recent Times (1912-1926), New York, U.S.A., 1929, p. 132.
- (35) Peter Duus, The Rise of Modern Japan, United States of America, 1976, p. 197.
- (36) جلال يحيى، المصدر السابق، ص 401.
- (37) F.R.U.S, Notes of a Meeting Held at president Wilson's House in The place des Etats-Unis, in 23 June 1919, Paris, Vol. VI, 1919, Washington, 1946, p. 635.
- (38) Kenneth Scott Lataurette, op.cit., p. 176.
- (39) Malcolm D. Kennedy, op.cit., p. 233.
- (40) F.R.U.S., Telegram from The Ambassador in Japan (Warren) to The Secretary of State, Vol. II, 1922, Washington, 1938, pp. 861-862.
- (41) Herbert H. Gown, op.cit., p. 383.
- (42) Inazo Nitobe, op.cit., p. 162.
- (43) Richard Storry, A History of Modern Japan, Great Britain, 1978, p. 63.
- (44) Peter Duus, the Rise..., p. 197.
- (45) جمهورية الشرق الأقصى: وهي حكومة شكلت في روسيا البيضاء بعد الثورة الروسية عام 1917 كان مركزها مدينة (اوستك)، وأصبح كولن枷ك وزيراً للحربية فيها والذي مالت ان استولى على الحكم، وتصب نفسه حاكماً عسكرياً دكتاتورياً، كانت لديه رغبة في السيطرة على روسيا كلها، لكن سياساته التصفية أبعدت عنه كل مؤيديه ورغم مساعدة الحلفاء له انهارت حكومته في كانون الثاني عام 1920 وفي عام 1922 اندمجت تلك الجمهورية مع الاتحاد السوفيتي. للمزيد ينظر: تشتر، أ. بين، الشرق الأقصى: موجز تاريخي، ترجمة حسين الحوت، مكتبة مصر، القاهرة، 1958، ص ص 181-182.

- (46) فندق ياماتو (Yamato Hotel) وهو فندق تملكه وتديره سكة حديد جنوب منشوريا. ينظر: F.R.U.S., The Consul General at Mukden (Baker) to The Secretary of State, Vol. II, 1919, Washington, 1934, p. 452.
- (47) F.R.U.S., The Chairman of The Special Trade Delegation of The Far Eastern Republic to the United States (yazikoff) to The Secretary of State, op.cit., p. 851.
- (48) A.Morgan Young, op.cit., p. 269.
- (49) F.R.U.S., Telegram from the Ambassador in Japan (Warren) to the Secretary of State, Vol. II, 1922, op.cit., p. 843.

- (50) F.R.U.S, The minister of Foreign Affairs of the Far Eastern Republic (Janson) to the Japanese Minister of Foreign Affairs (Uchida), Vol. II, 1922, op.cit., pp. 844-845.
- (51) A. Morgan Young, op.cit., p. 270.
- (52) Ibid, p. 271.
- (53) F.R.U.S, Telegram from The Ambassador in Japan (Warren) to The Secretary of State, Vol. II, 1922, op.cit., pp. 858-859.
- (54) A. Morgan Young, op.cit., p. 274.
- (55) F.R.U.S, Telegram from The Ambassador in Japan (Warren) to the Secretary of State, Vol. II, 1922, op.cit., p. 850.
- (56) A. Morgan Young, op.cit., p. 275.
- (57) F.R.U.S, The Japanese Charge (Saburi) to the Secretary of State, Vol. II, 1922, op.cit., p. 865.
- (58) Inazo Nitobe, op.cit., p. 162.
- (59) Malcolm D. Kennedy, op.cit., p. 233.
- (60) Herbert H. Gowen, op.cit., p. 383.
- (61) تألف اتحاد جمهوريات السوفيت الاشتراكية من سبع دول اشتراكية متحدة بضمها جمهورية السوفياتية الاشتراكية التي تعد اكبر وفقرى تلك الجمهوريات، والجمهوريات مقسمة إلى 2500 وحدة سياسية وقد اعلنت الحكومة الفدرالية بأنها مجتمع اشتراكي للطبقة العاملة للروسية واعلنت جميع حكومات الاتحاد عن ايمانها بالملكية الشيوعية لدول الائمة التي تقوم بتشغيلها الطبقة العاملة مع تحويل مجالس الطبقة العاملة المحظية سلطات واسعة. المزید ينظر : لويس ل. شنايدر، العالم في القرن العشرين، ترجمة: سعيد عبود السامرائي، منشورات دار مكتبة الحرارة، بيروت، دت، ص من 106-113.
- (62) Bert Edstrom, the Japanese and Europe: Images and Perceptions, First Published, Japan, 2000, pp. 52-56.
- (63) Harold M. Vinacke, A History of The Far East in Modern Times, New York, U.S.A., 1936, p.418.
- (64) Paul Hibbert Clyed, op.cit., p.561.
- (65) Harold M. Vinacke, op.cit., p.418.
- (66) Claude A. Buss, op.cit., p.313.
- (67) Edwin O. Reischauer, the United States and Japan, Sixth Printing, New York, U.S.A., 1981, p. 23.

قائمة المصادر

أولاً: الوثائق

أ- الوثائق الأمريكية:

1. F.R.U.S., 1919, Parispeace Conference, Vol. II, Washington, 1942.
2. F.R.U.S., 1919, The Paris Peace Conference, Vol. VI, Washington, 1946.
3. F.R.U.S., 1919, The Paris Peace Conference, Vol. VII, Washington, 1946.
4. F.R.U.S., 1922, Vol. II, Washington, 1938.
5. Felix Patrikeff and Harold Shukman, Railways and The Russo-Japanese War (Transporting War), First Published, London, 2007.

ب- وثائق الدايت الياباني

6. <http://www.Ndi.go.jp/modern/e/utility/list.html>.

ثانياً: الكتب العربية

7. شستر. أ. بين، الشرق الأقصى: موجز تاريخي، ترجمة حسين الحوت، مكتبة مصر، القاهرة، 1958.
8. جلال بحبي، الشرق الأقصى الحديث والمعاصر، دار المعارف، مصر، 1985.
9. عبد العزيز سليمان نوار وعبد المجيد نعدي، التاريخ المعاصر لوروبا من الثورة الفرنسية إلى الحرب العالمية الثانية، دار النهضة العربية، بيروت، 1973.
10. علي صبح، السياسات الدولية بين الحربين العالميتين 1914-1939، ط1، دار المنهل اللبناني، لبنان، 2003.
11. صر عبد العزيز عمر ومحمد علي القوزي، دراسات في تاريخ اوروبا الحديث والمعاصر 1815-1950، دار النهضة العربية، بيروت، 1999.
12. لويس ل. شنايدر، العالم في القرن العشرين، ترجمة: سعيد عبود السامرائي، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، د.ت.

ثالثاً: الكتب الأجنبية

13. A. A. Morgan young, Japan In Recent Times (1912-1926), New York, U.S.A., 1929.
14. Benson Lee Grayson, Russian-American Relations in World War 1, New York, U.S.A., 1979.
15. Bert Edstrom, the Japanese and Europe: Images and Perceptions, First Published, Japan, 2000.

- 16.Claude A. Buss, Asia in The Modern World: a History of China, Japan, South East Asia, Library of Congress, First printing, United States of America, 1955.
- 17.David N. Wells, Russian Views of Japan 1792-1913: An Anthology of Travel Writing, First Published, New York, U.S.A., 2004.
- 18.Edwin O. Reischauer, the United States and Japan, Sixth Printing, New York, U.S.A., 1981.
- 19.Harold M. Vinacke, A History of The Far East in Modern Times, New York, U.S.A., 1936.
- 20.Herbert H. Gowen, An Outline History of Japan, New York, 1927.
- 21.Ian Thomson, The Rise of Modern Asia, London, 1957.
- 22.Inazo Nitobe, Japan: some phases of problem and development, Great Britain, 1931.
- 23.James William Morley, Japan's Foreign Policy 1868-1912, New York, U.S.A., 1974.
- 24.Kenneth Scott Latourette, A short History of the Far East, New York, U.S.A., 1964.
- 25.Lawrence H. Battistini, The United States and Asia, New York, U.S.A., 1955.
- 26.Malcolm D. Kennedy, A History of Japan, Widenfeld and Nicolson, Great Britain, 1963.
- 27.Malcolm D. Kennedy, A History of Japan, Widenfeld and Nicolson, Great Britain, 1963.
- 28.Michimasa Soyeshima and P.W. Kuo, Oriental Interpretations of The Far Eastern problem, Chicago, U.S.A.
- 29.Paul Hibbert Clydes, The Far East: A History of The Impact of The West and Eastern Asia, Second Edition, Prentice-Hall, New York, 1952.
- 30.Peter Duus, The Rise of Modern Japan, United States of America, 1976.
- 31.Richard Storry, A History of Modern Japan, Great Britain, 1978.
- 32.Roger F. Hackett, Yamagata Aritomo in The Rise of Modern Japan (1838-1922), Harvard University press, U.S.A., 1971.
- 33.Samuel Flagg Bemis, A Diplomatic History of The United States, Fourth Edition, New York, U.S.A., 1955.
- 34.W.G. Beasley, The Modern History of Japan, Third Printing, Japan, 1980.
- 35.W.Gordon East and Charles A. Fisher, The Changing Map of Asia: A Political Geography, London, 1971.