

مفهوم التطور الحضاري عند الشيخ

محمد الفرزالي

م. د. ديمة عبد الله

الجامعة المستنصرية

المقدمة

يعد مفهوم الحضارة من المفاهيم التي استقطبت اهتمام الباحثين والمفكرين لما تتطوّي عليه من معانٍ ودلّالات وقيم تبادل وفقاً لرؤى ومعطيات فكرية مختلفة فهي (الحضارة) قد تشير تارة إلى الثقافة حسب وجهات نظر بعض الكتاب الذين يرون فيها أنها تجمع بين الانجازات الإبداعية والفكرية، بالرغم من إجماع بعض الكتابات إلى أن مفهوم الثقافة شيء مغاير عن الحضارة كونها أعم وأشمل من الحضارة.

وتارة ثانية تشير إلى المدنية والتقدم لما فيها من أساليب وإمكانات داعمة للشعوب ونهضتها. فهذه الصورة التي تتدخل فيها مفاهيم الحضارة والتقدم والثقافة ذات صلة بالتصور الفكري الحديث حيث استمدت منه بعد أن طرأ عليها (المفاهيم) بعض التعديلات والصياغات الفكرية. وقد حاول بعض الكتاب وبكل جهد إيضاح واستقاء (مفهوم الحضارة) ومن البناء الفكرية الإسلامية والمفاهيم الدلالية التي سادت في القرن العشرين.

وليسير خور هذا المصطلح (الحضارة) الذي اختلفت فيه الانطباعات بين الثقافة، التاريخ، التقدم علينا الفصل بين هذه المفاهيم الثلاث..

فهل يصح وصف المجتمع المتقدم تقنياً بأنه مجتمع حضاري على الرغم من المشاكل التي يعانيها هذا المجتمع والخالي تماماً من كل حياة وشعور وهي نتيجة منطقية فقد تطورت أساليب الحياة المادية تطوراً سريعاً وقد دعا هذا الأمر إلى اتخاذ موقف من المبادئ الأخلاقية وهو تعبير صريح عن الفصل بين الدين والحياة لاسيما بعد الصراع بين الكنيسة والعلم وما ترتب عليه من نشوء العلمانية، التي أصبحت الحضارة الغربية لها نشأت هذه الحضارة في عزلة تكون تامة عن مفاهيم الأخلاق والدين والقيم هذا الأمر يتطلب التمييز بين المفردات والحضارة، التقدم، الثقافة. وما هو الفاصل بين الحضارة والتقدم إن كان هناك ثمة فاصل بينهما؟ سنتناول ذلك إضافة إلى أسباب انهيار الحضارة الإسلامية من وجهاً نظر الشيخ محمد العزلي وعوامل النهوض الحضاري في فكره، والذي يعد أحد

رواد الفكر العربي الإسلامي المعاصر لما له من إسهامات كثيرة في التصدي للمجابهات الفكرية للأمة الإسلامية وان كانت بعض مواقفه أطرتها بيئته السياسية والاجتماعية.

ومن أجل إعطاء صورة واضحة عن المفاهيم الحضارية المختلفة بحسب المدارس الفكرية التي صاغتها قسمنا البحث إلى ثلاثة مباحث. المبحث الأول تناول تعريف الحضارة والتقدم والثقافة وعوامل اندثار الحضارة الإسلامية عموماً من وجهة نظر عصرية، في حين اهتم المبحث الثاني باجلاء وجهة نظر الشيخ محمد الغزالى من حيث الانحدار الحضاري ووضوح المبحث الثالث عوامل النهوض باعتباره يمثل التيار المعتدل (الوسطية) في الحركات الإسلامية التي سادت في القرن العشرين وأصبحت أحدى القواعد الأساسية في صياغة النظام العالمي لاسيما بعد انهيار المنظومة الاشتراكية والاتحاد السوفييتي عام 1990، وما لبثت أن أصبحت قطباً أساسياً في رسم العلاقات الدولية وتوجيه منظومة الأمن العالمي ومثلت تحدياً كبيراً للتيار الليبرالي والأنظمة الغربية التي صاحت موقفها منه حسب مفهوم الأصولية والإرهاب.

المبحث الأول

دراسة في المفاهيم وعوامل اندثار الحضارة العربية الإسلامية

ينحدر أصل الكلمة (الحضارة) اللغوي من الإقامة بالحضر، والحضر خلاف البدو إلا ان لفظة الحضارة يمكن تعريفها بمدى ما وصلت إليه أمة من الأمم في نواحي نشاطها الفكري والعقلي من عمران وعلوم و المعارف وما إلى ذلك. والترقي بها في مدارج الحياة ومسالكها حتى تصل إلى الغاية التي تواتيها بها أحوالها وإمكانياتها المختلفة⁽¹⁾. وللحضارة عناصر تتالف منها وتوجد بوجودها وهي⁽²⁾: الموارد الاقتصادية، النظم السياسية، التقاليд الخلقية، متابعة العلوم والفنون. وتقاس الحضارة بموجب التقدم المعنوي أولاً والتقدم المادي ثانياً أي حسب ما تقدم للإنسان من الأمان والاطمئنان والكافية والتفاهم والتعاون والمحبة⁽³⁾. وقد جاعت مفردة (الحضارة) في قاموس أكسفورد لتشير إلى الفعل والعملية او الاجراء الحضاري لتخلص الدولة عند البربرية وتهيئة العوامل في إنشاء مجتمع متحضر⁽⁴⁾.

وعلى قدر سهولة المصطلح اللغوي (الحضارة)، تظهر صعوبة الإمام النام بها لما يخالطها من مرادفات أخرى، كالثقافة والتاريخ⁽⁵⁾، والعلاقة بين هذه المصطلحات حقيقة، فالحضارة والتاريخ يسيران جنباً إلى جنب من حيث ان الأولى تمهد لترسيخ وبناء الثاني⁽⁶⁾.

في حين تعرف الثقافة بأنها طريقة حياة شعب معين يعيش معاً في مكان واحد، وهذه الثقافة تظهر في فنونهم، وفي نظامهم الاجتماعي وفي عاداتهم وأعرافهم، وفي دينهم⁽⁷⁾. أو هي مجموعة النشاط الفكري والفكري وما يتصل بهما من مهارات أو يعين عليهما من وسائل، أو بعبارة أخرى هي

مجموع النتاج الفكري والوجداني الذي لا تكون الأمة أمة إلا به⁽⁸⁾، ويتحقق أغلب من عرف الثقافة من مفكرين وفلاسفة ومؤرخين وباحثين. إن للثقافة عناصر لا تقوم إلا بها ألا وهي اللغة والأدب والفن⁽⁹⁾. وعلى الرغم من الفارق بين مدلوليهما المعنوي، فكثيراً ما ترافق لفظة "الحضارة" "الثقافة" لاسيما عندما تقوم على التخصص أو بمعنى أدق كلما كانت الظاهرة الحضارية أكثر التصاقاً بطبيعة البلد الذي قامت فيه فهي ثقافة⁽¹⁰⁾. والحضارة في أمة من الأمم تتطلق من عقيدة الأمة ونظرتها إلى الكون والإنسان والحياة، ولذا كان لكل حضارة سمات تميزها وتجعلها ذات فعالية في غيرها من الحضارات التي تكون دونها ولا ترقى إلى مستواها. ومن هذا المنطلق يمكن تحديد الفارق الجوهرى بين الحضارة الإسلامية والحضارة الغربية في معادلة بسيطة⁽¹¹⁾:

$$\begin{aligned} \text{إنسان} + \text{طبيعة (مادة)} + \text{إيمان} &= \text{حضارة إسلامية} \\ \text{إنسان} + \text{طبيعة (مادة)} &= \text{إشباع مادي أي حضارة غربية} \end{aligned}$$

فالحضارة الإسلامية تقوم على أساس من القرآن الكريم والسنّة النبوية المطهرة وما اشتملا عليه من قيم ومبادئ كلية وأحكام وعبادات، فهي قائمة على التوازن بين الجانب الروحي والجانب المادي⁽¹²⁾. فاجتمعت للحضارة الإسلامية بذلك من عناصر القوة الذاتية ما جعل لها بنية نامية قوية، متتجدة العطاء، وكانت مناراً هادياً للإنسانية جموعاً، فضلاً عن كونها أمدت الفكر الإنساني بوسائل الرقي والتقدم عدة قرون⁽¹³⁾، قبل انحسارها.

فقيام الحضارة الإسلامية وأضمحلالها من الظواهر الكبرى في التاريخ، لقد ظلت حضارة الإسلام ممتدة عبر خمسة قرون (700-1200م) تترعى العالم كله في القوة والنظم وبسط الملك، وجميل الطياع والأخلاق، وفي ارتفاع مستوى الحياة، وفي التشريع الإنساني الرحيم، والتسامح الديني، والأداب، والبحث العلمي والعلوم والطب والفلسفة⁽¹⁴⁾. وقد تظافرت عدة عوامل أدت إلى انحدار الحضارة العربية الإسلامية وتقلص ظلها، منها ما هو داخلي كفقدان الحرفيات المشروعة والحكم الاستبدادي⁽¹⁵⁾، وفيها ما هو خارجي كالسيطرة الأجنبية.

فالغرب وجد في الفترة التي توقفت خلالها مسيرة الإسلام الحضارية فرصه ملائمة فأخذ من العلوم والفنون الإسلامية ونهل من المعرفة والثقافة الإسلامية ما شاء وأقام عليها بنياناً حضارياً ضخماً⁽¹⁶⁾، فأضحت كتلة الثقافة الإسلامية بذاتها مقلدين لا مبدعين مستقبلين لا مرسلين.. وعلى الرغم من تعارض الآراء حول إمكانية إطلاق مصطلح (الحضارة) على عالم الغرب المتقدم، فكما سبق وأشارنا إلى أن الحضارة بعبارة وجيزة هي التقدم المادي والروحي أو التقدم العلمي والثقافي⁽¹⁷⁾.

بكلمة أخرى لا توجد فواصل بين الغايات المادية والغايات الروحية فكلها مترابطة معاً، وهذا ما لا نلاقيه في الحضارة الغربية أولاً، وثانياً إذا كان المعنى منها التقدم العلمي والتكنولوجي فليس الغرب (أوروبا الغربية وأمريكا) وحده هو الذي يملك مفاتيح التقدم العلمي والتكنولوجي فهناك الاتحاد السوفيتي (سابقاً) واليابان.

وهذا الأمر دفع الكثير من المفكرين إلى دعوة الحضارة المعاصرة بالحضارة الحديثة ومرجع ذلك إلى التوسيع والتتنوع في المظاهر الحضارية للحياة المعاصرة، فأثروا لنعتها بهذا الوصف بدلاً من الحضارة الغربية⁽¹⁸⁾ لأنها جاءت بعمليات متواترة من التحدي والتطور في التقنيات والالكترونيات تضاعلت بموجبها الحواجز والحدود حتى أصبح العالم (كالقرية)، نتيجة هذا التطور وجوهر الحضارة الحديثة يستمد من مباحث ثلاثة، هي⁽¹⁹⁾:

- إيمانها بالعالم الطبيعي (المادي).
- إيمانها بالإنسان بأنه أهم كائن في هذا العالم.
- إيمانها بالعقل لأنه ميزة الإنسان ومصدر تفوّقه.

من البدائي ان لكل شيء وضعى ايجابياته وسلبياته، فالحضارة الحديثة كإحدى الحضارات الإنسانية لها، ذلك فمن ايجابياتها انها سمت بالإنسان مادياً وحققت الرفاهية والازدهار له، إلى جانب إحرازها للتقدم على كافة أصعدة الحياة سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وعلمياً، وبقدر ايجابياتها تلك، كان لها من السلبيات الخطيرة والشائنة الأمر الذي بات يهدد كيان هذه الحضارة، ومن أولى نقائصها: الاهتمام بالجانب المادي البحث دون الجانب المعنوي (الروحي) وخلوها من القيم الروحية⁽²⁰⁾، والقواعد الخلقية والمثل العليا المبنية على التعاليم الدينية التي تبني فكر وجوهر الإنسان وتتعامل مع إنسانيته كمخلوق سام مقدس، وما جرّه هذا الخواء الروحي من نقائص خلقيّة ورذائل اجتماعية استقرّل دائمًا في المجتمعات المتقدمة حتى أصبحت سمة من سماتها، فضلاً عن تهديدها لحياة البشرية جموعه بما ابتكرته من وسائل وأساليب تدميرية، هذا النقطة عدت المعلول الذي هدم فلسفة الحضارة الغربية، وتجريدها من المنهج العقلي⁽²¹⁾. فالمنهج العقلي كما هو معلوم هو إتباع الصراط المستقيم ووعي مكانه الخطر فتجنبها، وسبيل الخير فسلكه.

هذه الحقيقة شكلت باعثاً قوياً لأعلام ومفكري الحضارة الغربية المنصفين. لئلا يظن انها تقولات إسلامية على الحضارة الغربية المادية. ومن هؤلاء أوزو والد شبنجر (1880-1936)، الذي أوضح في كتابه: (ندهور الغرب طبع 1918). ان حضارة الغرب قد جاوزت مرحلة الشباب والقوة ودخلت في مرحلة التدهور والسقوط لما تتميز به من فلق ظاهري وسعتها لإدراك غايات لا نهاية⁽²²⁾.

ويقول ارنولد تونبى (1889-1975) المؤرخ бритانى المعاصر والذى يعد من اعلام الفكر الحضارى الغربى متحثداً، مما ينخر كيان هذه الحضارة القائمة من عوامل بطيئة خفية: (لقد وصلنا إلى آخر المطاف وحان الوقت لأن نطوي الشراع لأننا لا نستطيع أن نتبين أكثر مما أمامنا بوضوح إذا سرنا إلى أبعد من ذلك أو لكان في وسعنا أن نثق أن أمر واحد وهو أن الدين سيكون الأساس الذى تقوم عليه الحركة المضادة، ذات القوة المركزية الجذابة) ⁽²³⁾.

ويمضي الدكتور الكسيس كارليل لأبعد من ذلك بالقول، ان توضيح أو تبيان سمات الحضارة المادية وخطئها الفادح بتضحية العقل في سبيل المادة ذلك الخطأ الذي تزداد خطورته يوماً بعد يوم، أدى: (إلى قهر العالم المادى لنسيان العالم الروحي نسياناً تماماً) ⁽²⁴⁾. فتراجعت القيم الأدبية والخلقية تجاه العالم المادى المجرد تماماً من كل حياة وشعور ⁽²⁵⁾.

المبحث الثاني

عوامل اندثار الحضارة الإسلامية عند الشيخ محمد الغزالى

يعد الشيخ محمد الغزالى من الدعاة المعاصرين الذين اشتغلوا بهموم المجتمع الإسلامي ومعاناة أمتهم من اختلال في الأوضاع والأنظمة ومن فساد في الأفكار والأخلاق، ومن عوج شمل الماديات والمعنويات، والأفراد والجماعات، فلم يسلم الدين ولا السياسة، ولا الثقافة ولا الاقتصاد، ولا أي جانب من جوانب المجتمع ⁽²⁶⁾.

يذكر لنا الغزالى أسباب تخلف المسلمين ويحصرها ابتداءً بكلمتين هما التقصير والقصور، فالقصور في فهم الإسلام، والتقصير المعتمد بإضاعة تعاليمه الصريحة والخروج عليهما: (فالصور ضعف في الفقه، أما التقصير فعصيان سافر) ⁽²⁷⁾، وسلوك المسلمين لطرق بعيدة كل البعد عن الرسالة الإسلامية، وهي طرق أخذها الغزالى بالدراسة والتمحيص وزادها شرحاً وتوضيحاً في أبحاث وكتب متعددة وبصورة مختصرة يمكننا إيراد عوامل الانحطاط الحضاري كما بينها الغزالى وهي:
أولاً: التصور الجزئي للإسلام، وسوء الفهم له، وتقديم ما حقه التأخير وتأخير ما حقه التقديم والإساءة إلى الدين الإسلامي باسم الإحسان له، وعرض صورة مشوهة، عنه لدى أصحاب الأديان الأخرى، وتعلق المسلمين بالخرافات والبدع ⁽²⁸⁾، مثل: فراءة البخاري عند الأزمات، بدون اتخاذ الأسباب، كما حدث في استقدام بعض الشيوخ لقراءة البخاري في سفن الأسطول التركي للبركة فعلق بعض الظرفاء ^(*)، فقال: (إن الأسطول يسير بالبخار لا البخاري !، وتسائل الغزالى بمرارة لماذا تجسم التوافه على نحو يصد عن سبيل الله ويبيرز الإسلام وكأنه دميم الوجه) ⁽²⁹⁾ والتعويل على شؤون فرعية محددة والظن بأنها ذروة الدين سنته والقتال من أجلها وتمزيق الأمة الإسلامية لأسباب واهية.

ثانياً: وقوع الخلل الكبير في الثقافة الإسلامية وتضمنها مخلفات القرون الماضية بما فيها من قوة وضعف واستقامة وعوج واحلاط لا حصر لها من أفكار ومذاهب تتفق إلى التخصص⁽³⁰⁾، ذلك ان: (الثقافة الإسلامية الحاضرة لا تزال تحمل في أثائها صورة مجتمعات إسلامية مقلة، وقضايا فكرية وعاطفية جديرة بأن تودع في المدحاف لا ان تدفع إلى دنيا الناس)⁽³¹⁾، إذ هي لا تعطي صورة دقيقة، ولا كاملة للإسلام كما جاء في القرآن الكريم والسنة الشريفة. كما سار به السلف الصالح في أرجاء الأرض، وعلى الرغم من كثرة كتب الثقافة الإسلامية الا أنها خالية من العناصر التي تصنع المسلم قادر على مواجهة العصر وأحداثه، على حد قول الغزالى - كما أنه يرى ان خدمة الثقافة الإسلامية لا تزال مجالاً قليلاً الرواد وكثرة الأعداء وحالة المسلمين تتطلب جهود عشرات ومئات المفكرين المخلصين لإزالة أي لبس أو شائبة عن وجه الثقافة الإسلامية الحقة⁽³²⁾.

ويعرض الغزالى بعد ذلك لمظاهر الخلل في الثقافة الإسلامية على النحو التالي:

- الاهتمام بدراسة ما وراء المادة والتعلق بغيبيات وتحميل العقل البشري فوق طاقته في التفكير بأمور خارجة عن نطاقه وقدرته: "ان العقل البشري اعجز من ان يفقه حقيقة الروح بين جنبيه، فكيف يريد ان يعرف عن الإلهوية واتصال الذات بالصفات"⁽³³⁾.
- اشتغال المسلمين بأمور مفروغ منها كالعبادات وشروطها (مثلًا الصلاة والطهارة) على حساب علاقتهم بالحياة وتبصيرهم بما يجري حولها، فالإسلام دين واقعي لا خيالي ويؤثر الحقيقة على الظن.
- الازدراء بالدين وتعلمـه، أي ايفاد ذوي العاهـات والـفـقراء والـضعـاف لـدرـاستـه وـتعلـمهـ، وهذا المـسلـك يـضـعـفـ التـدـيـنـ وـيوـهـنـهـ عنـ اـقـتـيـادـ الـحـيـاةـ بـقوـةـ وـيعـجـزـ أـهـلـ الدـيـنـ عـنـ مـقاـوـمـةـ الـجـبـارـينـ وـالـطـغـةـ⁽³⁴⁾.
- كثرة عدد العلماء المتراغعين عن التوجيه والإرشاد والنصائح وفضيلتهم الانزواء أو المشي وراء المستبدـينـ: "إـذـاـ فـسـدـ الـعـلـمـاءـ وـالـحـكـامـ اـخـذـتـ الـأـمـمـ طـرـيقـهاـ إـلـىـ القـاعـ"⁽³⁵⁾.
- ثالثاً: جهل المسلمين بالدنيا وعدم تدبرهم وتقديرهم بالكون وآيات الله سبحانه وتعالى، فالعلم بالحياة والاستكمان منها معانٍ إنسانية عامة للانتفاع بها كما ان العلم بالحياة مرادف للعلم بأركان العبادة (ان بقاء الإيمان في الأرض وصحة الجهاد دونه لا يتمان الا بهذا العلم الدنيوي)⁽³⁶⁾، فضلاً عن ان الجهل بالحياة عصيان لأمر الله سبحانه وتعالى في التدبر والنظر في الكون وما ينجم عن ذلك ان غير المسلمين (يغزون الفضاء ويتمسون الكواكب وهم (أي المسلمين) لا يحسنون التقليل على الأرض الا إذا صنع لهم غيرهم سيارة يركبها أو طائرة يستقلها)⁽³⁷⁾.

رابعاً: انتشار الجيرية في العالم الإسلامي بما تتضمنه من أن الإنسان مسir لا مخير ولا قدرة له ولا ارادة وإن القراء يحركه ذات اليمين وذات الشمال برغمه وانه: (كالريشة في مهب الريح حائرة لا تستقر على حال من القلق) ⁽³⁸⁾. وقد ترك هذا التفكير الجيري أثره البالغ في استكانة المسلمين واهتزاز شخصيتهم وسيطرة التسلیم والسلبية عليهم ⁽³⁹⁾. ويعزو الغزالی سبب انتشار الجيرية إلى التوغل المفرط في علم الكلام والتصرف بدون أهلية وكفاءة وما يورده بعض مفسري القرآن وشرح السنن، إلى جانب ضعف الصلة بين الأسباب والمسبابات وانتشار فكر الخوارق والكرامات الناتجة عن التعليق بغير الله سبحانه وتعالى ⁽⁴⁰⁾.

خامساً: نبذ المسلمين لتعاليم الفطرة واتباعهم لتقالييد الرياء لاسينا في الجوانب الاجتماعية وابتداعهم لتقالييد قائمة على التكلف والتزويق البعيدين عن فطرة الإسلام حتى أصبحت مظاهر قدسية لا يمكن تجاوزها مهما كلف الأمر، وقد نعت الغزالی هذه المظاهر بالشرك لكونها أضفت على الدين ما ليس فيه وهذه هي سمة الأمة الإسلامية في القرون الأخيرة التي جمعت الكثير من الجاهليات في مسالكها الخاصة وال العامة، في أحزانها وأفراحها ولم تكن في حقيقة الأمر تقسيراً وتطبيقاً عملياً لأحكام الإسلام وحدوده ⁽⁴¹⁾.

سادساً: وضع المرأة في عهد الضعف وحرمانها من التعليم ومنعها من الذهاب إلى المدرسة وعدم إعطائها حقها كإنسانة، فأصبحت المرأة المسلمة بذلك دون غيرها من نساء العالم أقل ارتباطاً بالدين واتصالاً بالمجتمع ⁽⁴²⁾، وأوضح الغزالی ان علة هذه المعاملة ترجع للملابسات والأسس النفسية حيث: (هناك ناس مصابون بسوء الظن وتصديق الأوهام، يتظرون من خروج المرأة فيطروحون بكل قول صائب اياتاً لما وقر في نفوسهم) ⁽⁴³⁾.

سابعاً: ذبول الأدب العربي، فعندما ضعف المسلمون أصاب ملوكهم الأدبية ضمور شائن فانحط الشعر والنثر، وقل الأدباء المصورون كما قل المؤلفون والمفكرون وانكمش الأدب شرعاً ونشرأ انكمasha يثير الأشمئزار، ونبه الغزالی، ان ازدهار الأدب يعين الدعوى الإسلامية على الانطلاق، كما يعين في العودة إلى مراجع الإسلام الأولى ويقرب الانتفاع منها ⁽⁴⁴⁾.

ثامناً: اضطربت سياسة المال في المجتمع، وما ترتب عليه من آثار اجتماعية ونفسية نتيجة التفاوت والاختلاف بين الفقر والترف المفسد، فقد جدت تعاليم الإسلام في هذا الميدان رغم انه كان اول من سير الجيوش لأخذ حقوق الفقراء ⁽⁴⁵⁾.

وأوضح الغزالی مستطرفاً، ان اغلب الحكام لم يهتموا بهذا الجانب، فتعرضت جماهير الفقراء لضيم كبير، فضلاً عن انتشار الرشوة وصور الفساد المالي الأخرى على الرغم من تحذير الرسول ﷺ ولعنه للراشی والمرتشی.

تاسعاً: ولعل العامل الأساسي الذي كان الباعث الرئيسي لانهيار الحضارة العربية الإسلامية هو الفساد السياسي حسب تصور الغزالى وما جلبه على الأمة الإسلامية من أضرار امتدت لكافة نواحي الحياة. فلقد كان ظهور الفساد السياسي مرتبطاً بمخالفة خطة السلف في اختيار الأكفاء والصلاح وتوسيده الأمر لغير أهله⁽⁴⁶⁾. وقد ترتب على انتشار الفساد السياسي ما يلى:

أ- إهمال الشورى في الحكم، مع ان الإسلام قرر ان المجتمع يقوم على التناصح والتواصي بالحق، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

ب- العجز الإداري، وما خلفه من خروج على الدولة ونشوء دوبيلات كثيرة كانت مطعنة في الإسلام⁽⁴⁷⁾.

ج- فقدان الأجهزة المسؤولة عن الدعاوة في الداخل والخارج، وانفراط عقد العلم والحكم في العالم الإسلامي، فقد كان العلماء الصالحون المجاهدون في وادٍ وادٍ آخر⁽⁴⁸⁾.

د- ظهور الفرق الدينية القائمة على الخيانة والمرور لضرب الإسلام وطعن أمته في ظهرها، فتعاونت هذه الفرق مع قوات الاحتلال لتنفيذ غايتها، وكانت له عوناً على الأمة الغافلة⁽⁴⁹⁾.

ولا يمكننا إغفال دور الفترات الاحتلالية والسلط الأجنبي الذي ساهم بشكل جلي في تردي الأوضاع الداخلية للأمة الإسلامية، وما عكسه عليها من أفكار وعقائد مناوئة للعقيدة الإسلامية.

فاجتماع هذه العوامل ترتب عليها نتيجة حتمية وهي الانحطاط في حياة الأمة الإسلامية، بمعنى انه كان هناك دلائل ومؤشرات ممهدة للانحطاط فهو لم يحدث بصورة مبالغة: (أمران لا يحدد لهما وقت بدقة، النوم في حياة الفرد، والانحطاط في حياة الأمة، فلا يشعر بهما إلا إذا غلباً واستوليا)⁽⁵⁰⁾.

يتضح لنا مما سبق ان آراء محمد الغزالى عن انحطاط الإسلام تتسمج مع آراء الكثير من المفكرين السابقين والمعاصرين. فمثلاً حول رأيه- عن التقاليد البعيدة عن الإسلام- نجد اتفاقاً في وجهة النظر بين الغزالى والاستاذ عبد القادر عودة الذي ذكر ان مآل الحضارة الإسلامية من انحطاط وتدحرج انما هو نتيجة تعطيل شرع الله- سبحانه وتعالى- وتناسي الأسس الإسلامية التي يقام عليها المجتمع المتماسك، من التعاون على البر والتقوى والدعوة إلى الخير والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر⁽⁵¹⁾.

ان التشابه بين الغزالى وغيره من العلماء والمفكرين أشار إليها سلفاً، ذكرت في العديد من المؤلفات الفكرية السابقة عليه (للغزالى). فالكونكبي أسلوب في كتابه (ام القرى) اسباب ضعف الأمة وبيدو ان الغزالى قد أخذ معظمها منه، وكذلك الأمير شبيب ارسلان في: (انحطاط العالم الإسلام).

و قبلهما المؤرخ ابن خلدون الذي أشار في مقدمته على الظلم و خراب العمران، التي تطورت هذه المفردة الظلم لتتخذ نقطة الاستبداد السياسي لاحقاً.

ففي هذه النقطة يقارب الغزالی قول ابن خلدون الذي ذكر ان الظلم: (مؤذن بخراب العمران والفساد والانقضاض) ⁽⁵²⁾.

وعن موقف الغزالی من العلماء "ورجال الدين"، نلاحظ انه يتتفق تماماً مع سميته حجة الإسلام ألي حامد الغزالی في تقريره للعلماء وتقاعسهم عن أداء مهامهم في النصح والإرشاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ووقعهم في حب الدنيا وطلب المنزلة الرفيعة والجاه والشهرة، ومداهنتهم الملوك والأمراء من أجل التكسب والعطايا متناسين ان الله سبحانه وتعالى هو الرزاق وان العطاء عطاوه ⁽⁵³⁾. فتأثیر غزالی الدين للعلماء والحكماء نابع من اعتبارهم احد عوامل فساد الشعوب والأمم ⁽⁵⁴⁾.

ان الاتفاقيات الفكرية المتعلقة بالانحطاط الحضاري لا يقتصر على ذوي الاتجاهات الإسلامية والدعوية وإنما امتدت لتشمل الفكر العربي عامه الذي أخذ ظاهرة الانحطاط الحضاري بالتدارس والبحث عند العلة الأساسية للضعف الإسلامي وتحديد عناصر الضعف بـ ⁽⁵⁵⁾:

- التخلف الاقتصادي والاجتماعي للشعوب الإسلامية.
- النقص القيادي في المجتمعات الإسلامية
- عدم بناء فكر سياسي متكامل يصير عنواناً على الوجود الإسلامي.
- عدم خروج المجتمعات الإسلامية إلى الوظيفة الكفاحية.

المبحث الثالث

النهوض الحضاري

أشاد الغزالی بالحضارة الحديثة وانجازاتها الدقيقة في كل المجالات ويزكيها من ناحية البحث وامean النظر في الكون وخواص الأشياء ⁽⁵⁶⁾، وعلى الرغم من إعجابه بمنجزاتها نراه في الجانب الآخر يكيل لها التهم لإفسادها النفس البشرية و الرذائل والأرجاس، واعتمادها على قيم البغي والغزو والأنانية ⁽⁵⁷⁾ وتدينها بدين الهوى الجامح والشهوات المطاعة وانعدام ضميرها الإنساني والقيم الروحية ⁽⁵⁸⁾. فمأخذة عليها انها تكتشف الأسرار العظيمة ثم تقف حيث يجب ان تتطلق ⁽⁵⁹⁾، في إشارة منه لانسلاخها عن الإيمان بالله سبحانه وبرر ذلك بأن أصولها العقلية والنفسية لم تتبع من داخل أوربا ذاتها وإنما كانت الحضارة العربية الإسلامية هي المنهل الثر فنهلت من علومها وأدابها و المعارفها: (لقد كانت الحضارة العربية لأوربا لجيج الماء العذب بالنسبة للصحراء كي تزدهر وتتتج) ⁽⁶⁰⁾. فضلاً عن موقف أوربا من الدين المسيحي ⁽⁶¹⁾، وتسلط الكنيسة ورجال الدين وما نجم عنه من آثار سلبية تركت

بضماتها واضحة في نفس الحضارة الغربية. وذلك سر ما تتطوّي عليه الحضارة الحديثة من مأثم ومتالم وسر قيامها بالحروب المدمرة. واستشهد الغزالی بقول أحد أساتذة الفلسفة الأمريكية ويدعى (جودا) الذي ألف كتاباً أسماه (سخافات المدينة الحديثة)، والذي قال فيه: (إن المدينة الحديثة ليس فيها توافق بين القوة والأخلاق، فالأخلاق متاخرة جداً عن العلم وتتوالى الحروب الفظيعة دليلاً على إفلات المجتمع الغربي الذي خولت له العلوم الطبيعية قوة هائلة ولكنه لم يحسن استعمالها)⁽⁶²⁾. وفي موضع آخر يستطرد قائلاً: (إن فلسفاؤا هندياً سمعني أطري حضارتنا يقول إن أحد سائقي السيارات قطع أربعين ميل في ساعة واحدة وطارت طائرة من موسكو إلى نيويورك في 20 ساعة، فقال ذلك الفيلسوف: انكم تستطيعون ان تطيروا في الهواء كالطير وان تسبحوا في الماء كالسمك ولكنكم إلى الآن لا تعرفون كيف تمشون على الأرض)⁽⁶³⁾.

وفي هذا الجانب يتوافق الغزالی مع المودودي من حيث إن الحضارة الغربية انبعت في أمة لم تكن تملك في الحقيقة شيئاً طيباً من الحكم الإلهية. وقد جرت فلسفتها وأخلاقها وعلومها من نقطة انطلاق منحرفة (فأسوا يعبدون ذاتهم بدلاً من الذات الإلهية)⁽⁶⁴⁾.

وأوضح العلاقة بين المسلمين والمدينة الغربية علاقة التابع بالمتبوع، فهم لا يعيشون اليوم في كف حضارة تستمد ثقافتهم الإسلامية، بل يعيشون في حضارة متوقفة مستهلكين لانتاجها، يعيشون في ظل عالم مادي يأخذ بلا حساب ويعطي بحساب دقيق مقتراً⁽⁶⁵⁾.

فمن أجل ذلك لابد من بذل الجهود لمواجهة هذا التحدى باقتباس الصالح ونبذ الطالح من الحضارة الحديثة، فكثرت الدعوات المنادية للتحدى ومواكبة التطور الحضاري وازدادت طروحات المفكرين والمتقين في استئهام وبعث الثقافة العربية الإسلامية، فطالبت بعض هذه الظروف بنقل سلوك السلف ومطابقته بالعلم المعاصر⁽⁶⁶⁾. وبعضها عول على التغيير الروحي والعقلي والسلوكي في عملية التنمية والتطور⁽⁶⁷⁾. وطالب البعض الآخر بالنهوض بالإنسان والعنابة به⁽⁶⁸⁾. في حين جاءت دراسات فكرية من أجل إصلاح الذات الإسلامية بتنمية الثقافة الإسلامية، وإصلاح المناهج التربوية الإسلامية: (فالرؤية العلمية الفكرية المنهجية الإسلامية هي السبيل إلى إصلاح الفكر المسلم الذي يمر بمرحلة التحرير واسترداد الهوية)⁽⁶⁹⁾. وإلى تضافر الجهود الداعية إلى بناء واقع إسلامي متواافق مع روح الشريعة الإسلامية ويتسم بالعصرنة في ذات الوقت من خلال عملية الاجتهد وتفعيله في حياة الأمة الإسلامية ولأجل: (استيانة مقتضى الدين في حاضر الحياة وإلى جهاد صادق في مقاومة التصورات والأوضاع الموروثة التي هي نتيجة تراكم الانحرافات التاريخية)⁽⁷⁰⁾، وغيرها من الأبحاث والدراسات الداعية لإحياء الحضارة وتواصل عملية التطور الحضاري، وهذه المفاهيم نجدها بصورة

دقيقة لدى المفكرين الإسلاميين الذين طالبوا على اختلاف مناهجهم بالعمل بشرعية الإسلام وعلى الرغم من العقبات الكثيرة التي تحول بينه وبين استرجاع أصالة شخصيته المستقلة المتميزة⁽⁷¹⁾.

أما عند الشيخ الغزالى فيرى أن المسلمين بحاجة إلى الإرشاد والتوجيه نحو الصراط المستقيم وتعليمهم كيف يعيشون حياة هانئة سليمة ولি�حضروا بالمكانة اللافقة بهم ك أصحاب رسالة عالمية حضارية⁽⁷²⁾ أي تكون نهضتهم مرتبطة بالعودة للإسلام (التوحيد) والذي يعده الغزالى فلسفة حياة وروح أمه وأثره تتناول الفرد والمجتمع والدولة⁽⁷³⁾.

ويوضح الغزالى حقيقة هذه الرابطة بقوله إن الإسلام أرحب الأديان حضارة وارحمها معادلة على المخالف والجاهل⁽⁷⁴⁾. ودحض الغزالى الاتهامات القائلة بأن الإسلام يساعد على الركود الفكري وإملاء العقل بالأوهام والخرافات بقوله: (إن الإسلام دين فجر الطاقة العقلية في البشرية فهو لا يوهن من البحوث العلمية ولا الكشوف الكونية بل على العكس، يدفع إليها دفعاً ويحضر عليها حضاً)⁽⁷⁵⁾.

ومن هنا جاءت الأفكار الداعية لنقل الحضارة الغربية بصورتها الحالية على الرغم من معرفة حقيقة موقفها من الدين فأرادت هذه الأفكار تجريد المسلمين من دينهم أو ايهامهم بأن تقدمهم مرهون بنزدتهم للإسلام، ولم تتطل هذه الدعوات على المفكرين الإسلاميين، فأخذوا في امامة اللثام عن دوافعها وأهدافها ومن هؤلاء الأستاذ محمد قطب والذي قال بصريح العبارة: (إن التلازم بين التقدم العلمي والمادي وبين الانسلاخ عن الدين، انسلاخ من الأخلاق فأكذوبة ضخمة لم يكن لها وجود إلا في نفوس عبد الغزو والفكري)⁽⁷⁶⁾.

ويمضي في تجلية هذه الدعوات ومطالبتها الدول الإسلامية بالسير لاقتباس الحضارة الغربية باعتبارها العلاج الناجح لتخلص الشعوب الإسلامية من التخلف الحضاري والمضي بذات الاتجاه الذي سارت فيه هذه الحضارة في نبذها للدين⁽⁷⁷⁾.

ولكن كيف تتم هذه النهضة الإسلامية، أو بمعنى آخر ما هي مظاهر التطور الحضاري للشعوب الإسلامية من وجهة نظر الغزالى وبأى الخطوات تكون ونستطيع صياغة مشروع الحضاري الإسلامي وفق عناصر الاصلاح التي يؤمن بها ويدعو إليها بـ:

- الدعوة إلى الإيمان بالله ورسالته وتتركية الأنفس وإصلاحها في ضوء هداية الوحي⁽⁷⁸⁾.
- تحقيق العدالة الاجتماعية، وتوزيع الثروات بشكل يتناسب مع الجهود المبذولة⁽⁷⁹⁾.
- العمل بالشورى ومقاومة الاستبداد السياسي⁽⁸⁰⁾.
- تحرير المرأة من التقاليد الموروثة البالية وإنصافها من الأفهام السقئية وتحريرها من التقاليد الواقدة⁽⁸¹⁾.

- 5 محاربة الدين المغلوط، والتطرف المقوت في فهم الدين والرجوع به إلى اليسر والاعتدال بعيداً عن غلو الغالين وتغريط المفرطين بمعنى النظرة الشمولية التكاملية والتوازنية للإسلام⁽⁸²⁾.
- 6 تحرير الأمة الإسلامية من ربقة الاحتلال والسيطرة الأجنبية بكل صورها والعمل على إزالة العوائق والعقبات لأجل توحيدها⁽⁸³⁾.
- 7 تكثيف الجهود الإسلامية لنبذ التخلف والارتقاء حضارياً والعمل الدؤوب من أجل التقدم الحضاري وتوحيد الجهود لذلك وردم الفجوات الباعثة للانشقاق والفرقة وإزالة الخلافات الدينية بين المسلمين⁽⁸⁴⁾.
- 8 تنقية الثقافة الإسلامية من الأوهام والأباطيل التي علقت بها⁽⁸⁵⁾.
- 9 أحياء اللغة العربية والاهتمام بها والحفاظ على مكانتها المقدسة كلغة القرآن الكريم عن طريق تعليمها، ومحاربة اللهجات العامية ومنح البرامج والأحاديث التي تقدم بها، والقضاء التام على الماويل والأرجال والشعر الفوضوي (الشعر الحر)، والاهتمام بالأدب العربي وتشجيع الشعراء والأدباء المجيدين بشتى الوسائل، ونشر الأعمال الأدبية الرصينة ومنع الأعمال الهابطة⁽⁸⁶⁾. وبهذا يكون الحل الذي يقدمه محمد الغزالى للنهوض بال المسلمين حضارياً يوجز بكلمة واحدة (التوحيد) والعودة للإسلام. وتأمل ما لهذه الكلمة العظيمة من دلالات ومعانٍ قديرة لتقدير المسلمين حضارياً ورقيم من جديد، فأي مشروع حضاري جديد تبحث عنه أو تقدمه الشعوب الإسلامية: (لا يمكن للإسلام الا ان يكون في قلبه، ولا يمكن للمعطيات الحضارية العالمية الا ان تكون مادة اقتباس وتوليف وهضم له)⁽⁸⁷⁾.

وهذه الحقيقة تكاد تكون نقطة الانطلاق لأي مشروع حضاري نهضوي إسلامي يتلقى عليها اغلب المفكرين المسلمين، على اختلاف مناهجهم وتوجهاتهم الحركية، ففي هذه النقطة تحديداً يتلقى محمد الغزالى مع العديد من هؤلاء المفكرين سواء من رواد النهضة الفكرية الحديثة أو المعاصرين، فنراه ينسجم برأيه هذا تماماً الانسجام مع سيد قطب الذي يؤكد بأن الدين لابد له من الهيمنة والسيادة في حياة الناس وتحقيق الإلهوية في الأرض عن طريق تحكم شريعة الله⁽⁸⁸⁾ - سبحانه وتعالى - وكذلك يتماشي برأيه مع الندوى الذي يسير مع الركب الداعي إلى احياء شريعة الإسلام والعمل على نشر مبادئها عن طريق الإخلاص للدعوة الإسلامية واحتضانها وتبنيها والتفاني في سبيلها وفضيل منهج الحياة الإسلامية على جميع مناهج الحياة⁽⁸⁹⁾.

الخاتمة

في ختام بحثنا هذا عن الانحطاط الحضاري عند الشيخ محمد الغزالى نستطيع استخلاص ما يلى:

ان قضية انهيار الحضارة الإسلامية شغلت المفكرين والكتاب المسلمين، إذ وقفوا منها وفمه تبصر وتدقيق لما آلت إليه الحضارة الإسلامية من تدهور وركود وتبعية المسلمين في أنماط حياتهم وأساليبها لمدنية وقيم غربية عن واقعهم الإسلامي وعاداتهم فأضحووا بذلك مستهلكين لا منتجين وتابعين لا متبعين وتزايدت الفجوة بين أمة أصحابها الخمول وأخرى مدنية تتغاظم فيها الانجازات والرقي في كل جوانب الحياة.

والشيخ محمد الغزالى من أولئك المفكرين الذين حاولوا الوقوف على عوامل انهيار الحضارة الإسلامية من خلال رصد وتأثير ما اصاب الأمة من انحراف أدى إلى التباعد والفرقة بين الفكر والشريعة الإسلامية والمسلمين، وهكذا فقدوا أهم محرك وباعث أساسى للتواصل مع الآخرين.

وبعد ان حدد الغزالى عوامل انحطاط الحضارة والمختلفة في كافة جوانب الحياة وإدراك حالات النخر في كيان الأمة الإسلامية من حيث التنظيمات والقيم والإجراءات. فعلى صعيد السياسة جعل الاستبداد السياسي آفة الشعوب والمحور الأساسي لعملية التدهور التي عانى منها المسلمون، والجانب الآخر هو النهوض الجزئي للإسلام والخلل في منطق هذا التصور وانتشار أفكار بعيدة عن واقع الشريعة الإسلامية وحقيقة. بالإضافة إلى النظرة المنقوصة للمرأة المسلمة والمغايرة عن نظره الإسلام لها، والجهل بالحقوق التي منحها إياها الإسلام، واجمالاً يحددها الشيخ الغزالى - عوامل الانحطاط - بكلمتين: التقصير والقصور في الإسلام ومما يمثله من أعراف في فهم العقائد والقيم والمبادئ، لذلك اتسمت حياة المسلمين بالخواء والاتكالية نظراً لما داخل هذه العقائد والقيم من مفاهيم معوجه ساعدت في تطرف جزء من الأمة وموت جزء آخر وإلى انصراف جزء ثالث عن الإسلام لما تعرض له من مؤثرات ثقافية أجنبية وهو ما يمثله موقف المسلمين من الحضارة الغربية.

وفي سبيل تحقيق نهضة حضارية إسلامية مجدداً يوضح لنا الشيخ الغزالى مسالك التوجه السليم بالنهل من الشريعة الإسلامية وتطبيق قيم الإسلام في واقع الحياة المعاصرة وان ذلك لا يتم إلا بالمعالجة الصحيحة فتحقيق العدالة الاجتماعية ومقاومة الاستبداد السياسي وإنصاف المرأة المسلمة من المفاهيم المغلوطة والتحرر من السيطرة الأجنبية للبلدان الإسلامية بكل صورها ولن يستسيط السياسية والعسكرية، ومن دون شك ان هذه النهضة تتطلب التنظيمات الازمة والإجراءات المتفقة مع الدين والشريعة والقيم والمبادئ الإسلامية ولذلك دعا الشيخ الغزالى إلى العودة إلى الإسلام وتزكية الأنفس وإصلاحها في ضوء هداية الوحي وتنقية الثقافة الإسلامية مما علق بها من ادران وتصورات جزئية

و 따라서 عملت على تشویه الشخصية الإسلامية و انحراف القيم ومن المهم ان نؤكد ان الغزالى في تحديده لمنطلقات النهضة الحضارية الإسلامية تأتى من خلال التربية والتوجيه وليس بأسلوب العنف والقوة التي تعود بنتائج عكسية على المجتمعات.

الهوامش :

- (1) أبو زيد شلبي، تاريخ الحضارة الإسلامية والفكر الإسلامي، ط3، (القاهرة: مكتبة وهبة، 1964)، ص.7.
- (2) المصدر السابق، ص.11.
- (3) د.حسين مؤنس، الحضارة، سلسلة عالم المعرفة 1-، (الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، 1978)، ص ص 54-55.
- (4) To bring out of a state of barbarism; William little, the starter Oxford English, Dictionary, Vol. 3ed, (London: Oxford University), 1972, P. 318.
- (5) أ.هـ. جونسون، فلسفة وابنها في الحضارة، تحقيق: د.عبد الرحمن باحى، (بيروت: المكتبة العصرية، 1965)، ص.15.
- (6) د.مؤنس، مصدر سبق ذكره، ص من 120-121.
- (7) س، اليوت، ملاحظات حول تعريف الثقافة، تحقيق: د.شكري محمد عياد، مراجعة عثمان خوية، (مصر: المؤسسة المصرية العامة، د-ت)، ص 143.
- (8) د. عاكف صوفان، "التحدي الثقافي الاعلامي" في: ندوة التحديات الحضارية والغزو الثقافي لدول الخليج العربي، عمان، 21-23/ ايلول/ 1985، ص 273.
- (9) د. محى الدين صابر، قضايا الثقافة العربية المعاصرة، (بيروت: الدار العربية للكتاب، 1983)، ص.9.
- (10) المصدر السابق، ص.62.
- (11) محمد فريد عبد الخالق، أساسيات في موضوع الإسلام والحضارة ودور الشباب، في ندوة: الإسلام والحضارة (الرياض: المنظمة العالمية للشباب الإسلامي، 1981)، ص 185.
- (12) المصدر السابق، ص 187.
- (13) د. عاكف صوفان، "التحدي الثقافي الاعلامي" في ندوة: التحديات الحضارية والغزو الثقافي لدول الخليج العربي، مصدر سبق ذكره، ص 273.
- (14) جاك رسيل، الحضارة العربية، ترجمة: غنيم عيدون، مراجعة: د.أحمد الاهواي، (مصر: الدار المصرية للتأليف والترجمة، د-ت)، ص 277.
- (15) حافظ الجمالى، بين التخلف والحضارة، (دمشق: اتحاد الكتاب العربى، 1978)، ص من 94-152.
- (16) محمود محمد سفر، التحدي الحضاري وكيف نواجهه، ندوة الإسلام والحضارة، ج 1، مصدر سبق ذكره، ص من 40-41.
- (17) حكيم حسين، "إنجازات الحضارة الإسلامية في مجال الفنون والعلوم"، ندوة: الإسلام والحضارة، ج 2، مصدر سبق ذكره، ص 782.
- (18) قسطنطين زريق، في معركة الحضارة، ط 1، (بيروت: دار العلم للملايين، 1964)، ص 355.
- (19) المصدر السابق، ص 256.
- (20) أحمد زكي وآخرون ، العرب والحضارة الحديثة، ط 1، (بيروت: دار العلم للملايين، 1951)، ص 134.
- (21) سعيد حوى، "منطلقات إسلامية لحضارة عالمية جديدة"، في ندوة الإسلام والحضارة، ج 2، مصدر سبق ذكره، ص 744.
- (22) د.حسين مؤنس، مصدر سبق ذكره، ص 349.
- (23) التهامي نقرة ، "الإسلام وموافقنا من حضارة العصر"، ندوة الإسلام والحضارة، ج 2، مصدر سبق ذكره، ص 185.
- (24) د. الكيس كارليل، الإنسان ذلك المجهول، تحقيق: شفيق اسعد فريد، (بيروت: مؤسسة المعارف، د-ت)، ص 30.
- (25) المصدر السابق، ص 30.
- (26) د. يوسف القرضاوي، الشيخ محمد الغزالى كما عرفته، ط 1، (مصر: دار الوفاء، 1995)، ص 186.
- (27) محمد الغزالى، "عوامل انحطاط الحضارة الإسلامية"، ندوة: الإسلام والحضارة، ج 2، مصدر سبق ذكره، ص 296.
- (28) محمد الغزالى، السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، ط 1، (القاهرة: دار الشروق، 1982)، ص 127.
- (*) وهو الشاعر إبراهيم ادهم الزهاوى، كان عضواً في مجلس المبعوثان.
- (29) الغزالى، ندوة الإسلام والحضارة، مصدر سبق ذكره، ص 300.
- (30) الغزالى، المحاور الخمس للقرآن الكريم، ط 5، (دمشق: دار القلم، 1997)، ص من 56-60.
- (31) الغزالى، ركائز الإيمان بين العقل والقلب، (القاهرة: دار الاعتصام، 1973م)، ص 5.

- (32) المصدر السابق، ص11.
- (33) الغزالی، عقيدة المسلم، ط8، (دمشق، دار القلم، 1998)، ص28-29.
- (34) الغزالی، ندوة الإسلام والحضارة، مصدر سبق ذكره، ص303.
- (35) المصدر نفسه، ص304.
- (36) المصدر نفسه، ص306.
- (37) المصدر السابق، ص309.
- (38) الغزالی، عقيدة المسلم، مصدر سبق ذكره، ص96.
- (39) المصدر نفسه، ص99.
- (40) الغزالی، كيف نفهم الإسلام، ط1، (القاهرة، دار الكتب الحديثة، 1957)، ص54. ينظر: مؤلفه، تراثنا الفكري ميزان الشرع والعقل، (القاهرة، دار الشروق، 1990)، ص125.
- (41) الغزالی، هذا ديننا، ط8، (دمشق: دار القلم، 1998)، ص من 147-151.
- (42) الغزالی، السنة النبوية، مصدر سبق ذكره، ص من 44-61.
- (43) الغزالی، صيحة تحذير من دعاة تصوير، ط1، (القاهرة: دار الصحوة، 1991)، ص126.
- (44) الغزالی، مشكلات في طريق الحياة الإسلامية، ط2، (بيروت: دار البشير، 1989)، ص151.
- (45) الغزالی، ندوة الإسلام والحضارة، ج2، مصدر سبق ذكره، ص308.
- (46) الغزالی، كيف نتعامل مع القرآن، ط4، (القاهرة: دار الكتب الحديثة، 1956)، ص من 53-54.
- (47) الغزالی، تأملات في الدين والحياة، ط2، (القاهرة: دار الكتاب العربي، 1954)، ص167.
- (48) الغزالی، مشكلات في طريق الحياة الإسلامية، مصدر سبق ذكره، ص66.
- (49) الغزالی، الطريق من هنا، ط5، (دمشق: دار القلم، 1996)، ص153.
- (50) ابو الحسن الندوی، ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين، ط4، (الكويت : الاتحاد الإسلامي العالمي، 1978)، ص184.
- (51) عبد القادر عودة، الإسلام وأوضاعنا القانونية، (لبنان: مؤسسة الرسالة، 1979)، ص من 50-53.
- (52) ابن خلدون، مقدمته في السياسة والاقتصاد، تحقيق: سهيل عثمان ومحمد درويش، (دمشق: وزارة الثقافة والارشاد والقومي، 1978)، ص262.
- (53) ينظر: أبي حامد الغزالی، احياء علوم الحديث، ج2، (مصر: مكتبة مصطفى الحلبي وأولاده، 1939)، ص من 141-143.
- (54) د. عامر النجار، نظرات في فكر الغزالی، ط2، (مصر: دار المعارف، 1992)، ص32.
- (55) د.حامد ربيع، الإسلام والقوى الدولية، ط1، (مصر: دار المؤلف العربي، 1981)، ص46.
- (56) محمد الغزالی، مع الفكر المؤمن، مجلة الأزهر، ج4، س 36، ص38.
- (57) محمد الغزالی، من معالم الحق في كفاحنا الإسلامي الحديث، ط3 ، (مصر: دار الكتب الحديثة، 1962)، ص92.
- (58) محمد الغزالی، الجانب العاطفي من الإسلام، (مصر: دار الكتب الحديثة ، دست)، ص115.
- (59) محمد الغزالی، المحاور الخمسة لقرآن الكريم، مصدر سبق ذكره، ص169. ينظر: مؤلفه: مائة سؤال عن الإسلام، ج 2 ، ط 3 ، (القاهرة: دار ثابت، 1987)، ص من 337-339.
- (60) محمد الغزالی، كفاح دين، ط4، (الكويت: دار البيان، 1969)، ص96.
- (61) الغزالی ، من معالم الحق، مصدر سبق ذكره، ص 73.
- (62) محمد الغزالی، الاستعمار احقاد واطماع، نقلًا عن: محمد سعيد العامودي، حديث الكتب، ج3، (جدة: نادي الطائف الأدبي، 1979)، ص227.
- (63) المصدر السابق، ص227.
- (64) أبو الأعلى المودودي، نحن والحضارة الغربية، نقلًا عن حديث الكتب، ج3، مصدر سبق ذكره، ص267.
- (65) محمود شاكر، في الطريق إلى حضارتنا، مجلة الثقافة المصرية، ع 10، يوليو 1974، ص5.
- (66) د. زكي نجيب، تجديد الفكر العربي، ط4، (مصر: دار الشروق، 1978)، ص20.
- (67) د. حسن صعب، تحديث العقل العربي، ط2، (بيروت: دار العلم للملائين، 1972)، ص216.
- (68) د.معن زيادة، معالم على طريق تحديث الفكر العربي، (الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، 1987)، ص240.
- (69) عبد الحميد ابو سليمان، العنف وادارة الصراع السياسي في الفكر الإسلامي بين المبدأ والخيال، رؤية إسلامية، ط1، (القاهرة: دار السلام، 2002م)، ص76.

- (70) د. عبد الله النفيسي، مستقبل الصحوة الإسلامية فيحركات الإسلام المعاصرة في الوطن العربي، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1995) ص323. انظر: محمد علي كيوه، التفسير الاحمق في كتاب اسلام ضد الإسلام، الصادق النهيف، ط2، (لندن: رياض الرئيس، 1995)، ص62.
- (71) د. محسن عبد الحميد، حركة التغيير الاجتماعي في القرآن، (بغداد: دار الأنوار للمطبوعات 1979)، ص136.
- (72) محمد الغزالى، من معالم الحق، مصدر سبق ذكره، ص313.
- (73) محمد الغزالى، المحاور الخمسة للقرآن الكريم، مصدر سبق ذكره، ص ص51-52.
- (74) محمد الغزالى، كفاح دين، مصدر سبق ذكره، ص30.
- (75) محمد الغزالى، الجانب العاطفى من الإسلام، مصدر سبق ذكره، ص167.
- (76) محمد قطب، واقعنا المعاصر، ط1، (جدة: مؤسسة المدينة للصحافة، 1986)، ص347.
- (77) المصدر السابق، ص360.
- (78) محمد الغزالى، عقيدة المسلم، وانظر له: دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين.
- (79) محمد الغزالى، الإسلام والأوضاع الاقتصادية، وانظر له: الإسلام والمناهج الاشتراكية، وكذلك، الإسلام المفترى عليه.
- (80) محمد الغزالى، الإسلام والاستبداد السياسي، وانظر له: الطريق من هنا.
- (81) محمد الغزالى، السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، وانظر له: قضايا المرأة بين التقاليد الراكدة والوافدة.
- (82) محمد الغزالى، كيف نفهم الإسلام وتراثنا الفكري في ميزان الشرع والعقل.
- (83) محمد الغزالى، ظلام من العرب.
- (84) محمد الغزالى، سر تأخر العرب والمسلمين، وانظر له: كيف نتعامل مع القرآن.
- (85) محمد الغزالى، ركائز الإيمان بين العقل والقلب، وانظر له: عقيدة المسلم.
- (86) محمد الغزالى، مشكلات في طريق الحياة الإسلامية.
- (87) وحيد كوثري، صدام الحضارات أم إدارة ازمات، ملف الصدام بين الحضارات، ط1، (بيروت: مركز الدراسات الإستراتيجية والبحوث والتوثيق، 1995)، ص100.
- (88) سيد قطب، العدالة الاجتماعية في الإسلام، ط6، (بيروت: دار الشروق، 1979)، ص252.
- (89) أبو الحسن الندوى، مِا خسر العالم بانحطاط المسلمين، مصدر سبق ذكره، ص422.

المصادر

- احمد زكي وآخرون، العرب والحضارة الحديثة، ط1، (بيروت: دار العلم للملايين، 1951).
- آدم متز، الحضارة الإسلامية، تحقيق: محمد عبد الهادي أبو ريده، جزءان، ط4، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1997).
- التهامي نقرة، "الإسلام وموافقنا من حضارة العصر"، ندوة: الإسلام والحضارة، ج.2.
- ابن خلدون، مقدمة في السياسة والاقتصاد، تحقيق: سهيل عثمان ومحمد درويش، (دمشق: وزارة الثقافة والارشاد القومي، 1978).
- حافظ الجمالي، بين التخلف والحضارة، (دمشق: اتحاد الكتاب العربي، 1978).
- أبي حامد الغزالى، أحياء علوم الدين، ج 2، (مصر: مكتبة مصطفى الحلبى وأولاده، 1939).
- د.حامد ربیع، الإسلام والقوى الدولية، ط1، (مصر: دار الموقف العربي، 1981).
- أبو الحسن الندوى، مِا خسر العالم بانحطاط المسلمين، ط4، (الكويت: الاتحاد الإسلامي العالمي، 1978).
- د. حسن الصعب، تحديث العقل العربي، ط2، (بيروت: دار العلم للملايين، 1972).

- حکیم حسین، "منجزات الحضارة الإسلامية في مجال الفنون والعلوم، ندوة الإسلام والحضارة ودور الشباب في الإسلام والحضارة"، في ندوة: المنظمة العالمية للشباب الإسلامي، ج 1، 1981.
- جاك ریسلر، الحضارة العربية، تحقيق: غنیم عبده، مراجعة: د.احمد الاهواني، (مصر: الدار المصرية للتألیف والترجمة، د-ت).
- د. زکی نجیب، تجدید الفكر العربي، ط 4، (مصر: دار الشروق، 1982).
- أبو زید شلبی، تاريخ الحضارة الإسلامية والفكر الإسلامي، ط 3، (القاهرة: مكتبة وهبة، 1964).
- سعید حوى، "منظفات اسلامية لحضارة عالمية جديدة"، في ندوة: الإسلام والحضارة، ج 2.
- س. الیوت، ملاحظات حول تعريف الثقافة، تحقيق: د.شکری محمد عیاد، مراجعة عثمان نویة، (مصر: المؤسسة المصرية العامة، د-ت).
- د. عاکف صوفان، "التحدي الثقافي والاعلامي" في ندوة: التحديات الحضارية والغزو الثقافي لدول الخليج العربي، عمان 21-23/أیولوی 1985.
- د. عامر النجار، نظرات في فكر الغزالی، ط 2، (مصر: دار المعارف، 1992).
- د. عبد الله النفیسی، مستقبل الصحوة الإسلامية في الحركات الإسلامية المعاصرة في الوطن العربي، (بیروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1994).
- عبد الحمید أبو سليمان، العنف وادارة الصراع السياسي في الفكر الإسلامي بين المبدأ والخيار، رؤية إسلامية، ط 1، (القاهرة: دار السلام، 2002).
- د. عبد الرحمن بدوي، دور العرب في تكوين الفكر الأوروبي، ط 2، (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، 1997).
- عبد القادر عودة، الإسلام وأوضاعنا القانونية، (لبنان: مؤسسة الرسالة، 1979).
- فسطنطین زریق، في معركة الحضارة، ط 1، (بیروت: دار العلم للملايين، 1964).
- د. الكسیس کارلیل، الإنسان ذلك المجهول، تحقيق: شفیق اسعد فرید، (بیروت: مؤسسة المعارف، د-ت).
- د. محسن عبد الحمید، حركة التغيير الاجتماعي في القرآن، (بغداد: دار الأنوار للمطبوعات، 1979).
- محمد سعید العامودی، من حدیث الکتب، ج 3، (جدة: نادی الطائف الأدبي، 1979).
- محمد علي کیوه، القسیر الأحمق في اسلام ضد الإسلام، الصادق ؟؟؟؟ / ط 2، (لندن، ریاض الريس، 1995).
- محمد الغزالی، "عوامل انحطاط الحضارة الإسلامية"، ندوة: الإسلام والحضارة، ج 2.
- محمد الغزالی، الجانب العاطفي من الإسلام، ج 2، ط 3، (القاهرة: دار الكتب الحديثة، د-ت).
- محمد الغزالی، السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، ط 1، (القاهرة: دار الشروق، 1989).
- محمد الغزالی، الطريق من هنا، ط 5، (دمشق: دار القلم، 1996).
- محمد الغزالی، المحاور الخمسة للقرآن الكريم، ط 5، (دمشق: دار القلم، 1997).

- محمد الغزالى، تأملات في الدين والحياة، ط2، (القاهرة: دار الكتاب العربي، 1954).
- محمد الغزالى، تراثنا الفكري في ميزان الشرع والعق، (القاهرة: دار الشرق، 1990).
- محمد الغزالى، خلق المسلم، ط2، (القاهرة: دار الكتب الحديثة، 1956).
- محمد الغزالى، ركائز الإيمان بين العقل والقلب، (القاهرة: دار الاعتصام، 1973).
- محمد الغزالى، سر تأخر العرب وال المسلمين، ط1، (القاهرة: دار الصحوة، 1985).
- محمد الغزالى، صيحة تحذير من دعاة تصوير، ط1، (القاهرة: دار الصحوة، 1991).
- محمد الغزالى، ظلام من الغرب، ط28، (دمشق: دار الفلم، 1997).
- محمد الغزالى، عقيدة المسلم، ط8، (دمشق: دار القلم، 1998).
- محمد الغزالى، قضايا المرأة بين التقاليد الراكرة والواحدة، ط2، (القاهرة: دار الشروق، 1990).
- محمد الغزالى، كفاح دين، ط4، (الكويت: دار البيان، 1969).
- محمد الغزالى، كيف تتعامل مع القرآن، ط4، (القاهرة: دار الوفاء، 1993).
- محمد الغزالى، كيف تفهم الإسلام، ط1، (القاهرة: دار الكتب الحديثة، 1957).
- محمد الغزالى، مائة سؤال عن الإسلام، ط3، ج2، (القاهرة: دار ثابت، 1987).
- محمد الغزالى، مشكلات في طريق الحياة الإسلامية، ط2، (بيروت: دار البشير، 1989).
- محمد الغزالى، مع الفكر المؤمن، مجلة الأزهر، ج4، س 36، 1964م.
- محمد الغزالى، من معلم الحق في كفاحنا الإسلامي الحديث، ط3 (القاهرة: دار الكتب الحديثة، 1962).
- محمد الغزالى، هذا ديننا، ط8، (دمشق: دار القلم، 1998).
- محمد فريد عبد الخالق، "اسسیات في موضوع الإسلام والحضارة ودور الشباب" في ندوة: الإسلام والحضارة، (الرياض: ندوة المنظمة العالمية للشباب الإسلامي، 1981).
- محمد قطب، واقعنا المعاصر، ط1، (جدة، مؤسسة المدينة للصحافة، 1986).
- محمود شاكر، "في الطريق إلى حضارتنا"، مجلة الثقافة المصرية، ع 104، يوليو 1974.
- محمود محمد سفر، "التحدي الحضاري وكيف نواجهه"، ندوة الإسلام والحضارة، ج 1.
- د. معن زيادة، معلم على طريق تحديث الفكر العربي، (الكويت: المجلس الوطني الثقافي والفنون والأداب، 1987).
- هـ. جونسون، فلسفة ولایتهid في الحضارة، تحقيق: د. عبد الرحمن ياغي، (بيروت: المكتبة العصرية، 1965).
- وجيه كوثاني، صدام الحضارات أم ادارة أزمات، ملف الصدام بين الحضارات، ط1، (بيروت، مركز الدراسات الإستراتيجية والبحوث والتوثيق، 1995).
- د. يوسف القرضاوى، الشيخ الغزالى كما عرفته، ط1، (مصر: دار الوفاء، 1995).
- William Little, the starter Oxford English, Dictionary, Vol. 3ed, (London: Oxford University), 1972.