

العُرف المغولي وانعكاساته

على المجتمع العراقي

أ. م. د. عباس عبد الستار عبد القادر الزهاوي

جامعة بغداد/ كلية التربية للبنات

ملخص البحث

عملت طبيعة الحياة القاسية التي عاشها المغول في منغوليا، على جعلهم من أقسى الشعوب، وأكثرها تحملاً للجوع، والظروف الصعبة، كما إن قبائل المغول شهدت صراعاً فيما بينها، مما جعلها قبائل قتالية من الطراز الأول، استخدمتهم الدول المجاورة كمرتزقة في جيوشهم كالكرايت، والقراخطاي.

واستطاعت شخصية فريدة من نوعها وهو جنكيزخان من توجيه هذه القسوة المغولية اللامتناهية باتجاه العالم المحيط بهم، والى ابعدهم مدى ممكن إن يصلوا اليه بهدف السيطرة على كل الطرق التجارية التي كانت معروفة آنذاك وخاصة طريق الحرير، في حين جعل هذه القسوة تتعدى فيما بينهم من خلال الأعراف التي أطرها على شكل قوانين، والتي عرفت بالياسا، والتي جعلتهم كأداة طيعة في يديه، وفي نفس الوقت سيفاً مسلولاً على رقاب الشعوب التي يقهرونها.

وبعد أن تمت ما يقارب 75% من فتوحات المغول على يديه فإن المتبقي منها تم على يد أولاده وأحفاده، وكان من بينها العراق وإيران، التي أسس فيها هولوكو دولة مغولية تابعة للإمبراطورية الأم، سماها الدولة الايلخانية.

رافق ذلك حمامات من الدم التي لم تشهد البشرية مثيلاً لها من ناحية أعدادها الكبيرة وبشاعتها التي لم يُرحم خلالها طفل أو امرأة أو شيخ كبير.

وباستقرار المغول في العراق، وبما عرف عنهم من طبائع وعادات بغيضة استقرت معهم عدد ليس بالقليل من أعرافهم وطبائعهم وعاداتهم، واختلطت بأعراف العراقيين.

وأول ما ترتب عن هذا الغزو انخفاض رهيب في أعداد سكان العراق الذين قضوا نحبهم على يد المغول، ورافق ذلك جزر حضاري منقطع النظير على طول التاريخ الوسيط للعراق، رغم محاولات ولاية العراق لاسيما الجويني لإنعاش تلك الحضارة، من خلال إنشاء مدارس جديدة واستقطاب المدرسين والعلماء للتدريس فيها.

ومن ابرز افرازات ذلك العصر ظهور عادات جديدة ومستهجنة في سلوكيات طبقة لا يستهان بها من المجتمع العراقي، فظاهرة السلوك الجمعي، المتمثل بأجتماع مجموعة من الناس، للمشاركة في أعمال التشهير والإعدام، فيمن صدرت بحقهم عقوبات، فكانوا يشاركون بأعمال التمثيل بالأحياء والموتى ومن دون وجود واعز ديني أو أخلاقي، أو رحمة تحول دون قيام مثل هذه الأفعال، بل نجد من يتنافس من اجل الحاق اكبر الضرر بالمجني عليه، أو حتى الظفر بأحد أجزاء جثته.

كما شهد عهد الاحتلال المغولي ضعف في التمسك بمبادئ الشريعة الإسلامية بل حتى المجاهره بارتكاب جريمة كجريمة الزنا شهر رمضان المبارك، خاصة بعد اضمحلال طبقة رجال الدين في السنوات الأولى من الاحتلال ليترك المجال واسعاً للمشعوذين، ومن امتهنوا السحر، و المنتفعين الطفيليين ممن يعيشون على بناء مقامات وهمية، لاستغلال البسطاء من الناس بدعوى تحقيق مرادهم، إذا ما زاروها الى درجة كاد أن ينسلخ الإسلام الحقيقي عن العراقيين.

وترسخ في المجتمع العراقي مسألة استبعاد ومعاداة للفئات الدينية ذات الأقلية العددية، سواء كانوا من المسيحيين أو اليهود، وذلك بالاعتداء عليهم وعلى ممتلكاتهم، مؤسسة لما يسمى (بالفرهود)، الذي عرف بهذا الاسم في العهود الحديثة كمرادف لعمليات السرقة الجماعية.

ويضاف الى هذا وذلك إن ما رافق الاستيطان المغولي من فوضى معيارية، أدخلت سلوكيات لم تكن معهودة من قبل على المجتمع العراقي، الا وهي ظاهرة الانتحار، الذي لم يكن الا تعبيراً الى حالة اليأس التي وصل اليها العراقيون، نتيجة ما وقع عليهم من ظلم، وإذلال على يد المغول الايلخانيين، وسقوطهم من قمة الحضارة عهد الخلافة العباسية الى قاعها، على يد قبائل رعوية لم يكن لها أي دور حضاري سابق، ولم تعهد حياة التمدن والاستقرار، بل أقحمت حياتهم المتنقلة الرعوية الى داخل مدن العراق، بعد أن أصبحت بمثابة مشنّى للخان المغولي.

وتسبب القرن المغولي الذي كان فيه العراق قابلاً تحت الاحتلال الايلخاني، في تفكك المجتمع العراقي وتباينت طبقاته مادياً وثقافياً، إذ انقسم الى طبقتين الأولى وهي الطبقة الارستقراطية الإدارية من رجال الإدارة، فضلاً عن القضاة والأطباء، والبرجوازيين من التجار.

وما عدا هؤلاء يمكن وضعهم في خانة الطبقة الثانية الفقيرة والتي كانت تسمى بالعوام، والذين كانوا يمثلون أكثر من 90% من الشعب، ولم يكن هناك رابط يربط الطبقتين، الا اللهم قيام الطبقة الأولى بابتزاز الطبقة الثانية لصالح المغول لاستيفاء مستلزماتهم المالية، أو الإنعام عليها في بعض الاحيان.

المقدمة

مثلت التجمعات البشرية التي استوطنت العراق أولى المجتمعات التي أنشأت أقدم الحضارات الإنسانية كونها تقع على مفترق طرق التجارة العالمية القديم، فضلاً عن وجود نهري دجلة والفرات فيه مما جعل من أراضيها واجداً من أخصب بقاع الأرض، ومن ذلك سمي ارض السواد، فكان مطمعاً

للغازين وغايتهم المنشودة، مما جعل هذه المجتمعات المتعاقبة تعيش حالة من الضغط المستمرة عهدي الحرب و السلم إذ تكون في حالة استنفار دائم نتيجة وقوع غزو أو تحسباً لوقوعه، لذلك كانت خيرات العراق نقمة على سكانه طيلة عهده التاريخية.

أما بعد التغيير الديمغرافي الكبير على مكونات المجتمع العراقي بعد الفتح العربي الإسلامي، أصبح العرب يؤلفون الطبقة الحاكمة، والتي انصهرت بسكان عراق ما قبل الإسلام مكونين نسيجاً اجتماعياً جديداً، غلبت عليه طبائع العرب و الالتزام بأحكام الشريعة الإسلامية، والتي ترسخت في المجتمع العراقي لاسيما بعد إن أصبحت احد مدن العراق عاصمة للعالم الإسلامي بأكمله ومقر لزعامته والمتمثلة بالخلافة العباسية، وهذه السمات لم تتغير الا بنسب متفاوتة، نتيجة الاحتلالات المتعاقبة للعراق وعاصمته، سواء كان نفوذ تركي وما أعقبه من احتلالين بويهي، وسلجوقي، زاد عن القرنين ونصف القرن تقاسما فيه هذه المدة، الا إن الاحتلال المغولي كان الأشد وطأة رغم انه كان مقارب زمنياً لمدة تسلط البويهيين أو السلاجقة، وذلك لوحشيته من جانب، ولتمسكهم بعاداتهم وأعرافهم التي حددها لهم جنكيزخان دون مراعاة، لأعراف الشعوب المحتلة ومنها الشعب العراقي.

ولقد استفاضت الدراسات التاريخية الأجنبية ومن بعدها العربية بدراسة المغول واجتياحهم لقارتي آسيا وأوروبا، وما أعقب ذلك من دمار وقتل وتخريب، وانهايار لحضارات دامت لقرون على أيديهم وكما لم يفوت البعض من الباحثين ذكر ايجابيات ذلك الغزو على قلتها، وركزوا على تأثير المغول بحضارة الأمم المغلوبة مما أسهم في تحضرهم وتمدنيهم، فضلاً عن تبيينهم ديانات تلك الأمم التي استقروا في أراضيها، من دون إن تعير تلك الدراسات، أهمية كافية للتأثير المقابل الذي تركه المغول وأعرافهم المتوارثة على سلوكيات المجتمعات المحتلة، كما أنها لم تسلط الضوء على المتغيرات التي طرأت على المجتمعات المحتلة وفق توصيف اجتماعي مقارب لذلك الواقع ومن دون استعراض عقيم احياناً لنصوص متفرقة هنا وهناك، إذ إن قسماً من تلك الأعراف وجدت طريقاً لتمتزج مع أعراف وعادات تلك الشعوب نتيجة الاحتكاك المباشر، فضلاً عن الأسلوب القهري الذي اتبعته القوات المغولية لفرض القواعد والأعراف التي وضعها جنكيزخان للمغول والتي كانت بمثابة دين تمسك به المغول الى آخر ايامهم.

وبالنسبة للمجتمع العراقي والذي كان جزءاً من محيطه العربي الإسلامي، نجده قد انسلخ عن ذلك المحيط فور وقوعه بيد المغول، الذي انحسر في أراضي العراق دون غيره بفضل قوة الممالك التي دفعتهم الى ما وراء نهر الفرات ولعقود طويلة، مما جعل أعراف المغول تنصهر بأعراف العراقيين الى حد بعيد، مما أسبغ على طبائعهم سلبية مكتسبة من طبائع المغول، أو جاءت كرد فعل، طارد لها.

فالذي نجا من القتل على يد المغول لم ينجو من التشوه في طبائعه وعاداته وسلوكياته في ظل احتلالهم.

وستركز الدراسة على محورين، الأول يتعلق بأعراف المغول، في حين تعلق الثاني يتعلق بانعكاساته على المجتمع العراقي والضرر الذي أحدثته تلك الأعراف على سلوكيات أفرادهِ وإيجاد توصيف اجتماعي للمجتمع العراقي وفئاته إبان الاحتلال.

المبحث الأول/أعراف* المغول وعاداتهم:

قبل القفز الى أعراف المغول وآثاره على المجتمع العراقي فمن الحري بنا معرفة البيئة التي ولدت بها هذه الأعراف والعوامل التي أسهمت في تمسك المغول بها .

فتعد هضبة منغوليا بقسميها الجبلي والصحراوي الموطن الرئيس لهذه القبائل التي كانت تستقر في الشتاء في سهولها ومناطقها الدافئة حيث يتوفر المرعى لحيواناتهم، وفي الصيف يستقرون في المرتفعات وأعالي الجبال لمدة شهرين أو ثلاثة حيث تكون المنطقة باردة، وتتوفر فيها المياه والمراعي، ومناخ هذه الهضبة قاري مما يؤدي الى تجمد أنهارها، بالإضافة الى الرياح الشديدة التي تهب من المنطقة الجبلية في سبيريا الواقعة في شمالها وتنعكس في فصل الصيف حيث ترتفع الحرارة وتهب الرياح المحملة بالرمال(1).

في مثل هذه البيئة القاسية كانت القبائل تجري وراء المياه القليلة في صحراء(جوبي) التي يعني اسمها الجذب والفقر، فجوبي لفظ مغولي معناه الصحراء الجدياء الخاوية(2).

فلا غرابة إذا انعكست هذه القسوة على سلوك هؤلاء الناس سواء في معاملة بعضهم البعض أو في علاقاتهم مع الآخرين، وظهروا للعالم بهذه الصورة البشعة التي عرفوا بها مع مرور الزمن(3) .
ف نجد إن المؤرخ الفارسي الأصل المغولي الأهواء والمتكلم بلسانهم الجويني يقدم أفضل وصف لأحوالهم كونه كان مرافقاً للمغول في حملة هولوكو على المشرق الإسلامي، ونائب الإيلخانيين في حكم العراق لمدة تربوا عن عشرين عاماً يشير بأنهم أقوام "يعيشون في واد غير ذي زرع... وحتى خروج جنكيزخان لم يكن لهم حاكم يجمعهم، بل كانوا مفرقين قبائل لكل قبيلة أو قبيلتين رئيس، ولم يكن هؤلاء الرؤساء في سلم بينهم وعلى العكس كانت الخصومة والبغضاء تفرقهم، وكانوا أمة تعيش على السرقة والعنف، والفسق والفجور، لباسهم جلود الكلاب والجرذان، طعامهم لحومها، وغيرها من الحيوانات الميتة وشرابهم البان البهائم... وعلى هذا فهم في ضنك من العيش ووبال وسوء حال حتى علت راية جنكيز خان فتحول الضيق الى نعمة وانتقلوا من السجون الى البساتين ومن الصحاري الى القصور، ومن العذاب المقيم الى جنات النعيم، وغدت البستهم، وأطعمتهم فاكهة ولحم طير"(4).

في حين وصف القرماني حياة المغول بقوله "هم رجال يسكنون الخيام ... وأكثر دوابهم الخيل، وأقواتهم الأرز والبان الخيل ولحومها، وتعرف ملوكهم بالخان ... وهم قبائل وشعوب واصناف وضروب، وكل طائفة تعد غارتها وتقصد جارتها وتلعن أختها وتتهب تختها وتأكل رختها، لا يعرفون الحلال والحرام، ويعبدون الأوثان والأصنام، ... وافخر ملبوسهم جلود الكلاب والنموس، ويأكلون الكلاب والفار، وما وجدوا من صيد الفقار" (5)

ومن هذا الوصف الذي قدمه جويني، والقرماني يمكننا إن نتصور حياة هذه الأقوام البدائية التي اعتادت الإغارة على بعضها البعض، والافتتال فيما بينها، كما استخدموا كمرتزقة لدى الممالك المجاورة، هذه القبائل المتناحرة وقدر لها إن تتوحد تحت قيادة واحدة لتصبح بدورها أمة واحدة، وهذا القائد الذي كان يفوق قومه عقلاً، وحكمةً، وقسوةً، وطمعاً، استطاع توحيد قبائل المغول، وتحويلهم الى أداة طيعة بيده لتحقيق أحلامه في إنشاء إمبراطورية لا يمكن إن يحدها الامياه البحار والمحيطات، ووضع لذلك منهاجاً يسير عليه، وأولاده وأحفاده من بعده، وفي مدة لم تتجاوز العشرين عاماً أصبح هذا الحلم حقيقة ملموسة، فتحوّلت مساحات شاسعة من آسيا وشرق أوربا الى مقاطعات يحكمها جنكيزخان وأولاده، وليعيش ما بقي من سكانها في أوضاع لم يعهدها من قبل فتحوّلت مقدرات حياتهم بين ليلة وضحاها بيد قبائل بدوية رعوية لم تعرف طعم التحضر، أدمنت السلب والنهب وسفك الدماء، مُحدثّة تغييراً بما حملوه من طبائع وعادات على تلك الأمم المختلفة فامتزجت عاداتهم مع أعراف سكان تلك الدول المتفوقة عليهم حضارياً بقرون مُحدثين تغييرات اجتماعية سريعة على أخلاق وطبائع تلك الشعوب.

وذكر لنا المؤرخ الفرنسي جوفنيل والذي كان مرافقاً للقديس لويس التاسع في حملته الأولى على البلاد الإسلامية (648-652هـ/1250-1254م) نقلاً عن الرسل الذين زاروا بلاد المغول ممن أرسلهم لويس التاسع، "كانت طريقة التتار في العيش أنهم لم يأكلوا خبزاً قط بل كانوا يتقوتون باللحم والحليب فقط، وكان أفضل أنواع اللحم لديهم هو لحم الخيل الذي كانوا ينقعونه بالملح، ثم يدعونها تجف الى درجة يمكنهم تقطيعها مثلما يقطع الإنسان الخبز الأسود، وكان شرابهم المفضل هو حليب إناث الخيل، واكل الناس لحوم كل أنواع البهائم التي كانت تموت في معسكرهم، وكانت النسوة اللاتي لديهن أطفال يقمن برعاية الأولاد وحفظهم من الأذى أو تجهيز الطعام للرجال عندما يذهبون الى القتال وكان الجند يضعون اللحوم الغير مطبوخة بين سروج خيولهم وأطراف معاطفهم وعندما يكون الدم قد خرج تماماً من اللحم يأكلون هذا اللحم كما هو نياً، والذي لا يمكنه أكله تلك الساعة، كانوا يرمونه في حقائب من الجلد وعندما كانوا يشعرون بالجوع كانوا يفتحون حقائبهم ويأكلون القطع الأقدم دوماً" (6).

أما بالنسبة لديانتهم فقد ذكر ابن العبري بأنه "لم يكن للمغول في أول الأمر كتاب ولادين خصوصي لكنهم عرفوا الالهة واحداً خالق الكل، وكان بعضهم يسمون السماء الهةً ويعتقدون هكذا حتى تغلبوا على الأتراك الإيغوريين وصادفوا بينهم سحرة... فلما شاهدتهم المغول على تلك الصورة مالوا اليهم بقلب سليم" كما كان امرأتهم يجثون على ركبهم ثلاث مرات للشمس عندما يقطعون امرا مهماً (7).

ونستطيع القول إن أعراف المغول وعاداتهم قد تطورت عهد جنكيزخان (600-624هـ/1203-1227م) الذي وضع نظاماً سار عليه المغول، ولم يحددوا عنه الا في حقهم المتأخرة، بل إن قسماً منها تبنته شعوب الدول المحتلة حتى بعد تخلصها من مغول الجغتاي* وبعد قرن ونصف كما حدث في آسيا الوسطى فقد ظلت الياسا متبعة من قبل سكانها الأتراك بقرن ونصف، إذ اعتمدها الغازي التركي تيمورلنك لضمان ولاء وتبعية جنده رغم ادعائه الإسلام (8).

وأوضح الجويني ذلك بقوله "كانوا على عادات ذميمة فآخذوا بإزاحتها من أعرافهم فما كان يقبله العقل أمر جنكيزخان بإثباته وكثير من هذه الأعراف الحميدة تطابق الشريعة (9)، ويقصد هنا بالأعراف الحميدة كبر الوالدين، والتقليل من شرب الخمر، ويسميتها ابن العبري "شرائع حسنة كالنهي عن الغدر والأذى وعن مقابلة السوء بالسوء وعن قتل الحيوان الصغير كالقمل والبق" (10).

أما السبب الذي حدا بجنكيزخان الى وضع قانون موحد للمغول هو وقبل كل شيء كان لإخضاعهم لأرادته، وضمان طاعتهم له، فأشار اليونيني "وكان جنكيزخان بمنزلة النبي لهم" (11)، أما السيوطي فذكر انه "أحتل المكانة التي أحتلها الخليفة لدى المسلمين" (12).

كما رسم للمغول في الياسا نسق اجتماعي يمكن إن يسيرون عليه فاحتوت قوانين تنظم الحياة الأسرية والعسكرية، ووضع عقوبات تصل في كثير من الأحيان الى الإعدام في حال مخالفتهم لهذه القوانين، والتي أطلق عليها (الياسا) أو (الياسة جنكيزخان)، ومعنى (الياسا) النواهي أو المحرمات والزواج، أو الواجبات التي لا يصلح التهاون معها (13).

وأشار الجويني الى وضع جنكيزخان الياسا بقوله "حين منحه الله تعالى العقل والمعرفة فاق بهما أقرانه، وهبه القدرة والتسلط على ملوك الدنيا شرع يبحث في عادات الأكاسرة والجبابة، ورسوم الفراعنة، والقياصرة ثم أخذ يقنني في ذات نفسه عن قانون يحفظ بهما نظام مملكته وينتصر على خصومه يجمعها من العادات ويستنبطها من الخاطر" (14).

وذكرها ابن كثير "هي التي يتحاكمون اليها ويحكمون بها وأكثرها مخالف لشرائع الله وكتبه وهو شيء أقترحه من عند نفسه، وتبعوه في ذلك، وآدابهم الطاعة للسلطان غاية الاستطاعة" (15).

والمح جوانفيل الى أهمية القانون الذي وضعه جنكيزخان وكانت شرائع الرجل العادل التي أصدرها لهم تستهدف الحفاظ على سلام شعبه... فلايجوز لأحد الاستيلاء على حوائج إنسان آخر... كما لايجوز لإنسان معاشرة زوجة إنسان آخر، كما أصدر شرائع أخرى جيدة من اجل الحفاظ على السلام بين رعاياه" (16).

علماً إن مثل هذه الضوابط كانت تقتصر على المغول فيما بينهم فقط وتختفي عند معاملتهم للشعوب الأخرى، فكل شيء يصبح مباحاً .

وأضاف جوانفيل "واخبرنا رسل الملك أن الرجال والنساء من الجند كانوا يتناولون وجبات أطعمتهم معاً في محلات قادتهم الذين عملوا تحت خدمتهم، ولم يتجرأ الرجال طاعة منهم للشيعة التي أقامها الملك الأول على المغامرة بإقامة اتصالات مع النساء" (17) وهنا نجد خوف مقاتلي المغول من التحرش أو الاعتداء على نساء جلدتهم تطبيقاً لتعاليم الياسا في حين لم تضع هذه الياسا إي محاذير على الاعتداء على نساء البلدان المقهورة.

فقسم ليس بالقليل من قوانين الياسا وضعت لتنظيم الحياة الاجتماعية بين المغول ووضع عقوبات لكل الممارسات الغير أخلاقية التي كانت تحدث بين قبائل المغول قبل عهد جنكيزخان فذكر القرماني بهذا الخصوص "فأمر عقلاء مملكته، وأذكياء قبيلته أن يضعوا خطأً وقلماً، يكون علماً وعلماً، فوضعوا له قلم المغل ورتبوا له كتاباً سماه الياسق الكبير ذكر فيه ما أقتضاه رأيه التعميس وفكره الخسيس، لكل حسنة مثوبة ولكل سيئة عقوبة، فمن أحكامها المظلمة صلب السارق وخنق الزاني، وان شهد بذلك واحد فلايحتاج الى ثان، ومنها حقيقة من سبق سواء كذب أو صدق، ومنها أستعباد الأحرار، وتوارث الفلاح والاکرار، وتوريث نكاح الزوجة لأقارب الزوج وتداولهم فوجاً بعد فوج، وعدم حصر الزوجات في عده، والأخذ بقول الجواري والصبيان، ومطالبة الجار بالجار، ومعاقبة البريء بمرتكب الأوزار، وعدم عفو الحاكم وان عفى المظلوم عن الظالم، ونحو هذه الخرافات الباطلة والهدايات العاطلة من القواعد الملعونة على خلاف الشريعة الميمونة" (18).

كما حوت الياسا تقسيمات الجيش وتدرج قياداته العسكرية ابتداءً من قائد العشرة الاف (النويان) او (النوين) وانتهاءً بأمر العشرة أفراد (نباشي)، ومن اللافت إن جنكيزخان في قانونه هذا منع أن يتصل قائد النويان بأخر مثله (19) ولعله أراد من ذلك عدم حدوث أية اتفاقات عسكريه بين قادة الجيش أو حدوث أي تمرد قد يفضي بالمستقبل الى انقلاب عسكري ضده.

وكان يعاقب كل من لايسمع كلام أبيه من الأولاد، والأخ الأكبر من باقي الأخوة، والزوجة لزوجها، وجاء فيها أيضاً أن من يدير بيته أحسن تدبير يتمكن من إدارة المملكة، ومن أدار عشرة أفراد، وأحسن سوقهم، تيسر له سوق جيش عظيم (20).

ويمكننا القول إن هذه الأعراف بعد أن طبقت على مجتمع القبائل المغولية، الرعوية والمقاتلة بالدرجة الأساس، كان لها الدور الأكبر في انتصارات جنكيزخان ولولاها لكان من المتعسر بل من المستحيل أن يستطيع جنكيزخان أو غيره قيادتها لفتح العالم، ولتظل هذه الأعراف سارية المفعول حتى وهو في قبره، والواقع أنه دون أعراف المغول السابقة واستبعاد منها كل ما يمكن أن يتسبب باقتتال داخلي من خلال عقوبات رادعه، فضلاً عن اقتباسه كل ما يمكن أن يتلاءم مع طبائع المغول من البلدان المجاورة، وما يجعل قبائل المغول تنتبج قيادة مركزية صارمة تمكنها من أن تصبح إمبراطورية عظيمة في قابل الأيام.

ودونت هذه الأعراف بالخط الايغوري، والايغور* هم من أكثر الأقوام الشرق آسيويه تمدناً، وجعل لها صفة رسمية، وأمر إن تحفظ في خزائن أمراء المغول وقد أطلق على كل حكم من هذه الأحكام والقواعد (ياسا) وهي كلمة مغولية تأتي بمعنى حكم أو قاعد هاو قانون وقد تعود المغول إن يرجعوا الى نصوص الياسا في اغلب قضاياهم التي قد تطرأ عليهم فيحتكمون اليها، ويعملون وفق ما تشير به وقد أصدر جنكيزخان هذا القانون سنة 603هـ/1206م عقب انتخابه خاناً (21).

وكان من مقررات القورلييتاي (مجلس أمراء المغول الكبار) أيضاً الاعتراف بسيادته على جميع قبائل المغول، ومنحه لقب جنكيزخان (22) وهكذا أصبحت قوانين الياسا مناراً أهتدى به أبناء جنكيزخان وأحفاده، وكان تنفيذ تعاليمها واجباً مقدساً في أغلب الأحيان، فنجد أوكتاي خليفة جنكيزخان يصدر امراً فور توليه عرش الامبراطورية بأن تحفظ جميع نواميس جنكيزخان ومراسيمه وصرح بأن من يخالفها يقتل قتلاً (23) 0

ومن ابرز عادات المغول التي تركت أثراً لم يمحوه الزمن على سكان الشعوب الذين وقعوا فريسة لغزواتهم.

أولاً : القتل والسلب والتنكيل:

رافقت غزوات المغول عمليات قتل فضيعة وصلت في بعض الأحيان حد الإبادة الجماعية ، فقد أباحت الياسة جنكيزخان قتل الأعداء من سكان الشعوب الأخرى ممن وقفوا ضد أرادة الغزو وبمختلف مسمياتهم، رجالاً كانوا أم نساءً، أم أطفالاً، والواقع إن غرض جنكيزخان من ذلك هو تقليل أعداد سكان تلك المدن قدر المستطاع ليسهل السيطرة عليها، وكي يتمكن من وأد أي حركة للمقاومة تظهر في قابل الأيام، ونتيجة لهذا الإجراء فقد انخفضت أعداد سكان المدن المفتوحة من قبل المغول بشكل مخيف فذكر ابن الأثير بهذا الخصوص "لو قال قائل إن العالم مذ خلق الله آدم الى الآن لم يبتلوا بمثلها لكان صادقا 000وهؤلاء لم يبقو على أحد بل قتلوا النساء والرجال والأطفال وشقوا بطون الحوامل وقتلوا الأجنة فانا لله وإنا اليه راجعون"(24) .

كما أوضح ذلك جويني "ولما بطرت أغلب هذه الأقطار وأستقبات البطل بالعصيان ولاسيما الديار الإسلامية، من حدود تركستان الى أقصى الشام، فحيثما وجد أمير أو نائباً لبلده خالفه فإنه يزيله هو وأهله وحاشيته، وأمه من الوجود ولم يبق من كل مئة الف مخلوق الا مئة من غير مبالغه" (25)، واللافت إن ماجاء في الياسا يفسر القسوة المفرطة التي امتازت بها القوات القتالية للمغول، فأورد ابن فضل الله العمري بهذا الخصوص "من اطعم أسير قوم أو كساه، أو سقاه بغير أذنهم قتل، ومن وجد هاربا أو أسيراً ولايرده (يقتله) قتل" (26).

ويبدو إن جنكيزخان استند في استنباط هذا الحكم الى تعاليم الديانة الشامانية، وهي الديانة التي تبنها المغول في بداية أمرهم قبل اقتباسهم من ديانات الشعوب المحتلة، والتي تجعل القاتل يزداد منزلة يوم القيامة بازدياد عدد من قتلهم" (27).

أما على أرض الواقع فقد كان للمغول صولات وجولات لايمكن إن ينافسهم أحد في هذا المضمار فعند محاصرة جنكيزخان لمدينة سمرقند وبعد إن طلب المحاصرون الأمان وفتحوا أبواب بلادهم، وبعد إن سلموا أسلحتهم قتلوا عن آخرهم (28).

ولجأ المغول الى ما لم يعمده غيرهم من العزاة من قبل الا اللهم ما نسي إن يذكره التاريخ لنا، فعند حصارهم لمدينة خوارزم*، وبسبب مقاومة السكان لهم، وانتقاماً منهم قاموا على اثر دخولهم للمدينة بفتح سد للمدينة على نهر جيحون، فأغرقت المدينة بسكانها (29).

ووصف القرماني احتلالهم لمدن المشرق الإسلامي بقوله "وأظهروا فيها علامات الحشر فأدهشوا وعلمها وسكوا أهلها فقتلوا الخاص والعام، ومدوا الى ذخائرها النهب العام"، (30).

وعند دخول المغول مدينة بخارى* سنة 617هـ / 1220م بين القرماني تعامل جنكيزخان مع سكانها "فلما أستخلص ما عندهم من الأموال، أمر بقتل الرجال، وأسر النساء والأطفال، ثم أمر بالنهب وهدم البلد والإحراق" (31) فدخل المسجد الجامع الفخم بفرسه ووقف إزاء المنبر، ثم صعد المنبر ودعى المغول الذين يقفون خلفه الى إن يطعموا خيولهم وكان العلف قد عد، ولنا إن نتصور كيف تلقوا الإذن لهم بأعمال النهب في المدينة بمسرة بالغة،... ولم يكتفوا بنهب كل دار وكل قطمر بل حملوا معهم كل من صادفهم من أنواع المتاع فلم تقلت من أيديهم الآثار المقدسة مع قلة قيمتها المادية، كما مزقوا المصاحف واتخذوا من أوراقها فرشاً لدوابهم، وسبق كبار الشيوخ والعلماء البارزون ليقوموا بخدمة الجند في مجالس الشرب، ولما كانت أبنية بخارى أغلبها من الخشب، لم تمض الا أياماً قليلة حتى تحولت كلها الى رماد، الا بعض مساجد وقصور مبنية من الخشب ظلت قائمة بين خرائبها، وانقلبت المدينة العامرة الى كومة من الأطلال، وعندما سئل الخرسانيين احد الفارين من

بخارى عن المغول قال "أمندد، وكندد، وسوختد، وكشتد، ورفنتد، أي هجموا، وهدموا، واحرقوا، وأرهقوا، ونهبوا، وذهبوا" (32).

كما قام المغول أيضاً بقتل جميع سكان مدينة خوارزم، أما أرباب الحرف فقد أرسلوا الى الأقاليم المغولية للاستفادة من خبراتهم (33)، ومن ذلك أيضاً قيام المغول بقتل أكثر من اثني عشر ألفاً من الإسماعيلية النزارية في إيران من المستسلمين بحجة إحصاء عددهم (34).

وذكر لنا مصدر ارمني فضاعة المجازر التي ارتكبتها المغول بحق أهالي حلب بقوله "وأقترف المغول بسيوفهم مجازر رهيبية ضد المسلمين وقتلوهم دون رحمة أو شفقة، وما من أحد يمكنه إن يصف المجازر بحكم فضاعتها، واتساع المساحة التي أنتشرت فوقها الجثث" (35).

وكان من عادة المغول بعد إخضاع المدن قيامهم بإحصاء من بقي من سكانها ثم يوزعون على الجند ليقوموا بقتلهم، كما حدث في مدينة ترمذ وقلاع الإسماعيلية النزارية وبغداد وغيرها، وفي إحدى المدن كان نصيب كل جندي 24 شخصاً (36) وذكر الجويني إن سيدة توسلت الى الجندي الموكل بقتلها إن يطلق سراحها نظير جوهرة كبيرة قد ابتلعها، هنالك عمد المغولي الى شق جوفها بدلاً من إطلاق سراحها، وحين بان له صدق قولها صدرت الأوامر على الفور بشق أجواف الموتى بحثاً عما عساه يكون بها من الجواهر" (37).

ويمكننا الجزم إن السبب وراء قيام المغول بقتل غالبية السكان هو لضمان عدم قيام أي ثورة ضدهم فيها، وذلك من خلال القضاء على مادة الثورة وهم الرجال وهذا يفسر ندرة الثورات التي قامت ضدهم في المدن التي سيطروا عليها خاصة عهد جنكيز خان.

أما مدينة نسا وهي كوره من كور خراسان قام المغول بقتل سكانها بشكل جماعي بعد إن ساقوهم الى خارج المدينة فذكر النسوي "ساقوهم الى فضاء وراء بساتين.. ولم يمد التاتار أيديهم الى سلب ونهب الى إن حشروهم الى ذلك الفضاء الواسع بالصغار والنساء، والصياح يسد منافذ الهواء، ثم أمروا الناس إن يكتف بعضهم بعضاً، ففعلوا خذلاناً، والافلوا تفرقوا وطلبوا الخلاص عدواً من غير قتال والجبل قريب لنجا أكثرهم، فحين كتفوا جاؤا اليهم بالقوس، وأضجعوهم على العراء، وأطعموهم سباع الأرض وطيور الهواء، فمن دماء مسفوكة، وستور مهتوكه، وصغار على ثدي أمهاتها المقتولة متروكة... وكان عدة من قتل بلسان أهلها سبعين ألفاً" (38).

ومن المسلمات التي كان يتبعها المغول في المدن المحتلة والتي يمكن إدراجها في خانة السلب هي تهجير العقول الكفوءة الى مدنهم الكبرى للاستفادة من خبراتهم فكانوا يقومون بنقل أصحاب الحرف والصناعات اليها لاسيما قراقورم (39)، وهو ما حدث عند احتلالهم مدينة خوارزم

سنة 617هـ/1220م على عهد جنكيزخان ونقلوا الى منغوليا، وكذلك مدينة ميافارقين على عهد هولالكو (40).

وبالنسبة لسمرقند التي احتلت سنة 618هـ/1221م فقد "نشم التتر في السبي والنهب" على حد قول ابن العبري وقتلوا غالبية سكانها (41) اما مهرة الصناع ،ولاسيما نساچوا الحرير والقطن منهم فقد الحقوا بخدمة زوجات جنكيزخان وأقربائه بوصفهم أرقاء نافعین، أو سيروا مع الخان نفسه الى خراسان، ومنهم من أرسل الى جغتاي، وواكتاي أولاد جنكيزخان (42) وتكاد هذه الفئة تمثل الفئة الوحيدة التي سلمت من القتل وإنما كانوا يتعرضون للأسر ومن ثم الترحيل الى مدنهم المركزية.

وصور المستشرق الفرنسي غروسيه طرق تعامل المغول مع سكان المدن المفتوحة "قيتم أخلاء المدينة من السكان لتسهيل عملية السلب والقتل الجماعي لمن بقي في المدينة، ويتم ترحيل الحرفين الماهرين خاصة الى منغوليا للاستفادة من خبراتهم" (43).

ولقد ظلت عادة السرقة ملازمة لجنود المغول الى أواخر عهودهم، حتى بعد خضوع البلاد لهم بالشكل الذي ينتقص من هيبة الخان المغولي الذي أعلن نفسه حاكماً لجميع السكان، لذا كان يضع عقوبات رادعه لمن يقوم بهذا العمل من دون تصريح من الخان نفسه (44).

ويحكي لنا ابن شداد عن طبائعهم الفظة وأساليبهم الخشنة حتى مع الوفود المفاوضة التي كانت تتمتع بالحصانة والأمان الدبلوماسي في مقابلته ليشموت بن هولالكو إذ قام المغول أثناء أقامتهم في معسكره في بلاد الجزيرة تعرضوا للضرب بالعصي هم ودوابهم ، وأحرقوا وقطعوا احد الأثواب التي جلبوها كهدية للأمير ،وفي اليوم التالي مروهم على قتلى وقالوا لنا إن لم تكونوا عقلاء و الا كنتم مثل هؤلاء (45)، وكان للمغول طرق وحشية لتنفيذ القتل بحق الأشخاص الذين ييغون الانتقام منهم كما هو الحال لحاكم مدينة أترار (اينالجق) الذي قام بقتل تجار قدموا من بلاد جنكيزخان بتهمة التجسس وباع بضائعهم سنة 615هـ/1218م، كما تمكن من مقاومة حصار المغول طيلة خمسة أشهر (46) فذكر النسوي طريقة قتله "احضر الى جنكيز خان وأمر بسبك الفضة وقلبها في إذنيه وعينيه فقتل تعذيباً جزاء عن فعله" (47) "وتعرضت المدينة للقتل والسلب ونهبت جميع الأقمشة والأمتعة هناك" (48).

وكذلك عند اقتحام جيوش المغول مدينة ميافارقين إحدى مدن ديار بكر التي قاومت حصارهم عامين كاملين وعندما استسلمت قام يشموت بن هولالكو بإرسال حاكمها الكامل الأيوبي الى والده هولالكو "فأمر بتقطيعه أرباً أرباً، كانوا يضعونها في فمه حتى هلك في سنة 657هـ/1259م وكان رجلاً زاهداً عابداً،" (49) وعلق رأسه على سور باب الفراديس بدمشق" (50).

كما تعرض البروانه وزير السلطان السلجوقي والحاكم الفعلي لسلاجقة الروم في آسيا الصغرى الى طريقة في منتهى الوحشية فقد اتهم بخيانة المغول الايلخانيين ومواطأة المماليك الى طريقة قتل بشعة فقطعت إطفاه الأربعة وسلق في رجل (قدر كبير) وأكل المغول لحمه (51) 0 كنوع من أنواع الانتقام وشفى الغليل.

ثانياً : المصايف والمشاتي:

مما لا شك فيه إن لكل مجتمع خصوصيات تميزه عن بقية المجتمعات الأخرى، فكان من ابرز خصوصيات مجتمع المغول هو اتخاذ مدن لدرء حر الصيف وأخرى لدرء برد الشتاء، وكان هذا السلوك متبع منذ عهد جنكيزخان، ولازم ذلك إجراءات وترتيبات كثيرة لإنجاح ذلك التخيم ذلك التقليد الذي حافظ عليه المغول في كافة أرجاء الإمبراطورية المغولية المتمثلة بأقسامها الأربعة، الى أواخر أيامهم، والذي ربما أراد به جنكيزخان عراب المغول الحفاظ على طبائع المغول البدوية التي تتسم بالترحال والغزو المستمر، والابتعاد عن حياة الاستقرار وأقتباس حضارة الأمم الأخرى، فالاستقرار مرادف للتخضر، وهي المرحلة التي تسبق مرحلة الضعف والاضمحلال.

والمعروف عن المغول إنهم كانوا يسكنون الخيام كما هو متبع عند البدو وكانوا يسمون أماكن أقامتهم في المصايف والمشاتي "يورت" أو "أوردو" وجرياً على هذه العادة كانوا يختارون أماكن معينه يقضون فيها الصيف، يقال لها (بيلاق) وأخرى يمضون فيها الشتاء تسمى (فيشلاق) وأستمروا يسيرون على هذا التقليد حتى بعد إن فتحوا كثيراً من البلاد المتمدنة واضطروا الى سكنى العواصم، وكانت هذه الخيام التي توضع في مدن المصايف والمشاتي تتخذ صفة مدينة كبيره، إذ يصطحب الخان معه جميع الطوائف من قواد الجيش الى القضاة والكتاب والصناع والتجار وغيرهم، وكان أرباب الحرف والصناعات يزاولون عملية البيع والشراء ويمدون هذه المدن المتنقلة بما يلزمها من الحاجيات" (52).

وفي العراق فقد اتبعت الدولة الايلخانية هذا السلوك الجنكيزخاني بحذاقيره، فكان الايلخان عند مشتاه في بغداد (53) ينتقل مع زوجاته وكبار أمراءه وينصبون الخيام حتى تصبح مدينة متسعة الجوانب، وتتصب فيها أسواق، وخيم للعبادات المختلفة وعندما يغادرونها يقومون بإحراقها لم يتولد فيها من الأفاعي والحيات ولايبالون بالمبالغ الطائفة التي صرفت عليها (54).

وعدت بغداد عهد الدولة الايلخانية إحدى أهم المشاتي التي كان ينتقل اليها الخان من مقره في تبريز في ايران، ففضى فيها أباقا خان الشتاء (663-680هـ/ 1265-1282م) عدة مرات (55) وكذلك فعل أرغون بن أباقا (683-690هـ/ 1284-1291م) بقصد تمضية الشتاء وكان يؤيده عشرة الاف جندي من القراوانه الذين كانوا يشنون في بغداد ويصيفون في ساه كوه... وفي الربيع عاد أرغون من

بغداد الى خراسان" (56) وما قام به السلطان محمود غازان (694-703هـ/1295-1304م) سنة 698هـ/1298م من زيارة لبغداد (57) .

وكان لهذا العُرف آثاره السيئة على المجتمعات المدن المُحتلة من قبل المغول إذ يؤدي الى إن ترتفع الأسعار في بعض المدن التي يختارها الخان للاصطياف أو لقضاء الشتاء (58)، فتغلو الأسعار حتى يصبح الشيء بقيمة مثلية أو أكثر لكلفة الحمل ومشقة السفر (59)، وكان هذا الأمر يعاني منه أهالي بغداد إذ ينعكس سلباً على الطبقة الدنيا من المجتمع، ولا سيما إن الطبقة الفقيرة كانت تمثل الشريحة الأعظم من المجتمع العراقي عموماً والبغدادي خصوصاً، مما يترك ظلاله القاتمة على شتاء العراقيين الذي تقل فيه المحاصيل الزراعية أصلاً، مما دفع بالبعض منهم الى كسب قوت يومهم بالاستجداء أو بطرق غير شرعية، كما إن الأعداد القادمة مع الايلخان المغولي وتخيمهم داخل مدينة بغداد، كان يخلق نوعاً من الاضطراب الحضاري الناشيء من تداخل الحياة البدوية والحضرية معاً، فضلاً عما يخلفه ذلك التخيم وبتلك الأعداد الغفيرة من القوات العسكرية المغولية من أشعار العراقيين وتذكيرهم بالاحتلال المغولي وبكل سلبياته وهمجياته داخل عاصمتهم التي كانت يوماً قلب العالم النابض بالحضارة.

ثالثاً - تحديد الإفراط في الشراب:

مما تجدر الإشارة اليه إن الياسة جنكيزخان نهت عن الإغراق في شرب الخمر فقال "إن الرجل السكران كالرجل المضروب على رأسه يفقد عقله، وكفأته، فأشربوا ثلاث مرات في الشهر الواحد لا أكثر، والأفضل الا تشربوا أبداً، ولكن من الذي يستطيع الإحجام عن الشرب مطلقاً" (60)، ومرد هذا التناقض في هذه القاعدة العُرفية في الياسا هو عدم رغبة جنكيزخان في إن يشرع شيئاً لأن المشرع نفسه والمتمثل بشخص جنكيزخان لا يستطيع إن يعمل به، فترك باب الاجتهاد الشخصي مفتوحاً في هذا المجال.

ونقل ابن فضل الله العمري عن احد المواطنين المعاصرين لسلطين الدولة الايلخانية إن لمولوك هذه المملكة وأمراثها ميل الى الشرب فملوكها اشتغالهم كله بلذاتهم" (61) ومن اللافت للانتباه إن اغلب ملوك هذه الدولة أدمنوا شرب الخمر بل إدمان الشرب أودى بحياة أعظم ملوك هذه المملكة نتيجة الإفراط في الشرب وهو آباقا خان، عقب هزيمته مع المماليك فاصيب بداء هذيان السكرى قبل موته (62).

رابعاً الصيد:

عد المغول الصيد جزءاً من حياتهم وحرصوا على ممارسته منذ الصغر، وهي من الأمور التي أكد عليها جنكيزخان فلم يكن الغرض منه الصيد، وتعويدهم الفروسية، ورمي الشباب، والضرب

العُرْفُ المغولي، وانعكاساته على المجتمع العراقي أ. ه. د. عباس محمد الستار محمد القادر الزهاوي

بالسيف، واعتياد القتل، وإراقة الدماء وإنما تمرين عساكره واستمرار أوامره وإيمانهم على استعمال السلاح والا يتوقف الجيش مطلقاً، فهو أما إن يتدرب على العمل الحربي، وأما إن يتوجه إلى الصيد أو القنص (63)، وعلق بارتولد على ممارسة المغول للصيد بقوله "بأنها وسيلة من الوسائل القيمة التي تعمل على حفظ النظام الحربي، وتدريب الجند واختيارهم، وفيها يراعى جميع الأوامر الخاصة بالنظام الحربي، وبالذقة نفسها إبان التي تراعى إبان الحرب (64).

ولقد كان لهذه العادة المغولية تأثيرها المحدود على عادات أفراد المجتمع العراقي الذي كانت تشغله عن ذلك ظروف الحياة المعاشية اليومية، ومع ذلك نجد أنه في سنة 686هـ/1287م "اشتد اهتمام عوام بغداد بقتل السباع حتى شبت بسبب ذلك فتن وحروب بين المحلات فتدخل الديوان وأمر بحرقها ومنع الناس من الخروج لقتلها" (65).

خامساً : الاعتقاد بالسحر والتنجيم:

من أعراف المغول القديمة اهتمامهم بالسحر والتنجيم ومرد ذلك بحسب ما أورده جويني "ولما لم يكن للمغول علم أو معرفه فقد كانوا منذ القدم يولون كلام القآن أهمية بالغه، وما زال الأمر حتى الآن يؤمنون بهذه الادعاءات فلا يشرعون بعمل مصلحة مالم ينالوا الإذن من هذه الفئة (66)، ومنذ احتلال هولوكو خان لإيران والعراق كان شغوفاً بعلوم النجوم وليس أدل على هذا الشغف أنه عهد إلى العالم الرياضي الفلكي نصير الدين الطوسي ببناء مرصد كبير في مدينة مراغه بأقليم أذربيجان سنة 657هـ/1259م، فلم يسمح بإرساله إلى بلاط أخيه منكو خان كما كان مطلوباً ص منه بل احتفظ به بعد أن تحقق من سعة إطلاعه، وكان الغرض منه هو إن يتتبع بالطالع ووصف الكتبي علاقته بهولوكو بقوله "وأحتوى عقله حتى أنه لا يركب ولا يسافر الا وقت يأمره ولقد عمل منجماً لآباقا بعد أبيه" (67)، والشيء نفسه بالنسبة إلى آباقا خان فبعد إن تعرض لإصابة في يده وبعد تورمها فأنه رفض مداواتها عند إي طبيب الا بحضور الطوسي فذكر رشيد الدين الذي دون هذه الحادثة "كان آباقا يصطاد في نواحي جغاتو، وانتفق أن أصيبت يده المباركة من قرن ثور وحشي... ولما كان موضع الجرح قد تورم وصار مثل الكيس، فأن آباقا قد مسه منه الم عظيم ولكن لم يجرؤ الأطباء الكبار الذين كانوا حاضرين على فتحه... فتعهد نصير الدين الطوسي ... امام سائر الأمراء بالا يصيبه مكروه قط من شق الكيس وأمر الجراح فشقه وطهره، فسكن الالم في الحال" (68).

وكان المغول يخشون السحر ويخافونه، وتضمنت الياسا، أحكاماً شديدة رادعه توقع على كل من يتهم بالسحر والشعوذة، بقصد الإضرار بالغير وكانوا ينظرون إلى طائفة الكهنة من البوذيين على إنهم وحدهم الذين يستطيعون إبطال تأثير السحر ودفع ضرره (69).

وبحكم ارتباط المؤسسة العسكرية والتي سوادها الأعظم من المغول، بالمؤسسة الإدارية المحلية العراقية، والتي هي على تماس مباشر بالقاعدة الشعبية سمح ذلك بانتعاش مثل هذه المعتقدات بين أوساط المجتمع العراقي، بعد اضمحلال الوازع الديني الرادع لمثل هذه الممارسات، مما فتح الباب على مصراعيه لنشوء فئة من المشعوذين هما أستغلال من ترسخت لديهم مثل هذه الخرافات.

كما كان للمغول أعراف أخرى طبقت في الياسة جنكيزخان كذبج الحيوان، إذ بموجبها تم منع البسمة حين الذبح، وعليهم إن يشقوا بطن الذبيحة، وأن الحيوان تكثف قوائمته " ويشق بطنه ويمرس قلبه الى إن يموت ثم يؤكل لحمه، وأن من ذبح حيواناً كذبيحة المسلمين ذبح" (70) واعتبروا ذبح الحيوان بقطع حلقة من الجرائم التي لاتغتفر فرموا على المسلمين ذبح حيواناتهم وفقاً للطريقة التي أجازها الشرع، وأستعاضوا عن ذلك بطريقتهم الوحشية الخاصة التي تقوم على تعذيب الحيوان (71).

وذكر جويني إن القآن أوكتاي بن جنكيزخان كان متساهلاً نوعاً ما مع المسلمين ويجد لهم الأعدار (72)، أما القآن قوبيلاي (659-694هـ/1260-1294م) فإنه كان مترمماً في هذا الأمر خاصة بعد رفض بعض التجار المسلمين تناول اللحم الذي قدم لهم على مائدته، فأمر انه كل من يذبح غنماً يذبح مثلها، وقد أدى هذا الأمر بكثير من المسلمين الى مغادرة ولاية الخطا، واستمر القانون سبع سنوات، وبعدها عدل قوبيلاي عن رأيه لما سببه ذلك من آثار اقتصادية - سلبية على مملكته (73).

ويبدو إن مثل هذه القاعدة التي وضعها جنكيز خان لم يفرضها المغول الا في المناطق التابعة للقآن الأعظم والقريبة بعض الشيء من العاصمة المغولية قراقورم، والتي كان فيها المسلمون يمثلون الأقلية، أما في أراضي الدولة الايلخانية وبضمنها العراق فلم توجد أي إشارة مماثلة لهكذا حالات، كون إن غالبية المجتمع كانوا من المسلمين فلا يمكن فرض مثل هذه الإرادة عليه .

والشيء نفسه يمكن إن يقال على قاعدة منع الاستحمام في الماء الجاري والذي تصل عقوبته الى الإعدام (74).

وعلى العموم فإن قسماً لا يستهان به من عادات وطبائع المغول وجدت لها طريقاً تتخلل فيه الى طبائع المجتمع العراقي، فيذكر عالم الاجتماع (سمنر - Smanr) إن العادات التي تقببها المجتمعات تتغلغل في النفوس ويمتزج معها بطريقة لاشعورية ثم تصبح بالتدريج شيئاً ثابتاً صلب العود (75).

المبحث الثاني/انعكاسات الغزو المغولي على المجتمع العراقي:

لعل من أوائل الذين تنبهوا لتغير طبائع الشعوب واكتسابها لأعراف جديدة، والذي سبق ابن خلدون في هذا المجال بأربعة قرون الأديب والفيلسوف العراقي أبو حيان التوحيدي (كان حياً سنة 400هـ) مما ذكره وهو احد مواطني مدينة بغداد عهد الاحتلال الأجنبي الأول، الا وهو الاحتلال

البويهى في كتابه (الإمتاع والمؤانسة) "حدث من وقت الجاحظ الى وقتنا هذا أمور وأمر وهنات وهنات أو غرائب وعجائب، لأن الناس يكتسبون على راس كل مائة سنة عادة جديدة، وخليقه غير معهودة وبدأ هذه المئتين هو الوقت الذي فيه تنعقد الشريعة، وتظهر نوه وتفسوا أحكام" (76).

وذكر أيضاً أن التغيير في الأعراف يتم بالاختلاط مع الشعوب الأخرى فكانت بداية الاختلاط مع العجم على يد العباسيين الذين عاشروهم لسنين طويلة ومن ثم انتهى الأمر بقدوم البويهيين واحتلال العراق "الأتري إن الحال استحالت عجماً كسروية، وقيصرية، فأين هذا من حديث النبوة الناطقة والإمامة الصادقة... دخلت النعرة في آفاقهم فقد سماوا آبين العجم أدباً وقدموه على السنة التي هي ثمرة النبوه... وكان من نتائجها هذه الفتن والمذاهب والتعصب... واصبح طالب الحق حيران... وصار الناس أحزاباً هذا أشعري وهذا خارجي وهذا راوندي، وهذا قدرى وهذا جبرى وهذا رافضى ومن لا يحصى عددها الا الله الذي لا يعجزه شيء، لاجرم شمت اليهود والنصارى والمجوس بالمسلمين، وعابوا وتكلموا ووجدوا أجراً وجصاً فبنوا، وسمعوا فوق ماتمنوا، فرووا" (77).

أما فيما يخص الغزو المغولي فلم يكن الأمر بذلك التدرج البطيء فقد كان التغيير سريعاً فأبدي أو كاد جيل كامل من الناس ليحل محله جيل آخر جاء من أماكن أخرى، اوبقي على قيد الحياة لينشأ ويتربى في ظل أسوأ احتلال شهدته البشرية على الإطلاق ولنا أن نتخيل مدى التغير والتطبع الذي أصاب المجتمع العراقي في هذه المدة .

وأشار المؤرخ العراقي القرزاز في مقدمة كتابه الحياة السياسية في العراق عهد السيطرة المغولية بهذا الخصوص "إن العراق كان أشد الأقطار تأثراً بهؤلاء الغزاة" (78) من دون تعليق على عبارته التي افتتح به كتابه، وقد كان محقاً في ذلك الى مدى بعيد فالعراق الشعب العربي الوحيد الذي خضع كل هذه المدة الطويلة للاحتلال المغولي، ولم يكن هذا الاحتلال منقطعاً كما هو الحال في بلاد الشام، كما انه كان أكثر الشعوب تحضراً من بين الأقوام التي أخضعها المغول ، لاحتضانه مؤسسة الخلافة العربية الإسلامية، إذا ما استثنينا الصين غير إن مساحة الأخيرة، التي تفوق مساحة العراق عشرات المرات حدث كثيراً من ذلك التأثير السلبي للغزو المغولي.

ولقد ترتب عن الغزو المغولي للعراق عدة ظواهر اجتماعية انعكست على طبيعة المجتمع العراقي، تركت عليه بصمات لا تزال عالقة الى يومنا هذا.

أولاً : الانحسار السكاني والحضاري :

تعرضت مدن العراق عامة ومدينة بغداد خاصة لوحشية المغول، وانتقامهم، وان ما أورده صاحب الحوادث عن مدينة بغداد خير دليل على ذلك "ووضع السيف في أهل بغداد يوم الاثنين خامس صفر ومازوا في القتل ونهب وسلب وأسر وتعذيب الناس بأنواع العذاب وأستخراج الأموال منهم

باليوم العقاب مدة أربعين يوماً، فقتلوا الرجال والصبيان والأطفال، فلم يبق من أهل بغداد ومن التجأ اليهم من أهل السواد الا القليل ما عدا النصارى فأُنهم عُن لهم شحان يحرسوا بيوتهم، والتجأ اليهم خلق كثير من المسلمين فسلموا عندهم... كذلك دار الوزير ابن العلقمي فانه سلم بها خلق كثير وما عدا هذه الأماكن فانه لم يسلم به أحد الا من كان في الآبار والقنوات واحرق معظم البلد وكانت القتلى في الدروب والأسواق كالتلال" (79).

فلم ينجو من بطش المغول من سكان بغداد الا النصارى ومن التجأ اليهم من المسلمين، ومن التجأ الى دار ابن العلقمي، ومن اختبأ في الآبار والخرائب وهؤلاء لا يمثلون الا نسبة ضئيلة من سكان بغداد.

ولسوء الحظ كانت مدن العراق وعلى رأسها بغداد من أكثر المدن التي نالها القتل من بين المدن التي غزاها المغول خلال حملة هولوكو والتي امتدت من شرق إيران الى غرب آسيا الصغرى وبلاد الشام، فذكر جويني "وما جاءت الشهور الأخيرة من سنة ثمان وخمسين وستمته حتى عادت البلاد الى استقرارها وعمارتها ورونقها أو كادت و عدا خراسان والعراق، فقد أصيبت كل مدينة منها بحمي مطبقة، وسعير مقيم، فهم أغاروا على المدن وقتلوا أهلها وهاجت تلك المناطق سنين، ومن الآن الى يوم الحشر إذا توالد الناس فلن يصل عددهم الى عشر ما كانوا عليه قبل الهجوم المغولي" (80).

أما بالنسبة للخليفة العباسي فقد عمد هولوكو الى قتل الخليفة دون إراقة دمه جرياً على ما جاء في دستورهم (الياسا) الذي يمنع إراقة الدماء الملكية النبيلة (81)، وذكر صاحب كتاب الحوادث انه "جعل في غراره ورفس حتى مات، ودفن وعفي اثر قبره" (82) كما ذكرت بعض المصادر انه قتل بعد ان لف بسجاده ومن ثم وطأته حوافر خيولهم لتجنب سفك دمه لاعتقادهم ان ذلك سيجلب لهم الفال السيئ (83). وفضلاً عن الانخفاض العددي في السكان فقد تعرضت لانخفاض اشد وطأة الا وهو الانخفاض الحضاري، فذكر المستشرق البريطاني براون إن "الانتكاسة التي منيت بها الحضارة الإسلامية على اثر الغزو المغولي لا يمكن عودتها الى سابق عهدها، يتعدى التصور والوصف، ليس بسبب الاف الكتب والتي لا تقدر بثمن قد أبيدت ولكن بسبب عدد الرجال المتعلمين المتقنين الذين أبيدوا عن بكرة أبيهم عدا أولئك الذين استطاعوا الفرار بجلودهم، فقد كان من المستبعد ان مثل هذه الحضارة العظيمة تنتهي بهذه السرعة فاحترقت بالنار وأخمدت بالدم" (84)

ويضاف الى هؤلاء فقد تم تهجير من بقي على قيد الحياة من أصحاب الحرف الى مدن إيران الكبرى حيث مقر المغول الايلخانيين، مما كان له الأثر الأكبر في اختفاء واضمحلال عدد من الحرف اليدوية والصناعات، كل ذلك أدى الى ضياع الكثير من التراث العربي الإسلامي غير ان بعض المدارس ظلت تؤدي عملها لاسيما المدرسة المستنصرية.

وهكذا وجد أفراد المجتمع العراقي أنفسهم ولأول مرة قد فقدوا مركزهم الذي ميزهم عن غيرهم من أصقاع البلاد الإسلامية من وجود مؤسسة الخلافة الإسلامية، التي ظلت بين أكنافه أكثر من خمسة قرون، فضلاً عن عزلته عن محيطه العربي إذ أصبح نهر الفرات حداً فاصلاً بينه وما بين الأقطار العربية والتي تولى مماليك مصر الدفاع عنها، كما تحول العراق إلى ولاية ايلخانية تابعة للعاصمة تبريز مقر حكم الايلخانيين، بينما غدت بغداد ثانوية غادرها العلماء والفقهاء، ورجال الدين والعلم، وتحول كل ما كان للعراق من دور حضاري محوري ريادي ومؤثر على أرجاء المنطقة العربية إلى مصر التي أوقفت زحف المغول إليها ومن ثم أفريقيا، وفتحت أحضانها لعلماء العراق والمشرق الإسلامي، وأبناء أسرة الخلافة العباسية لتحتل القاهرة مكان بغداد وإلى يومنا الحاضر.

ثانياً : السلوك الجمعي*:

شهد المجتمع العراقي عهد السيطرة الايلخانية حالة نادر ما كانت تحدث قبل الاجتياح المغولي لمدن العراق، والمتمثل بالعنف الجماعي المفرط في القسوة الذي كان يطفوا على السطح على شكل ردود أفعال قوية يصعب التحكم بها، والناجم عن الكبت المتراكم لسنوات ومشاهد القتل والسلب والتشريد التي كانت تمارس ضده، وغارات المغول المتتالية على مدن العراق بهدف السلب والنهب⁽¹⁾ ويطلق علماء الاجتماع على هذا النوع من السلوك (السلوك الجمعي) ذلك الحقل من علم النفس الاجتماعي، ويعني بدراسة الظواهر التي هي ما بين السلوك الجماعي — Group behavior المنظم على أساس القواعد والنظم الاجتماعية من جانب، وما بين السلوك الفردي من جانب آخر، فهو يعني التشكيل التلقائي لجمع من الناس على هيئة (حشد—Crowd) يخضعون لقيم طارئة، وهو نسبياً غير منظم وغير مخطط لتشكيله، ولا يمكن التنبؤ بنتائجه⁽⁸⁵⁾.

ولقد ترك صاحب كتاب الحوادث والتي مثلت كتاباته الذاكرة العراقية عن المجتمع العراقي عهد الايلخانيين، صور فيها حالات الهياج والتفيس هذه وكان قسم منها يجري تلقائياً دون أي تأثير خارجي وبارادة شعبيه تقوم بها الطبقة الفقيرة الغير مثقفة السريعة التأثر والانفعال.

ففي مستهل حكم أباخان سنة 663هـ/1264م تفجر مثل هذا النوع من السلوك الجمعي.

ومن ابرز الأمثلة على هذا النوع من السلوك الجمعي في عراق ما بعد السيطرة المغولية ما حدث سنة 663هـ/1264م، إذ تفجر هذا السلوك عندما حاول جاثليق بغداد (مرمليخا) إغراق رجل نصراني قد أسلم في دجله، فبلغ العوام ذلك، فاجتمعوا ونهبوا سوق العطارين، وغيرها من محال بغداد التي يمتلكها النصارى، وحاصروا الجاثليق واحرقوا باب داره، ولم يهدأ الناس الا بعد تدخل شحنة بغداد الذي قتل عدد منهم، وسجن عدداً آخر⁽⁸⁶⁾، وفي سنة 696هـ/1297م قتل بجامع الخليفة ببغداد في يوم

الجمعة رجل علوي كان متغير العقل نسب اليه العوام انه قال ما لايجوز فأجتمعوا عليه وضربوه ورفسوه حتى مات، ثم أخرجوه من باب الجامع وأحرقوه فأنكر الديوان ذلك ولم يُعرف قاتله" (87).

كما كانت بعض حالات القتل الجماعي للضحية تتم بمباركة السلطة الحاكمة وتشجيعها كنوع من الانتقام والإذلال، والإهانة للشخص المعاقب، ففي سنة 677هـ/1268م سلم الجويني أحد المتواطئين مع شحنة بغداد الايلخاني ضد الجويني، الى عامة الشعب، فبعد تعذيبه، وقطع لسانه، قطع رأسه، ووضع مكانه رأس معز بلحية، وطيف به، واحرق العوام جثته، ورفع رأسه على خشبه وطيف بها" (88)، ونفس الشيء عندما تم تسليم أتباع مجد الملك الذي اتهم الجويني بسرقة أموال الدولة وهم من النصاري الى العامة "قطيف بهم في بغداد عراة والعوام يصفعونهم ويضربونهم بالأجر، ثم قتلوا بقية اليوم وجر العوام جثتهم، وأحرقوهم بباب قلالية النصاري" (89).

ومن الأمور التي اشتهرت حقبة الايلخانيين إن تصنع حجلة للشخص المشهر به من الخشب يُسمر عليها، (اي يثبت على خشبه على شكل الصليب وتذق المسامير في يديه، كما هو حال المصلوب) ويسلم لعوام بغداد صباحاً ليذوق أنواع العذاب الجمعي حتى يقتل قبل حلول الليل، ومن هذه الحالات التي أوردتها صاحب الحوادث والذي يبدو من وصفه انه كان شاهد عيان "وفي سنة 677هـ/1287م... تم معاقبة أحد الوشاة ضد الصاحب الجويني، فصنعت له حجله سمر عليها ووضع له مسخرة تصفعه بالنعل ويروحه ويبول عليه الناس، يجرون الحجلة في الأسواق والدروب في جانبي بغداد حتى آخر النهار حيث قطع رأسه ووضع على خشبه وطيف به" (90).

وقتل بنفس الطريقة ونفس السبب شخص يدعى ابن بقا الشربدار "عمل له حجله وسُمر عليها، وجعل على رأسه مسخرة كان ببغداد يعرف بالموصلي يصفعه بنعل ويروحه به، ثم يبول عليه، والناس يمدون الحجله بالحبال في الأسواق والدروب في جانبي بغداد،... ومازالوا يعذبونه بمد الحجله واضطرابها الى آخر النهار، ثم قطع رأسه ووضع مكانه رأس معز بلحية، وطيف به، وأحرق العوام جثته، ورفع رأسه على خشبه وطيف به" (91).

ونفس الشيء عندما سلم أداري اتهم بالتقصير، والاختلاس، وهو (مهذب الدوله) "قُضرب بالسكاكين والسيوف، وكان بالاتفاق في الديوان نجار وقد جاء متقرباً ومعه فأس فضربه عدة ضربات ثم قطع أرباً أرباً، وتناهيه العوام، فغنم نفاط بمصرانه، وطافوا به في شوارع بغداد ودروبها، ثم أحرق بباب جامع الخليفة ما عدا رأسه فانه سلخ وحشي تبناً، وطيف به من جانبي بغداد وحمل الى واسط فعلق على جسرها" (92) ويبدو إن مثل هذا الأمر أصبح من الأمور المعتادة عند سكان بغداد باعتبارهم مقر صاحب الديوان وفيها تنفذ الأحكام، فنجد إن احد المشهر بهم من اللصوص قامت السلطات بوضعه في ظل ليطول عذابه ولكنه وبسبب قوته الجسدية وتعاطف بعض الناس معه فكانوا يحضرون الطعام

اليه ،وبالمقابل يلقي النكات لهم غير آبه بمصيره ،واستمر الأمر عدة أيام مما أضطر الدولة الى قتله في النهاية(93).

وذكر ابن العبري طريقة قتل جندي كان يبتز اموال الناس ،ويعتدي على اعراضهم مستغلاً وظيفته من دون اي تخوف من اقطاب الدولة "فصببت له مشنقة على عجله وسمر يديه ورجليه فطاقوا به هكذا في شوارع بغداد وثقبوا لسانه بمسليتين... ثم مضوا به الى نهر دجلة وحزوا هامته وعلقوها فوق الجسر وأحرقوا جثته بالنار،وقد اتعظ الكثير من الاشرار بهلاكه"(94).

مما سبق يتبين ان الإدارة الايلخانية في العراق كانت تشرك العامة في التشهير والقتل والتمثيل بالجنث،فكانت أشنع عقوبة ممكن ان يتعرض لها شخص هو ان يسلم الى عامة الناس،ومثل هذا النوع من السلوك الجمعي تكرر مراراً وتكراراً طيلة الحقبة التاريخية التي مرت بالعراق يمارسها العوام كلما سنحت الفرصة لذلك،وهذه الطباع التي اكتسبتها الطبقة العامة الفقيرة الغير مثقفة أكتسبت من التعايش مع قسوة المغول مما ولد كبتاً افرز قسوة مماثلة لقسوة المغول.

علماً ان حالات السلوك الجمعي التي شهدتها العراق لم تكن بالمطلق سلبية بل كانت في بعض الأحيان ايجابية ومنها عند تعرض مدينة بغداد الى الفيضان فذكر صاحب الحوادث"عندما فاضت مياه دجلة وحدثت في مجراه فتحة عظيمة قام الجويني بحمل باقة من الشوك ووضعها بيده في ذلك المكان فلم يبقى احد من أهل بغداد الا وفعل مثله وتكاثر الناس وتساعدوا وسدوها"(95).

ثالثاً : العزل الديني:

ظهرت هذه الحالة الاجتماعية بعد أحداث الغزو المغولي للعراق،اثر الغائهم الأساس الديني للدولة،وهو الإسلام ،وجعل الأديان ومن ضمنها الوثنية طوائف متساوية،من وضع اعتبار للاغلبية المطلقة للسكان،فنصت قوانين الياسا ان كل الديانات يجب ان تحترم من دون تفضيل،ويجب معاملة رجال الدين بكل احترام(96)،فقد عومل النصارى معاملة خاصة بعد دخول المغول اليها لمساعدة النصارى لهم في حملة هولاکو ،وما أثمر من تحالف عسكري بين هولاکو وملك أرمينية الصغرى وأمير إنطاكية أسفر عن احتلال بلاد الشام(97) ،فضلاً عن اعتناق زوجة هولاکو للنصرانية والتي امتلكت تأثيراً كبيراً عليه فقد اتفق كل من غروسية وشبولر في تأثير زوجة هولاکو دوقوز خاتون بحيث كان غالباً ما يشترك في الأعياد المسيحية بنفسه.ويحضر القداس،وقد أجاز بناء كنيسة صغيرة في البلاط الملكي،ووقف الأوقاف في مصلحة الكنائس،وفضل المسيحيين على المسلمين في المعاملة،وقد تمتعت الطوائف المسيحية بعطف الخان،وزاد نفوذهم وتعاضم وأصبح لهم الحق في السير في مواكبهم علناً،وان يرمموا كنائسهم وأديرتهم ويوسعونه(98)،وأضاف غروسية بأنه كانت تبنى كنيسة كل يوم لكسب رضى زوجته الأميرة الكرايتية وابنة أخ آخر ملوكهم (الونغ خان)،حتى ان القآن منكوخان

نصحه بأخذ المشورة منها(99)، لذا كان النصارى هم الوحيدون الذين نجوا من القتل عند دخول المغول إليها، كما نظر النصارى لهولاكو وزوجته نظرة المخلصين، والمنقذين، مما ترك انطباعاً سيئاً لدى أهالي بغداد، الذين لم يدخروا فرصة الا واستغلوا للانتقام من النصارى، إما اليهود فقد ارتفعت مكانتهم كثيراً في المجتمع العراقي، عندما تولى احدهم الذي لقب بسعد الدولة سنة 688هـ/1289م صاحب ديوان المملكة الايلخانية، فرفع اليهود الى أعلى المناصب وظل في منصبه سنتين(100) الا أنه تعسف في معاملة المسلمين واستيفاء الأموال منهم، فعندما مات من ولاء أرغون بن أباقا (683-690هـ/1284-1291م) خلع من منصبه، وتم تصفيته(101) تعرض اثر ذلك اليهود الى الاستبعاد الاجتماعي، تعرضت أموالهم وممتلكاتهم للنهب والسرقه.

وكان النصارى أول من طالتهم عقوبة المجتمع العراقي، كما سبق ذكره في هياج المسلمين على جاثليق بغداد الذي أراد إغراق نصراني اسلم، وكيف أحرقوا داره وعندما ذهب الى الخان أباقا مشتكياً لم يجد آذانا صاغية، فانتقل على إثرها الى مدينة أربيل، وابتنى هناك كنيسة (102).

وعندما رغب نصارى اربيل سنة 672هـ/1273م الاحتفال بعيد الشعانين، وقد تناهى اليهم إن المسلمين يتهيثون للاحاق الأذى بهم فاستدعوا زمرة من التتر النصارى المجاورين ليحضروا ويعاونوهم للدفاع عن أنفسهم فحضر هؤلاء ووضعوا الصليبان على رؤوس الرماح وخرج النصارى ومعهم مطران النصارى يتقدمهم التتر راكبين ولما اقتربوا من قلعة المدينة هاجمهم المسلمون بالحجارة، فانصرفوا وتشتتوا وظلوا أياماً لا يجسرون على الخروج" (103).

ويورد ابن العبري الذي مثل وجهة النظر النصرانية آنذاك بقوله "ثار الاضطهاد والغضب على النصارى المظلومين وجعلوا ينكرون دون شفقه بهم ولاسيما صاحب اربيل، فقد وثقوا رجله ورفعوه نحو ذراع عن الارض ونشموا يصفعونه حتى خارت قواه ثم انزلوه حتى أمسى على آخر رمق، ثم أحضروا ناراً في طست وضعوه على صدره.. حتى استنفذوا منه خمسين الف دينار"، كما "ضج المواصلة على صبي نصراني وادعوا انه فاجر يرتكب الفحشاء مع النساء المسلمات فبطشوا به وجروه في شوارع المدينة وكوموا عليه الحطب وهم يسخرون بالمسيحيين على انه ما احتمله المواصلة.. من العذاب والاضطهاد لا يتيسر للسان أن يعبر عنه ولا القلم أن يصفه" (104).

وبالنسبة لليهود فقد ازداد تعرض سكان العراق لهم خاصة وأنهم لم يحضوا بأي حماية من المغول عدا عهد أرغون،، "ففي سنة 690هـ/1291م وبعد إن قبض على سعد الدولة، شاع بين الناس إن الأمراء فسحوا في نهب اليهود فنهبت دورهم ودكاكينهم وقصدوا محلثهم فناهضهم اليهود ونشبت بين الفريقين معركة وقع فيها قتلى من الجانبين وذل اليهود ذلاً شديداً حتى إن قسم كبير منهم نهبت اغلب أموالهم فعادوا يمارسون مهن وضيعة كالدباغة أو حتى الاستجداء" (105)

وفي حادثة أخرى التي تبدو أنها لم تكن وحيدة قتل شاب يهودي يعرف بابن فلانه، وقطعت أعضائه، وشد العوام في أحليّة حبلًا وطافوا به سحباً في دروب بغداد، ثم أحرق في باب جامع الخليفة أيضاً " (106) وفي سنة 683هـ/1284م شاع في بغداد إن عز الدين كموه اليهودي صنف كتاباً اسمه (الأبحاث في الملل الثلاث) تعرض فيه الى النبوءات فهاج عليه العوام وحاولوا قتله فأنقذه الحاكم بإرساله الى الحلة حيث كان ولده كاتباً " (107)، وفي سنة 687هـ/1288م وصل بغداد جماعه من يهود تقليس عينوا ولاية على تركات المسلمين فاساعوا السيره وثار عليهم الناس، وأظطروهم على الفرار والعودة حيث قتلهم الأكراد في الجبال (108).

وفي عهد (أرغون بن أباقا) سنة 689هـ/1290م قبض على أحد الإداريين المدعو (فخر الدولة) فنهب عوام بغداد داره، ودور اليهود كافة واخذوا أموالهم ودام ذلك ثلاثة أيام (109). ويمكننا إن نطلق على هذه الحادثة وما سبقها من الحوادث، بأنها أول سرقة جماعية لأموال اليهود في العراق، وهو ما أطلق عليه في أربعينيات القرن المنصرم بـ (الفرهود) وهكذا تتطبع عوام بغداد بصفات الغازي المغولي، إذ كان من عادة المغول في كل غزواتهم وبشكل جماعي، هذه العادة تظهر حتى في كتابات مؤرخيهم فالجويني غالباً ما يردد لفظة "السلب والنهب كمرادف لغزواتهم" (110).

وهذه الصفة اقتبسها عوام بغداد والعراق من مقاتلي المغول الذين كانوا يسرقون المدن المفتوحة بأمر من الخان بعدها غنائم حرب وقبالة أعين أصحابها من أهل البلاد المغلوبين على أمرهم، وبعد إن كانت حالات فردية في المجتمع العراقي، نجدها أصبحت حالة عامه بين فقراء المدينة يمارسونها ويترقبونها من دون إن يردعهم أي رادع ديني.

ونجد الدولة الايلخانية بمرور الزمن أنها تسايير روح الشعب وتتخذ إجراءات مناهضة ضد اليهود، فقام السلطان أبو سعيد بالزام النصارى واليهود بالغيار ثم نقضت كنائسهم ودياراتهم وأسلم منهم ومن أعيانهم خلق كثير منهم سديد الدولة، وكان ركناً لليهود عمر في زمن يهوديته مدفناً له خسر عليه ما لا طائلاً فخرّب مع الكنائس وجعل بعض الكنائس معبداً للمسلمين، وشرع في عمارة جامع بدرب دينار وكانت بيعة كبيره جداً (111) كما وتعرض الشيعة في العراق في عهده الى الاضطهاد لاسيما رجال الدين منهم، (112).

وقد تأثر خانات المغول بعادات العراقيين من زيارة الأضرحة الدينية فنجد قيام أباقا خان بزيارة مشهد الائمة رغم ديانته البوذية قبيل مواجهته لمغول الجغتاي الذين اجتاحوا أراضي مملكته الشرقية "اتجه نحو مشاهد الأولياء وقبورهم، وكان يطلب العون والمدد من الله في تضرع وخشوع" (113) وكذلك زيارة محمود غازان لمشاهد الائمة (114).

فتشير الروايات الى قيام المغول بحالات سلب ونهب لمدن العراق بشكل دوري، منها ما حدث سنة 681هـ/1281م إذ قام جنود مهزومين على يد المماليك في معركة حمص "فنهبوا خلقاً كثيراً من واسط، وعادوا بالأسرى، ونزل الكثير منهم في دور بغداد وأخرجوا أهلها منها" (115) ومن ذلك أيضاً ما حدث عهد كيخاتو خان (690-704 هـ/1295-1305م) عندما أمر الأمير بايدو بالذهاب الى واسط لتأديب بعض الأعراب المفسدين على حد قول صاحب كتاب الحوادث "ولكن الإعراب لجئوا الى البطائح (الاهوار) فلم يقدروا عليهم فعاد مع عسكره وأخذ ينهب الأموال والجواميس، والبقر، والغنم، واصر الناس وسبى النساء، وصادف سفن تجار الواصلين من البحر (شط العرب) فنهب بعض ما فيها من القماش ثم انه أرسل جماعة من عسكره الى (عين التمر) و(الكنيسات) فنهبت الناس واسرت... فلما وصل الخبر بالسلطان غضب عليه فحبسه ثلاثة أيام، ثم أطلقه، كما أطلق طائفة من أسراه وأرسلهم الى أهلهم" (116)

رابعاً : الفوضى المعيارية:

لعل من أقرب النظريات الاجتماعية مع ما عاناه المجتمع العراقي عهد الاحتلال الايلخاني، هي نظرية الفوضى المعيارية التي تعد أحد عوامل انعدام الأمن الاجتماعي، كما إن اللامعيارية (الانومي) هي أحد منابع الانحراف (117).

ويعد عالم الاجتماع الفرنسي (اميل دوركايم-Emile Durkheim) المؤسس الحقيقي لهذه النظرية ويشير إن (الانوميـا- فقدان المعايير الاجتماعية) يمكن إن تؤثر في المجتمع بأكمله عندما يمر بوضعين، الأول عندما يعيش حالة تغير اجتماعي سريع، والثاني عندما يواجه أزمات وحروباً فتتفوض أسس النظام الأخلاقي فيه (118).

والواقع إن ما حدث في العراق يكاد ينطبق مع قول بوتول "إن آثار كل حرب هي بلا شك في عدد نتائجها" (119) هي صورة من صور الانتقال العجل تسهم في انتقال الثروات (إفقار فئات وصعود فئات) وتحدث أثراً كبيراً في السكان ومنها ارتفاع الوفيات وانخفاضاً مؤقتاً في الولادات كما تؤدي الى تغيرات ديموغرافية واسعة مثل تأخر سن الزواج وهجرة الشباب، وارتفاع نسب الفئات المهشمة، وهي تؤدي الى هدم بعض القواعد الأخلاقية وترفع المحرمات (التابو) بحيث تباح أعمال كان من المألوف تحريمها فتصبح مستحبة أو تفرض فرضاً" (120)، فقد أحدث المغول تغيراً سريعاً في طبائع المجتمع العراقي، حيث لم يعد لقوى الضبط الاجتماعي ذات التأثير السابق، فكلما كان التغيير سريعاً كلما أصبح من الصعب إقامة أنماط جديدة، فالتغيير السريع يؤدي الى قيام حالة من التصادم بين القيم والمثل وما بين الأصيلة، والقيم الطارئة، وهذا التعارض بين القيم يؤدي الى تقليل تأثير القيم الاجتماعية القديمة والحديثة على السواء على سلوك الأفراد (121).

كما إن دور رجال الدين بعد مقتل وهجرة الكثيرين منهم، أصبح ضعيفاً إن لم نقل معدوماً مقارنة بالحقب السابقة للغزو، مما فسح المجال لدخول الخرافات الى شعائر مسلمي العراق، "بعض العراقيين بحفر قبور جديدة أدعوا أنها تعود لأولاد الأئمة، وشيدوها وأصبحت مزارات، وتواتر بعد ذلك أخبار العوام برؤية المنامات وكثرة الظواهر وتحدثوا بقيام الزمني... ونقل قوم عن قوم أشياء لا اصل لها غير أهوية العوام وبطل الناس من معاشهم واشتغالهم بسبب ذلك، فتقدم صاحب الديوان بنقل كل من يوجد له قبر الى مشهد موسى بن جعفر عليه السلام... ففعلوا ذلك وسكن العوام، ثم حضر بعض من يدعي انه علوي، وزعم انه رأى في منامه ما يدل على ظهور قبر بعض الأئمة عليهم السلام" (122)، حتى وصل الأمر بأحد الشعراء الذي فضل شعره على القرآن الكريم فما كان من والي العراق الا أن قتله (123).

ومن البديهي إن شرب الخمر قد أزداد وتفشى بين طبقات المجتمع العراقي بسبب غياب الرادع الديني وإقامة المغول للحانات في كافة أرجاء البلاد كونهم من الشعوب المدمنة لشرب الخمر بعدها من الوسائل الترفيه المعتمدة، وكان في العراق عدد كبير من جنود المغول بسبب وجود حامية مغولية ثابتة في بغداد ومدن العراق الأخرى، فضلاً عن استقبالها للخان فصل الشتاء سنوياً تقريباً، كما إن العرق مثل الحدود الجنوبية الغربية للدولة الايلخانية والأكثر خطورة لتماسها مع أراضي دولة المملوكية التي كانت في الطرف الغربي من نهر الفرات لذلك كانت تشحن بالجنود الايلخانيين كلما أقتضى الأمر، لتعرضها المستمر لتهديد المماليك، وكل ذلك يتطلب حانات كثيرة دائمية، وموسمية لتغطية احتياجات ذلك الجيش الضخم من المقاتلة المغول من الخمر.

وفي عهد محمود غازان الذي أول من أعلن الإسلام دين رسمي للدولة بدأ بتقليص دور الدعارة وما يرافقها من حانات، بشكل تدريجي في كافة أنحاء الدولة الايلخانية ومنها العراق (124).

ولم يتم الغاء الحانات في بغداد الا في عهد السلطان الايلخاني أبو سعيد (716-736هـ/1317-1335م) ففي سنة 702هـ/1302م أمر السلطان بإرابة الخمر وأبطل الحانات وفي سنة 721هـ/1321م، خرب البازار، وزوج الخواطي وعاقب في ذلك أشد معاقبه ومن الأمور التي خففت على كاهل الطبقة الفقيرة في العراق ما قام به الايلخان أبو سعيد عندما أطلق ببغداد مكس الغزل، وضمان الخمر والفاحشة، وأعطيت الموارد لذوي الأرحام دون بيت المال وخفف من المكوس (125)، كما كانت الضرائب على الخمر والفاحشة تعطى بالضمان فالغاهأ أبو سعيد سنة 734هـ/1333م (126).

ومن ملامح الامعيارية الاخلاقية التي انتابت المجتمع العراقي هو ما حدث سنة 679هـ/1280م عندما اتفقت امرأة مع أحد الرجال على قتل زوجها، فقبض عليها وغرقت وسمرت قاتل زوجها، كما وجد

رجل وأمره في شهر رمضان في حمام على فاحشه، فأمر علاء الدين صاحب الديوان بحصبتها، فحسبها ظاهر سور بغداد، ولم ير في تاريخ انه حسب ببغداد أحد" (127)، وأضاف ابن كثير الى ذلك النص "وذلك غريب جداً" (128).

ولعل لجوء الجويني الى تطبيق مثل هذه العقوبة التي لم يُعمل بها منذ عهد الخلافة الراشدة، مردده تقشي مثل هذه الحالات وحتى يكون رادعا لمن تحدثه نفسه بذلك للحيلولة دون تقسخ ما بقي من القيم الاجتماعية، كما أراد ان يذكر الجميع ان الشريعة الإسلامية مازالت هي التي تحكم البلد (129).

ولم تقتصر الفاحشة على عامة الناس بل امتدت الى الطبقة الارستقراطية، ففي سنة 666هـ/1267م "قتلت امرأة أسمها (عروس خاتون) وكانت زوجة لأحد المقربين من شحنة بغداد (توكال بخشي) وأسمه حسين أعا لارتكابها الزنا فأخرج الغلام الى ظاهر السور وضرب له وتد في الأرض، وأقعد عليه فمات... ثم قتلت المرأة على يد زوجها (130).

ومثلما انعكست هذه اللامعيارية على سكان مدن العراق فقد انعكست ايضاً على بدو العراق من القبائل العربية وفي مقدمتها عرب خفاجة القاطنين في الصحراء العراقية، والتي كان يصعب السيطرة عليها من قبل الدولة الايلخانية ففي بداية الاحتلال نجدها تساند الخليفة العباسي الأول المنصب في مصر المستنصر الثاني سنة 661هـ/1262م، وتدخل معه في معركة أنتحارية ضد الجيش المغولي إذ لم يكن معه الا بضعة مئات من جنود المماليك، فجرت معركة غير متكافئة عند مدينة هيت انتهت بمقتل الخليفة ومن كان يرافقه (131)، الا إننا نجدهم وبعد مدة وجيزة يفضلون الوقوف الى جانب الدولة الايلخانية، لحراسة حدود العراق الغربية، لعجز الايلخانيين على إقامة حاميات ثابتة في تلك المناطق النائية والحارة أغلب أيام السنة، فتولت قبيلة خفاجة مسؤولية الطليعة في جيش الخان المغولي آباخان، كما قاموا سنة 675هـ/1276م بالاصطدام بالجيش المملوكي على أطراف نهر الفرات (132).

ونفس الشيء بالنسبة لقبائل ربيعة في العراق والتي تزعمها بيت عيسى الذي اشترك في قتال هولاء مع السلطان المملوكي المظفر قطز، وعندما توفي سنة 684هـ/1285م تولى الإمارة ابنه مهنا بن عيسى الذي عاصر السلطان المملوكي محمد بن قلاوون وكان يميل مرة الى المماليك، وأخرى الى المغول بحسب ما تمليه مصالحه الشخصية المادية البحتة (133).

بينما لجأت قبائل أخرى الى عمليات الإغارة على المناطق الريفية في واسط وغيرها من مدن العراق الجنوبية بهدف سرقة الماشية هناك (134).

خامساً : التفكك الاجتماعي:

أبرز الاحتلال المغولي فئات اجتماعية غير متأسقة داخل النسيج المجتمعي العراقي الفئة الأولى هي الفئة المتأقلمة مع الاحتلال وتعايشت مع ذلك الواقع، وشملت الطبقة الإدارية الخواجكية وهؤلاء كانت أحوالهم الاقتصادية جيدة جداً بسبب رواتبهم العالية فكانت تتراوح ما بين 300 الف

دينار رائج والـف دينار (135)، وذكر ابن فضل الله العمري وبهذه المملكة ما لا يحصى من الإدارات والمعيشات والمرسومات، حتى إن بعض الرواتب تبلغ عشرين الف دينار، أما الإدارات من القرى، فأنها تبقى لصاحبها كالمملك يتصرف فيه كيف يشاء، والمعاش لمدة الحياة لاغير (136)، ويمكن إن نضيف الى هذه الفئة طبقة المدرسين والنظار والذين عينوا على مدارس العراق والتي شهدت توسعاً عهد الجويني (137)، والتجار والذين كانوا يعانون من ضرائب الايلخانيين الثقيلة، فكانوا يلزمون تجار بغداد بالقرض والمساعدة، وضيعوا على ذلك، (138)، وما عدا العاملين على الوظائف الإدارية والتعليمية التابعة للدولة، والأطباء، والتجار، تأتي الفئة الفقيرة الأكبر حجماً، أو ما يردون في المصادر (العوام) وهم أصحاب المهن والصناعات، والباعة، والسماكين، والحمالين، والطرارين، من جهة والفلاحين من جهة أخرى إذ عانوا كثيراً فكانت تطلب منهم أموال الرسوم على مزروعاتهم قبل الوقت المحدد، كما إن التسعيرة التي يحددها لهم كانت ثقيلة، "قتم تخفيف هذه المظالم عهد محمود غازان، إذ تعسف الجباة في استحصال الأموال من الفلاحين من خلال تقديم "المحاصيل الزراعية أو النقود العينية، فان أكثرها كان يحصل بالحيازة، والمتصرفين في الاموال 000 وكانوا يطالبون بالأموال قبل حلول الميعاد المحدد لتحصيلها، وعند وضع الشعيرة (وقت الحصاد) يشقون ويتقلون على الرعايا والمزارعين الى أقصى حد بحيث أن أنواع تلك المظالم كانت تفوق الحصر، وقد حدث هذا في بغداد وشيراز تلك المدينتين العظيمتين" (139).

وهذه الفئة الثانية تمثل غالبية المجتمع العراقي والأكثر فقراً وتضرراً بالغزو المغولي والأكثر تأثراً بعادات المغول من الفئة الأولى التي كان يحكمها العمل الإداري وسلوكيات رجال الدولة المتوارث عن الإدارة العباسية السابقة فيما عدا تصرفات ولاية العراق الذين مارسوا نفس العقوبات التي مارسها المغول بحق أعدائهم.

وهم بحسب المؤرخ العراقي جعفر حسين خصباك للمجتمع العراقي آنذاك "إن حياة غالبية الناس كانت نزاعاً بين متطلبات الحياة اليومية التي لاتخضع لرقابة الدين أو الضمير من جهة، والتفكير بالعالم الثاني ويوم الحساب وما يحمله الإنسان من الآثام والذنوب من جهة أخرى، فأخبار العصر تحمل الكثير من حروب تكاد تكون مستمرة" (140).

ونتيجة لهذه الظروف الغير مستقره التي عاشها المجتمع العراقي فقد كانت أنماط الاستجابة لمثل هذا الظرف الذي يصنف تحت عنوان (الازمة وفقدان الأمن) هي في الغالب منحرفة، انقسمت بموجبه سلوكيات أفراد العوام الى نوعين من السلوك، الأول هو السلوك الطقسي لينشأ ما يمكن إن نسميه فئة الطقسيين، ولعل أكثر الفئات ميلاً الى هذا النوع من التكيف الطقسي الشرائح الدنيا من أفراد المجتمع، وهؤلاء الطقسيون كان تدينهم سطحياً، وممتزجاً بالخرافات، ولغرض المنفعة المادية في أكثر الأحيان، ويذكر الفيلسوف القرطبي ابن رشد (ت595هـ/1198م) بهذا الصدد "التجارة بالأديان تجارة رائجة في المجتمعات التي ينتشر فيها الجهل" (141) فذكر صاحب الحوادث انه في سنة

671هـ/1272م رأى احد سكان بغداد إن ولداً من أولاد الحسين (عليه السلام) مدفوناً في موضع معين من بغداد، وشاع الخبر بين الناس فنُبش الموضع ووجد فيه قبر وتبرع احد الموسرين بمال فعمر الموضع وحضر كثير من الناس لزيارته ونذرت النذور" (142).

وتواترت أخبار العوام برؤية المنامات وقيام المرضى وفتح أعين العميان وما شابه" (143)، وادعى البعض رؤية الإمام المهدي الى آخره من الأمور التي تشغل الناس عن واقعهم الذي أصبح من العسير تغييره (144) وهي طريقة للهروب من الواقع من خلال الإمعان في التمسك بالطقوس والشعائر فيصبحون في المجتمع وكأنهم ليسوا في المجتمع (145).

أما القسم الثاني من طبقة العوام نجد إن نمط الاستجابة لديها قد تم بصيغة التمرد على واقع المجتمع ورفضه، وهذه الفئة يمكن إن نطلق عليها الفئة (المتردة) وهؤلاء يتحركون للقضاء على النظام الاجتماعي القائم وهو عند عالم الاجتماع (مورتن) يندرج في إطار السلوك المنشق الذي يفصح عن موقفه ويجاهر به ،حتى إنهم يباهون بأنهم ليسوا ضمن القطيع المتمثل بالأغلبية الصامتة في المجتمع وقد ينالوا اعترافاً اجتماعياً أو تعاطفاً من بعض أعضاء المجتمع (146) وقد يتمكنون أحياناً من إجتذاب أعداد من الفئة الأولى من العوام (الطقسيين) والصفة المتلازمة لهم هو استخدام العنف والقتل لتحقيق الأهداف التي يدعون إليها.

فمن ملامح هذه المده عودة العياريين والشطار* من جديد ،ومارافقها من عمليات سطو ولصوصية ولم يستطع والي العراق الجويني من القضاء عليها الا في سنة 677هـ/1278م وذلك باللجوء الى الحيلة بأن عينت زعمائها في الشرطة، ومن ثم لجأت الى قتلهم، مما أثار جماعتهم من العياريين فقتلوا نائب الشرطة (مدير الشرطة) فأمر صاحب الديوان بنبش جثث زعمائهم وحرقها (147). وظهر في سواد الحلة رجل يعرف بأبي صالح أدعى انه نائب صاحب الزمان أرسله ليعلم الناس انه قرب ظهوره، وأستغوى الناس بذلك فكثرت جمعه وانضم اليه خلق كثير من الجهال، فقصد بلاد واسط واخذ من أموال الناس شيئاً كثيراً غير إن السلطة تمكنت من قتله وحمل رأسه الى بغداد وعلق بها، وظهر شخص آخر يحمل نفس الأفكار ليحقق المكاسب التي حققها أبو صالح، الا انه ما إن علم بمصيره حتى هرب وتفرق جمعه (148) ولعل هذه الحركات المتواصلة ضد السلطة هي التي أسفرت عن قيام أول دولة عربية شيعية تأسست جنوب العراق وسميت بإمارة المشعشين كانت نهايتها على يد إسماعيل الصفوي، شاه إيران (149)، بل وصل الأمر بأحد الأشخاص سنة 692هـ/1293م، والذي كان من مناصري دولة المماليك كونهم أعداء المغول الايلخانيين، إذ كان يصيح بعد اغتياله لأحد قادة المغول في العراق (فداء الملك الأشرف، فداء الملك الأشرف) وهو السلطان المملوكي الملك الأشرف خليل بن سيف الدين قلاوون والذي بلغت شهرته الآفاق بعد أن نجح بإسقاط آخر معاقل الصليبيين

(عكا) وأخرجهم من بلاد المسلمين سنة 691هـ/1290م (150) ووصف صاحب الحوادث هذا الشخص بالباطني وربما يعود ذلك لشبه عملياته الاغتيالية بعمليات الإسماعيلية النزارية الفدائية ضد أعدائهم ، وعدم المبالاة بالموت فبعد قيامة بقتل قائد مغولي كبير حمل منصب أمير المسلحة ،سلم الى ابن القائد فور القبض عليه،وبعد أن مثل به وقطع أطرافه وهو حي 00لم يتأوه ثم قال لقاتله "يامُخَنَث انك لم تصنع شيئاً الا وهو دون ما كان في نفسي فاصنع ما بدا لك"فقتله والقاءه في المكان الذي قتل فيه أباه(151).

وأخيراً ظهرت فئة طارئة على المجتمع العراقي وعادته المؤطرة بالدين الإسلامي وهذه الفئة قررت الانسحاب من الحياة لعدم قدره على معاشة الواقع والشعور باليأس من المستقبل،فوجد ظهور حالات انتحار في هذه الحقبة ليست قليلة بعد أن كانت معدومة قبل هذا العهد،خاصة إذا ما أخذنا بنظر الاعتبار إن حالات الانتحار التي دونها صاحب كتاب الحوادث لا تمثل الا جزءاً يسيراً من العدد الحقيقي لحالات الانتحار، فذكر عالم الاجتماع دوركايم إن حالات الانتحار تظهر حالة الانومي انعدام المعايير كنتيجة متوقعة للفوضى التي نعم المجتمع بسبب التغيرات السريعة(152).

فذكر صاحب الحوادث في أحداث سنة 678هـ، وسنة 679 هـ وسنة 688هـ "وفيها صلب شهاب الدين عمر ابن أخت صفي الدين عبد المؤمن نفسه في داره ولم يكن فقيراً ،ولاعليه دين،ولم يعلم السبب الموجب لذلك وكان شاباً حسناً" (153) "وفيها وجد في قبة المؤذن بالمدرسة النظامية رجل قد صلب نفسه"(154)، وربما أراد المنتحر بإعدام نفسه في مكان يرفع فيه الأذان في اشهر مدرسة في بغداد هو إيصال صوته الذي لم يسمع في حياته وتعبيره عن حالة اليأس التي وصل اليها العراقيون،كما يعد ذلك مؤشراً على انحلال القيم الدينية التي تحرم مثل هذا العمل مهما كانت الأسباب والضغوط.

أما حالة الانتحار الأخيرة التي وردت عند صاحب الحوادث فهي من نصيب امرأة وقع على زوجها وعليها ظلم الدولة إذ طالبت بأموال لا يملكها أو يعرض نفسه للعقوبة، ففضلت الزوجة الموت على التعرض للتشهير والعقوبة والتعذيب فذكر "صلبت أمراه نفسها في دارها بمحلة الجعفرية ببغداد وكان سبب ذلك إن زوجها قيل عنه وجد مالا في داره فطالبه الديوان بما لا تمتد يده اليه،فخافت أن تؤخذ وتعاقب وتفتضح،فقتلت نفسها" (155).

أما بالنسبة لأوضاع المرأة في العراق عهد الاحتلال المغولي،فقد كانت أسوأ حالاً من الرجل فهي تمثل الطرف الأضعف والأكثر تأثراً لا تأثيراً بالمتغيرات الاجتماعية التي تطرأ عليه،ورغم النصوص المتناثرة والنادرة عن أوضاع المرأة تلك الحقبة،والتي لم تسعفنا لبناء صورة واضحة عنها،غير انه في الغالب تعرضت الى نوعين من الضغوط الأول المتمثل بقسوة الحياة التي عانى منه

المجتمع عموماً والثانية، ضغط المجتمع والاسره المتمثل بالزوج أو الأخ أو الأب، ففي تصورنا أنها أجبرت على الجلوس في البيت كي لا تتعرض لأي اعتداء من المغول الغير منضبطين بأي أعراف أو دين يحرم هذا الفعل تجاة الشعوب الخاضعة لهم، ويظهر ذلك من خلال ما أورده بعض المستشرقين على لسان جنكيزخان قوله "إن أعظم سعادة هي إن تنزل الهزيمة بأعدائك وتسوقهم أمامك كالقطيع وأحبائهم يذرفون الدمع عليهم وأن تركب خيولهم وتسبي زوجاتهم وبناتهم" (156).

وذكر ابن الأثير ما تعرضت له نساء بخارى على يد المغول وهو بطبيعة الحال ينطبق على بقية المدن التي تعرض لها المغول بالغزو ومنها العراق بقوله "واقتمسوا النساء ايضاً... وارتكبوا من النساء العظيم والناس ينظرون ويبيكون ولا يستطيعون إن يدفعوا شيئاً مما نزل بهم، فمنهم من لم يرض بذلك واختار الموت على ذلك فقاتل حتى قتل" (157).

كما تشير رواية أوردها النسوي إن نساء جلال الدين منكبرتي بن محمد خوارزمشاه سلطان الدولة الخوارزمية فضلن الموت على الوقوع أسرى بيد المغول، فعند عودته الى السند مكسوراً من قبل جنكيزخان "رأى والدته، وأم ولده، وجماعه من حرمة يصحن بأعلى صوتهن بالله عليك اقتلنا، وخلصنا من الأسر، فأمر بهن فأغرقتن، وهذه من عجائب البلايا ونوادر المصائب" (158).

وترد رواية من عهد السلطان كيخاتو قيام الأمير بايدو بسلب ونهب في مدينة واسط كان من بين ما نهب النساء، مما أثار غضب السلطان كيخاتو، فأمر بسجن بايدو ثلاثة أيام، وأطلق سراح من وقع أسيراً بيده (159)، وهذا يعد موثقاً مهماً على بدأ تأثر المغول بأعراف الدول التي خضعت لسلطانهم لاسيما بعد دخول سلاطينهم الاسلام.

وهكذا تردت مكانة المرأة في المجتمع العراقي بعد إن احتلت مكاناً ميزها عن بقية نساء العالم آنذاك بفضل تعاليم الإسلام ومساواتها بالرجل فكان لها دوراً لا يستهان في مجال نشر الحديث والعلم، طيلة العهود السابقة للاحتلال.

ولانجد من النصوص التي وردت في كتاب الحوادث الانصوصاً سلبية تظهر فيها ترتكب الفاحشة في رمضان أو تتفق على قتل زوجها، أو خيانتة (160)، وحتى أقدامها على الانتحار، ولعل هذه الحالة أول حالة انتحار تسجل في تاريخ العراق طيلة حقه السابقة، وذلك سنة 679هـ / 1280م في مدينة بغداد (161) وقد لا تكون الحالة الوحيدة.

وهذه الحالات لا تدلل قطعاً الى ما الت اليه المرأة العراقية بالقدر الذي يعكس عزلتها عن المجتمع بحيث لا يرد عنها سوى هذه الإخبار البعيدة عن عُرْف وديانة غالبية المجتمع العراقي (0) ومع ذلك فقد كانت هناك نساء مثلن شخصية المرأة العراقية الأصلية، فذكرها صاحب الحوادث في وفيات سنة 679هـ / 1280م وهي "شمس الضحى الشاه لبني بنت عبد الخالق بن ملكشاه بن أيوب

زوجة علاء الدين عطا ملك الجويني صاحب الديوان، كانت كثيرة الصدقات، والإحسان، والمبرات، كانت تحب أهل بغداد وترى مصالحهم، وتقوم على سد حوائجهم وتساعدهم وكانت أولاً لأبي العباس أحمد بن الخليفة المستعصم بالله، وهي والدته ابنته الرابعة التي تزوجها شرف الدين ابن صاحب شمس الدين محمد بن الجويني (162).

ونستشف من قلة ماورد لنا من نصوص متعلقة بالمرأة بأن دورها اقتصر في هذه المدة على بيتها، والاهتمام بواجباتها اليومية، ورعاية أطفالها لتصبح هذه الصورة النمطية ملتصقة بها حتى بعد زوال الاحتلال، ولم تتحرر منها الا في فترة قريبة، غير إنها ما تلبث إن تظهر في حالة النزعات المسلحة الداخلية وفقدان الأمن، والسلطة المركزية القوية.

ورغم التأثيرات التي تركتها أعراق المغول وقسوتهم المفرطة على المجتمع العراقي، فقد كان تأثير المغوليين اكبر بكثير، فبالنسبة للإيرانيين فقد اندمجا بحضارة العراقيين أو الإيرانيين، فاعتقوا الديانة الإسلامية وخففوا الكثير من غلواتهم وقسوتهم واخذوا على عاتقهم القيام بنشر الإسلام لاسيما في المناطق التي لم يصل اليها الإسلام من قبل (163) إذ وقف المغول مذهولين أمام حضارة الإسلام بعد أن هدأت فورة فتوحاتهم فشددتهم حياة المدن وأساليب معيشتهم، ولذا لم يكن مسألة اندماج المغول بمجتمعات الشعوب التي أخضعوها الا مسألة وقت، وأصبحوا بالتدريج جزء من شعبها وسكانها (164) فتزاجوا من السكان الأصليين كما المح الى ذلك ابن فضل الله العمري "وأهل المملكة قد داخلهم العجم وزوجهم، وتزاجوا منهم" (165) ونفهم من هذا النص إن التزواج قد اقتصر على الإيرانيين، أما عرب العراق فلا ترد إشارات على ذلك، ولعل مرد ذلك، أن المجتمع العراقي يأنف حدوث تصاهر بينه وبين المحتل، وتجذر هذه الصفة فيه، منذ الاحتلال البويهوي، ومن ثم السلجوقي فقد رفض الخلفاء العباسيين الزواج بينات أمرائهم وسلطينهم رغم الضغوط التي مورست عليهم عدا بعض الزيجات النادرة على عهد السلاجقة، والتي تمت بالإكراه (166). وربما استمد المجتمع العراقي هذه الصفة من خلفاءه، فكما يقال في الأثر الناس على دين ملوكها.

الخاتمة

عملت طبيعة الحياة القاسية التي عاشها المغول في منغوليا، على جعلهم من أفسى الشعوب، وأكثرها تحملاً للجوع، والظروف الصعبة، كما إن قبائل المغول شهدت صراعاً فيما بينها، مما جعلها قبائل قتالية من الطراز الأول، استخدمتهم الدول المجاورة كمرتزقه في جيوشهم كالكرائيت، والقراطاي.

واستطاعت شخصية فريدة من نوعها وهو جنكيزخان من توجيه هذه القسوة المغولية اللامتناهية باتجاه العالم المحيط بهم، والى ابعده مدى ممكن إن يصلوا اليه بهدف السيطرة على كل

الطرق التجارية التي كانت معروفة آنذاك وخاصة طريق الحرير، في حين جعل هذه القسوة تتعدم فيما بينهم من خلال الأعراف التي أطرها على شكل قوانين، والتي عرفت بالياسا، والتي جعلتهم كأداة طيعة في يديه، وفي نفس الوقت سيفاً مسلولاً على رقاب الشعوب التي يقهرونها.

وبعد أن تمت ما يقارب 75% من فتوحات المغول على يديه فإن المتبقي منها تم على يد أولاده وأحفاده، وكان من بينها العراق وإيران، التي أسس فيها هولوكو دولة مغولية تابعة للإمبراطورية الأم، سماها الدولة الإيلخانية.

رافق ذلك حمامات من الدم التي لم تشهد البشرية مثيلاً لها من ناحية أعدادها الكبيرة وبشاعتها التي لم يُرحم خلالها طفل أو امرأة أو شيخ كبير.

وباستقرار المغول في العراق، وبما عرف عنهم من طبائع وعادات بغيضة استقرت معهم عدد ليس بالقليل من أعرافهم وطبائعهم وعاداتهم، واختلطت بأعراف العراقيين.

وأول ما ترتب عن هذا الغزو انخفاض رهيب في أعداد سكان العراق الذين قضوا نحبتهم على يد المغول، ورافق ذلك جزر حضاري منقطع النظير على طول التاريخ الوسيط للعراق، رغم محاولات ولاية العراق لاسيما الجويني لإنعاش تلك الحضارة، من خلال إنشاء مدارس جديدة واستقطاب المدرسين والعلماء للتدريس فيها.

ومن أبرز افرازات ذلك العصر ظهور عادات جديدة ومستهجنة في سلوكيات طبقة لا يستهان بها من المجتمع العراقي، فظاهرة السلوك الجمعي، المتمثل بأجتماع مجموعة من الناس، للمشاركة في أعمال التشهير والإعدام، فيمن صدرت بحقهم عقوبات، فكانوا يشاركون بأعمال التمثيل بالأحياء والموتى ومن دون وجود واعز ديني أو أخلاقي، أو رحمة تحول دون قيام مثل هذه الأفعال، بل نجد من يتنافس من أجل الحاق أكبر الضرر بالمجني عليه، أو حتى الظفر بأحد أجزاء جثته.

كما شهد عهد الاحتلال المغولي ضعف في التمسك بمبادئ الشريعة الإسلامية بل حتى المجاهره بارتكاب جريمة كجريمة الزنا شهر رمضان المبارك، خاصة بعد اضمحلال طبقة رجال الدين في السنوات الأولى من الاحتلال ليترك المجال واسعاً للمشعوذين، ومن امتهنوا السحر، و المنتفعين الطفيليين ممن يعيشون على بناء مقامات وهمية، لاستغلال البسطاء من الناس بدعوى تحقيق مرادهم، إذا ما زاروها الى درجة كاد أن ينسلخ الإسلام الحقيقي عن العراقيين.

وترسخ في المجتمع العراقي مسألة استبعاد ومعاداة للفئات الدينية ذات الأقلية العددية، سواء كانوا من المسيحيين أو اليهود، وذلك بالاعتداء عليهم وعلى ممتلكاتهم، مؤسسة لما يسمى (بالفرهود)، الذي عرف بهذا الاسم في العهود الحديثة كمرادف لعمليات السرقة الجماعية.

ويضاف الى هذا وذلك إن ما رافق الاستيطان المغولي من فوضى معيارية، أدخلت سلوكيات لم تكن معهودة من قبل على المجتمع العراقي، الا وهي ظاهرة الانتحار، الذي لم يكن الا تعبيراً الى حالة اليأس التي وصل اليها العراقيون، نتيجة ما وقع عليهم من ظلم، وإذلال على يد المغول الايلخانيين، وسقوطهم من قمة الحضارة عهد الخلافة العباسية الى قاعها، على يد قبائل رعوية لم يكن لها أي دور حضاري سابق، ولم تعهد حياة التمدن والاستقرار، بل أقحمت حياتهم المتنقلة الرعوية الى داخل مدن العراق، بعد أن أصبحت بمثابة مشى للخان المغولي.

وتسبب القرن المغولي الذي كان فيه العراق قابلاً تحت الاحتلال الايلخاني، في تفكك المجتمع العراقي وتباينت طبقاته مادياً وثقافياً، إذ انقسم الى طبقتين الأولى وهي الطبقة الارستقراطية الإدارية من رجال الإدارة، فضلاً عن القضاة والأطباء، والبرجوازيين من التجار.

وماعدا هؤلاء يمكن وضعهم في خانة الطبقة الثانية الفقيرة والتي كانت تسمى بالعوام، والذين كانوا يمثلون أكثر من 90% من الشعب، ولم يكن هناك رابط يربط الطبقتين، الا اللهم قيام الطبقة الأولى بابتزاز الطبقة الثانية لصالح المغول لاستيفاء مستلزماتهم المالية، أو الإنعام عليها في بعض الاحيان.

قائمة الهوامش حسب ترتيبها في المتن

* الأعراف ومفرداتها (عرف – Mors) وفي اللغة هو كل شيء ظهره وأعالیه، فيقال عرف الرمل، والجبل، ومنه عرف الديك، والعارفة، والمعروف ضد المنكر وهو كل ما تعرفه النفس من خير وتأنس وتطمئن اليه، وعلى العموم فإن هذه الكلمة تستعمل في العربية لكل ما ارتفع من المحسنات وكرم المعاني، أما اصطلاحاً فيراد به القواعد التي يدرج الناس على إتباعها في بيئة معينة ويسيروا حسب مقتضاها في معاملاتهم مع شعورهم بلزوم احترامها والخضوع لأحكامها، ويمكن إن نصف العرف بعبارة ثانية بأنه استقرار العمل بقاعدة معينة مع الاعتقاد بلزومها وعدم الخروج عليها، عبد الرحمن البزاز، مبادئ أصول القانون، ط2 (بغداد، مطبعة العاني، 1958م) ص121، وهبه الزحيلي، العرف بين الشرع والقانون، موقع التربية والحياة www.kanataktaj.org

(1) محمد صالح داود القزاز، الحياة السياسية في العراق عهد السيطرة المغولية (النجف، مطبعة القضاء، 1970م) ص6

(2) المصدر نفسه، ص6

(3) م0ن، ص6

(4) علاء الدين عطا ملك الجويني (ت681هـ/1283م) تاريخ فاتح العالم، جهانكشاي، ط1 (حلب، دار الملاح للطباعة والنشر، 1985م) مج1، ص6
(5) احمد بن يوسف القرمانی، اخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، دراسة وتحقيق: احمد حطيط، فهمي سعد ط1 (بيروت، عالم الكتب، 1992م) مج2، ص487

(6) جوانفيل حياة القديس لويس، الموسوعة الشاملة في تاريخ الحروب الصليبية، أعداد، وتحقيق وترجمة: سهيل زكار (دمشق، دار الفكر للطباعة والنشر، 1999م) ج36، ص179-180

(7) غريغوريوس ابو الفرج بن هارون المظني (ت685هـ/1286م) تاريخ الدول السرياني، نشر بقلم الاب اسحق ارملة السرياني، مجلة المشرق، 1956م، السنة الخمسون، ص456، 421

* هي الخانيه القائمة في آسيا الوسطى وتحديداً (بلاد ماوراء النهر) نسبت الى جغتاي الابن الثاني لجنكيزخان شهدت صراعاً على الحكم بعد وفاة جغتاي سنة 638هـ/1241م، كان ابرز حكامها براق خان الذي فشل في اجتياح اراضي الدولة الايلخانية سنة 668هـ/1269م، ينظر بارتولد "جغتاي خان دائرة المعارف الاسلامية، نقله الى العربية: محمد ثابت الفندي، احمد الشنتناوي، ابراهيم زكي خورشيد، وعبد الحميد يونس (القاهرة، دار الشعب، 1933م) مج7، ص3

(8) ينظر Michael Prawdin, The mongol empire (London, 1953) p.91

محمد سهيل طقوش، تاريخ مغول القبيلة الذهبية والهند، (بيروت، دار النفائس، 2007م) ص99-101

(9) الجويني، تاريخ فاتح العالم، مج1، ص62

(10) تاريخ الدول السرياني، ص422

العُرف المغولي وانعكاساته على المجتمع العراقي أ. ه. د. عباس عبد الستار عبد القادر الزهاوي

- (11) قطب الدين محمد بن أحمد البعلبكي (ت726هـ/1326م) ذيل مرآة الزمان، ط1 (حيدر آباد-الدكن، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، 1374هـ/1954م) ج1، ص86
- (12) جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن الحنفي المصري (ت911هـ/1505م) تاريخ الخلفاء، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، ط3 (القاهرة، مطبعة المدني، 1964م) ص467
- (13) عباس العزاوي، العراق بين أحتلالين (بغداد، مطبعة بغداد، 1935م) ج1، ص131
- (14) تاريخ فاتح العالم، مج1، ص62
- (15) عماد الدين إسماعيل بن عمر أبو الفداء القرشي (ت774هـ/1373م) البداية والنهاية في التاريخ، ط2 (بيروت، مكتبة المعارف، 1977م) ج13، ص117-118
- (16) جوانفيل، حياة القديس لوييس، الموسوعة الشاملة، ج36، ص176-177
- (17) المرجع نفسه، ص180
- (18) أخبار الدول، مج، 2، ص489-490
- (19) العزاوي، العراق بين احتلالين ج1، ص131
- (20) المرجع نفسه، ج1، ص132
- * اقوام تركية تسكن المنطقة الواقعة شمالي شرقي تركستان وكانت ديانتهم المانوية وبالبودية والمسيحية، الصياد، المغول في التاريخ، ص5
- (21) فؤاد عبد المعطي الصياد، المغول في التاريخ (بيروت، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، 1970م) ج1، ص339
- (22) القزاز، ص14، 17
- (23) ابن العبري، تاريخ الدول السرياني، ص456
- (24) عز الدين أبو الحسن علي بن أبي محمد بن محمد بن عبد الكريم الجزري ابن الأثير (ت630هـ/1232م) الكامل في التاريخ، تحقيق: محمد يوسف النفاق، ط1 (بيروت، دار الكتب العلمية، 1407هـ/1987م) مج10، ص399
- (25) تاريخ فاتح العالم، مج1، ص61-62
- (26) شهاب الدين أبو العباس أحمد بن يحيى (ت749هـ/1349م) مسالك الإبصار في ممالك الأمصار، تحقيق: محمد عبد القادر خريسات، عصام مصطفى هزايمة، يوسف أحمد بن ياسين (العين، مركز زايد للتراث والتاريخ، 2001م) ج3، ص74
- (27) فاسيلي فلاديميروفتش بارتولد، تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ترجمة: أحمد السعيد سليمان، مراجعة: إبراهيم صبري، مقدمة: أحمد السعيد (القاهرة، مكتبة الانجلو مصرية، 1958م) ص14
- (28) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج10، ص405، غريغوريوس أبو الفرج بن أهرن المعروف بأبن العبري (ت685هـ/1286م) تاريخ مختصر الدول، ط2 (بيروت، المطبعة الكاثوليكية، 1890م) ص409
- * خوارزم: هي إحدى مدن إقليم ماوراء النهر وهو آخر نهر جيحون وليس بعدها على النهر عماره الى ان يصب في بحيرة خوارزم (آرال) وهو إقليم منقطع عن خراسان وماراء النهر وتحيط به الصحاري من كل جانب، وقصبتها العظمى تعرف بأسم (كركانج) والعرب يسمونها جرجانيه، ينظر شمس الدين ابو عبدالله بن أحمد بن ابو بكر الشامي البشاري (ت375هـ/985م) أحسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، ط2 (لندن، مطبعة بريل، 1909م) ص324، ابو أسحاق ابراهيم بن محمد الفارسي الاضطخري (ت346هـ/957م) مسالك الممالك (لندن، مطبعة بريل، 1927م) ص299
- (29) الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل (ت732هـ/1331م) أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر (القاهرة، المعارف، بلاوت) ج3، ص159
- (30) أخبار الدول، مج2، ص491، 492
- * بخارى: من المراكز الادارية الواسعه في منطقة ماوراء النهر، موقعها في قلب اقليم الصغد، وهي اول الكور الواقعة على نهر جيحون، وبها دار اماره خراسان واسمها (يومكت)، واصبحت قصبه اقليم خراسان منذ عهد السامانيين، ينظر ابو بكر محمد بن جعفر النرشخي (ت348هـ/959م) تاريخ بخارى، ترجمة: امين عبد المجيد بدوي، ونصر الطرازي (القاهرة، دهر المعارف، 1965م) ص123، الاضطخري، مسالك الممالك، ص309
- (31) المصدر نفسه، مج2، ص493
- (32) ينظر ابن العبري، تاريخ الدول السرياني، ص441، القرماني، أخبار الدول، مج2، ص493، أرمينيوس فاميري، تاريخ بخارى منذ أقدم العصور حتى العصر الحاضر، ترجمة: أحمد محمود ساداتي، راجعه: يحيى الخشاب (القاهرة، مكتبة نهضة الشرق، 1987م) ص171
- (33) جويني، تاريخ فاتح العالم، ج1، ص101، تاريخ ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص41
- (34) ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص480
- (35) التاريخ المعزود للقائد الارمني ابن سمياط، الموسوعة الشاميه في الحروب الصليبيه، أعداد، وترجمه وتحقيق: سهيل زكار (دمشق، دار الفكر، 1999م) ج36، ص331

- (36) ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 480
- (37) تاريخ فاتح العالم، ج 1، ص 138، 135
- (38) محمد بن احمد النسوي (أنجز كتابه سنة 667هـ/1268م) سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي، نشر وتحقيق: حافظ احمد حمدي (القاهرة، دار الفكر العربي، 1953م) ص 114-115
- (39) الجويني، تاريخ فاتح العالم، ج 1، ص 218
- (40) رشيد الدين، جامع التواريخ، مج 1، ج 1، ص 307
- (41) تاريخ الدول السرياني، ص 445-446
- (42) فامبري، مرجع سابق، ص 174-175
- (43) Rene Grousset, L'empire des steppes (Paris, 1952) p. 300
- (44) ينظر جامع التواريخ، مج 2، ج 2، ص 33
- (45) ينظر ابن شداد، الاغلاق الخطيرة، قسم الجزيرة، ص 16، محمد سعيد رضا، ابن شداد كتابه الاغلاق الخطيرة "قسم الجزيرة" دراسة وتحليل مع نصوص المخطوط، مجلة المؤرخ العربي، بغداد، اتحاد المؤرخين العرب، 1980، العدد 14، ص 174-175
- (46) عباس عبد الستار عبد القادر الزهاوي، "حادثة أترار وتداعياتها على العالم الإسلامي"، مجلة الأستاذ، كلية التربية ابن رشد، 2006م، العدد (56) ص 288-290
- (47) محمد بن أحمد (أنجز كتابه سنة 667هـ/1268م)، سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي (القاهرة، دار الفكر العربي، 1953م) ص 91
- (48) الجويني، تاريخ فاتح العالم، ج 1، ص 65-66
- (49) جامع التواريخ، مج 1، ج 2، ص 322-323
- (50) ابوشامه، الذيل على الروضتين، ص 205، الصياد، المغول في التاريخ، ص 293
- (51) محمد بن شاکر الکتبی (ت 764هـ/1362م) فوات الوفيات، تحقيق: أحسان عباس (بيروت، دار صادر، بلاوت) ج 21، ص 71
- (52) ينظر ابن فضل الله العمري، مسالك الألبصار، ج 3، ص 143 والقلقشندي، صبح الأعشى، ج 4، ص 227، الصياد، المغول في التاريخ، ص 351
- (53) رشيد الدين فضل الله الهمداني، جامع التواريخ، تاريخ المغول الأيلخانيون، تاريخ أبناء هولوكو من أباقا حان الى كيخاتو خان، نقله الى العربية: محمد صادق نشأت، فؤاد عبد المعطي الصياد، راجعه: يحيى الخشاب (الجمهورية العربية المتحدة، وزارة الأوقاف والإرشاد القومي، بلاوت) مج 2 وج 2، ص 12 والقلقشندي، صبح الأعشى، ج 4، ص 423
- (54) ابن فضل الله العمري، مسالك الألبصار، ج 3، ص 134، والقلقشندي، صبح الأعشى، ج 4، ص 227
- (55) مؤلف مجهول، الحوادث، ص 410
- (56) رشيد الدين، جامع التواريخ، مج 2، ج 2، ص 99
- (57) رشيد الدين، جامع التواريخ، ص 330
- (58) القلقشندي، صبح الأعشى، ج 4، ص 423
- (59) المصدر نفسه، ج 4، ص 427
- (60) الصياد، مرجع سابق، ج 1، ص 345
- (61) مسالك الألبصار، ج 3، ص 141
- (62) ينظر جامع التواريخ، مج 2، ج 2، ص 85
- (63) جويني، فاتح العالم، ج 1، ص 63، ابن فضل الله العمري، مسالك الألبصار، ج 3، ص 78، الصياد، مرجع سابق، ص 344
- (64) "جنكيز خان" دائرة المعارف الإسلامية، نقلها الى العربية: محمد ثابت الفندي، أحمد الشنتناوي، ابراهيم زكي خورشيد، عبد الحميد يونس (القاهرة، دار الشعب، 1933م) مج 7، ص 136-139
- (65) مؤلف مجهول، الحوادث، ص 405، جعفر خصباك، العراق عهد المغول الأيلخانيين، ص 453
- (66) الصياد، ج 1، ص 325
- (67) فوات الوفيات، مج 3، ص 250، القزاز، الحياة السياسية، ص 173
- (68) جامع التواريخ، مج 2، ج 2، ص 56
- (69) الصياد، مرجع سابق، ص 355
- (70) جويني، تاريخ فاتح العالم، ج 1، ص 193
- (71) الصياد، المغول في التاريخ، ص 341
- (72) فاتح العالم، ج 1، ص 193
- (73) رشيد الدين، تاريخ خلفاء جنكيز خان من أوكتاي قان الى تيمور قان، نقله الى العربية: فؤاد عبد المعطي الصياد، راجعه وقدم له: يحيى الخشاب، ط 1 (بيروت، دار النهضة للطباعة، 1983م) مج 1، ج 2، ص 289-290

- (74) جويني، فاتح العالم، ج1، ص191-192، جامع التواريخ، مج1، ج2، ص74
- (75) فوزيه دياب، القيم والعادات الاجتماعية (القاهرة، مكتبة الانجلو مصرية، 1969م) ص193
- (76) ابوحيان التوحيدي، الإمتاع والمؤانسة، ج2، ص151، شبكة المعلومات، 2010، Islamic Book.ws
- (77) ابوحيان التوحيدي البصائر والذخائر، ج1، ص106، شبكة المعلومات، 2010، Islamic Book.ws
- (78) ص3
- (79) مؤلف مجهول من القرن الثامن الهجري، كتاب الحوادث، وحققه وضبط نصه وعلق عليه: بشار عواد معروف، عماد عبد السلام رؤوف، ط1 (قم، مطبعة شريعة، 1996م) ص356
- (80) تاريخ فاتح العالم، ج1، ص111
- (81) بييرس المنصوري (ت725هـ/ 1314) مختار الأخبار في تاريخ الدولة الأيوبية ودولة المماليك البحرية حتى سنة 702هـ، تحقيق: عبد الحميد صالح حمدان، ط1 (القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، 1993م) ص10
- (82) مؤلف مجهول، ص357
- (83) ينظر عبد الرحمن فرطوس حيدر، الأيلخان هولوكو ودوره في نشأة وقيام الدولة الأيلخانية، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد، 2003م) ص161-162
- (84) Edward G. Browne, Aliterary history of Persia from fridwst to said first published (london, 1906) vol. 2, p. 463
- * يعد عالم الاجتماع غوستاف لوبون (1841-1931م) أول من تنبه لهذا النوع من السلوك لدى الجماعات ووضح ذلك في كتابه (الجمهور) وعرفه بأنه اجتماع أشخاص مهما كانوا، أو من الجنسين ومهما كانت قوميتهم ومهنتهم ومهما كانت المصادفة التي جمعتهم... يكسب على أثرها هذا اللغيف صفات جديدة مختلفة أشد الاختلاف عن صفات كل فرد من هذا اللغيف، فتتلاشى الشخصية الشاعرة وتتالف روح مشتركة مؤقتة لكنها ذات صفات واضحة ويسيروا على وجه يخالف ما يشعر به ويسير عليه كل واحد، إذ يقل تأثير القوانين والنظم في طبيعة الجماعات المنفردة، ينظر غوستاف لوبون، روح الجماعات، ترجمة: عادل زعيتر (القاهرة، المطبعة العصرية، بلا 0ت) ص141، فوزيه العطية، علم النفس الاجتماعي (بغداد، وزارة التعليم العالي، 1992م) ص92-93
- (85) حاتم الكعبي، السلوك الجمعي (الديوانية، مطبعة الديوانية، 1973) ص141
- (86) الحوادث، ص385
- (87) المصدر نفسه، ص536
- (88) م. ن، ص548
- (89) م. ن، ص548
- (90) م. ن، ص439
- (91) م. ن، ص539
- (92) م. ن، ص502
- (93) م. ن، ص527-528
- (94) تاريخ الدول السرياني، ص263
- (95) الحوادث، ص431، عباس عبد الستار، الدولة الأيلخانية عهد أباقا خان، ص100
- (96) اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج2، ص33، ابن فضل الله العمري، مسالك الأبصار، ج3، ص75، القلقشندي، صبح الأعشى، ج4، ص312، 310
- (97) اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج1، ص362-363، زين الدين عمر بن الورد (ت749هـ/ 1348م) تاريخ ابن الورد (النجف، المطبعة الحيدرية، 1969م) ج، ص295
- (98) ينظر: Grousset, l'empire des steppes, p. 327؛ شبولر، المغول في التاريخ، ص47، 58؛ الزهاوي، أحداث الغزو المغولي من المنظور الاستشراقي، ع192، ص167.
- (99) Grousset, op. cit, p. 431
- (100) خصباك، ص205
- (101) مؤلف مجهول، ص501، جامع التواريخ، مج2، ج2، ص
- (102) الحوادث، ص385، خصباك، ص190-191
- (103) ابن العبري، تاريخ الدولة السرياني، ص150، خصباك، العراق، ص191-192
- (104) ابن العبري، تاريخ الدول السرياني، ص398
- (105) تاريخ الدولة السرياني، ص394-399، مؤلف مجهول، الحوادث، ص501، خصباك، ص204

- (106) الحوادث، ص 502
- (107) الحوادث، ص 476، خصباك، ص 205
- (108) الحوادث، ص 492، خصباك، ص 205
- (109) الحوادث، ص 503
- (110) الجويني، تاريخ فاتح العالم، ج 1، ص 125، 135، 159
- (111) ابوالفداء، المختصر في أخبار البشر، ج 4، ص 133
- (112) المصدر نفسه، ج 4، ص 133
- (113) رشيد الدين، جامع التواريخ، مج 2، ج 2، ص 35
- (114) المصدر نفسه، ص 331
- (115) الحوادث، ص 452
- (116) المصدر نفسه، ص 516
- (117) نبيل رمزي اسكندر، الأمن الاجتماعي وقضية الحرية (الإسكندرية، دار المعرفة الاجتماعية، 1988م) ص 81
- (118) عدنان ياسين مصطفى، سوسولوجيا الانحراف في المجتمع المازوم العراق أنموذجاً، ط 1 (الأردن، إثناء للنشر والتوزيع، 2011م) ص 11
- (119) غاستون بوتول، ظاهرة الحرب، ترجمة: ايلى نصار، ط 1 (بيروت، دار التنوير للطباعة والنشر والتوزيع، 2007م) ص 111
- (120) غاستون بوتول، هذه هي الحرب، ترجمة: مروان القنواطي (بيروت، منشورات عويدات، 1981م) ص 268
- (121) ينظر حاتم الكعبي، ومحمد المشاط، مبادئ علم الاجتماع وط 2 (بغداد، مطبعة العاني، 1967م) ص 184
- (122) الحوادث، ص 441
- (123) المصدر نفسه، ص 441
- (124) رشيد الدين، جامع التواريخ، تاريخ محمود غاران، دراسة وترجمته: فؤاد عبد المعطي الصياد www.kotobarabua.com
- (125) عماد الدين أبو الفداء إسماعيل ابن كثير، البداية والنهاية (القاهرة، مطبعة السعادة، 1932م) ج 4، ص 97-99
- (126) أبو الفداء الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل (732هـ/1331م)، المختصر في أخبار البشر ط 1 (القاهرة، دار المعارف، بلا.ت) ج 4، ص 133، خصباك، العراق، ص 245
- (127) الحوادث، ص 422، 405
- (128) البداية والنهاية، ج 13، ص 285
- (129) الزهاوي، الدولة الأيلخانية عهد أباقا خان، ص 101
- (130) لحوادث، ص 394-395، الزهاوي، ص 101
- (131) أبو البركات الناصري محمد بن أحمد بن إياس الحنفي (930هـ/1523م) بدائع الزهور وقلائد الدهور، المعروف بتاريخ مصر، تحقيق: محمد مصطفى، ط 2 (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1982م) ج 1، ص 318-319، أحمد مختار العبادي، قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، ص 180-187
- (132) جامع التواريخ، مج 2، ج 2، ص 340، عز الدين محمد بن علي بن ابراهيم بن شداد (684هـ/1285م) تاريخ الملك الظاهر، بأعتناء: احمد حطيظ (فسبادن، دار فرانز شتايز، 1983م) ج 31، ص 171
- (133) ينظر جعفر خصباك، العراق عهد المغول الأيلخانيين، 169-170
- (134) الحوادث، ص 516
- (135) ابن فضل الله العمري، مسالك الأبيصار، ج 3، ص 140، القلقشندي، صبح الأعشى، ج 4، ص 425
- (136) مسالك الإبصار، ج 3، ص 141، القلقشندي، صبح الأعشى، ج 4، ص 427
- (137) ينظر لحوادث، ص 406، 410، 422، 426، 480، 483، نافع توفيق العيود، مدارس المدن العراقية خارج بغداد عهد الاحتلال الأيلخاني، دراسات في التاريخ والآثار، مجلة جمعية المؤرخين والآثاريين في العراق (بغداد، دار الحرية للطباعة، 1981م) ص 239-256
- (138) مؤلف مجهول، الحوادث، ص 467
- (139) رشيد الدين، جامع التواريخ، تاريخ غازان خان، جامع التواريخ، دراسة وترجمته: فؤاد عبد المعطي الصياد، ص 477 WWW.Kotobarabia.Com
- (140) خصباك، ص 239
- (141) أرنت رينان، ابن رشد والرشدية، نقلة الى العربية: عادل زعيتر (القاهرة، دار أحياء الكتب العربية، 1957م) ص 66
- (142) الحوادث، ص 373، خصباك، مرجع سابق، ص 241
- (143) الحوادث، ص 441
- (144) ينظر الحوادث، ص 441

- (145) اسكندر، ص 86
- (146) المرجع نفسه، ص 85-91
- * ظهرت هذه الفئحة عهد هارون الرشيد وكانت في بداية أمرها مسالمة امتهنت الحمالة والاستجداء وبرز دورهم مدة الحرب الأهلية بين الأمين والمأمون سنة 196هـ / 811م مكونه ما يعرف عند مؤرخي ذلك الزمن بحركة (العياريين والشطار)، التي وان كانت مرفوضة من الناحية السلطوية فأنها مقبولة من الناحية الاجتماعية، ويعد أصحابه من الإبطال في نظر العامة تلهج بذكرهم فهي تنتظر اليهم والي تمردهم أو ثورتهم على الدولة والمجتمع باعتبارهم يمثلون ثورة الفقراء على الأغنياء والأمر في الحاليتين يعني تمرداً سياسياً واقتصادياً واجتماعياً، فهي حركات سياسية شعبية ذات طابع اقتصادي، ينظر محمد رجب النجار، حكايات الشطار والعياريين في التراث العربي (الكويت، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، 1981م) ص 20-25، 85
- (147) الحوادث، ص 441
- (148) المصدر نفسه، ص 475-476
- (149) ينظر محمد هليل الجابري، إمارة المشعشين، رسالة ماجستير غير منشوره، كلية الآداب، جامعة بغداد، 1973م
- (150) ابوالفداء، المختصر في أخبار البشر، ص 34-35، شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت748هـ) تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والاعلام، ط1 (بيروت، دار الكتاب العربي، 2000م) ج 51، ص 44، تقي الدين أحمد بن علي المقرئ (ت845هـ) السلوك لمعرفة دول الملوك، ط1 (القاهرة، 1941م) ج 1، ق 3، ص 664
- (151) مؤلف مجهول، ص 514
- (152) اسكندر، مرجع سابق، ص 110
- (153) الحوادث، ص 498
- (154) المصدر نفسه، ص 445
- (155) م. ن، ص 450
- (156) C.Dhsson, Histoire des Mongols (Amsterdam, 1834) vol. 1, p. 404, Henry Howorth, history of the Mongols (London, 1876) vol. 1, p. 110
- (157) ابن الأثير، الكامل، ط4 (بيروت، دار الكتب العلمية، 2003م) ج 10، ص 404-405، فامبري، تاريخ بخارى، ص 172-173
- (158) محمد بن أحمد (أنجز كتابه سنة 667هـ/1268م) سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي، نشر وتحقيق: حافظ أحمد حمدي (القاهرة، دار الفكر العربي، 1953م) ص 158-159
- (159) الحوادث، ص 516
- (160) المصدر نفسه، ص 450
- (161) م. ن، ص 450
- (162) م. ن، ص 447
- (163) بار تولد، تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ترجمة: احمد السعيد سليمان، مراجعة: ابراهيم صبري، مقدمة: أحمد السعيد (القاهرة، مكتبة الانجلو مصرية، 1958م) ص 15
- (164) رجب محمد عبد الحلیم، انتشار الإسلام بين المغول، ص 65، 62، 177
- (165) مسالك الابصار، ج 3، ص 92
- (166) ينظر جزيل عبد الجبار الجومرد، طارق فتحي سلطان (الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، 2001م) ص 157، عصام محمد شيارو، السلاطين في المشرق العربي (بيروت، دار النهضة العربية للطباعة، 1994م) ص 24

Mongols Tradition and Its reflects upon the Iraqi society

Assistans Professor. Abbas Abdul Sttar A. Kadir El-zahawi

Abstract

At the settment of the mongols in Iraq and besids to what they were well known of their despising natures and habit A lot of their natures ,traditions and habits settled with them too,then mixed with the Iraqi traditions.

orribil and noticeable populition The first out come of invasion was a h
A thouse who were killed by the Mongols,This action accompanied with the unbelievable ebb of civilization all along with the history of the history of the Iraqi media.

In spite of many attempts of the Iraqi rulers and Al juwaini in privat to enrich and norish the civlazation through established new schools.

The most distinguished things at that period ,new habits appeared but were despised in behavior of noticeable class of the Iraqi society.

The period of the Mongols invasion witnessed the weakness in holding the principles of Islamic law(legitimate) and even commmiting acrime openly as the crime of sex or seduction during the sacred month of Ramadan.

It was clear that the Iraqi society began to stand aganst the other religions of the mhnority whether they were Christians or jews ,They began to annoy them by robbing and stealing their possessions ,that calld(farhood).

Besid ,what accompanied the Mongols settlement caused disturbance which opposed behaviours which were strange to the Iraqi society ,It was attempt of suicide which was nothing but a reflect of despair state.

The Iraqi people reached to this state that's due to the injustice and humiliation which they got from the Mongols IIKhanis.

It was the great fall from the top of civilization during the Abassid calphat to is base ,this happened because of the farmhng bedwins tribes which had no used to life of prosperity and beigan civilized.