معايير الإعتماد الأكاديمي في الجامعات / جامعة بغداد إنموذجًا

م.م. هلال فاضل حسين الحكيم
مركز بحوث السوق وحماية المستهلك

المستخلص

يتطلب النهوض بواقع المجتمع، الاهتمام ببنائه المعرفي وتنمية طرق تفكيره، باعتماد الأساليب العلمية الحديثة لتأهيل وتطوير أفراده. ولما كانت مؤسسات التعليم العالي هي المسؤولة عن تقديم المعرفة الأكاديمية وتنميتها، باعتبارها أحدى اليات تطوير المجتمع، المعنية بتزويج أجياله بالمعرفة التي تؤهلها لمواجهة تحديات الثورة العلمية والتكنولوجية التي يشهدها عالمنا اليوم، أصبح لزاماً على تلك المؤسسات أصلاح أنظمتها التعليمية، لضمان تحقيق معايير الجودة الشاملة ونظم الاعتماد الأكاديمي. لتحقيق أهداف البحث تم اعداد استبيان ركزت أسئلته على المعايير المستخدمة بالتصنيف العالمي للجامعات QS الذي حصلت جامعة بغداد على التسلسل 601 في عام 2012. تم تحديد ثلاثة معايير من التصنيف أعلاه، هي جودة البحث العلمي وجودة التدريس الجامعي ومخرجات العملية التعليمية، وزع الاستبيان على عينة عشوائية من أساتذة الجامعة مكونة من (150) تدريسي وحللت أجاباتهم باستخدام الوسط الحسابي والانحراف المعياري والتحليل العلامي، بهدف معرفة ارتباطه بتلك المعايير ومدى تطبيقها في كلياتهم. ولأغراض التحليل الإحصائي استخدم البرنامج الإحصائي (SPSS) لتحليل نتائج البحث، توصل البحث إلى مجموعة من الاستنتاجات أهمها تدني اهتمام الجامعة بجودتها مخزاتها ومتابعتها في أسواق العمل، بسبب عدم بناء علاقات واتصالات مع الخريجين، فضلاً عن عدم اجراي استطلاعات لقياس ارتفاع المؤسسات بمستوى جودة خريجي الجامعة.
مقدمة

يفتقر الغلب المتخصصين على أن ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي للجامعات من القضايا الهامة، التي يفرضها الواقع المعاصر الذي يتجه نحو الوعولمة، وما نتج عنها من ظاهرة التنافسية والانفتاح العالمي في كافة المجالات.

من هنا برزت الحاجة إلى اعتماد معايير محددة للاعتماد الأكاديمي في مؤسسات التعليم العالي، وإجراء مراجعة دورية لبرامجها الأكاديمية المعتمدة، لتحقيق من جودة مخرجاتها (مستوى خريجيها) التي هي بمثابة الدعامة الأساسية لتحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية لأي بلد.

في ضوء ما تقدم تكون هيكلية البحث من المباحث الآتية:

المبحث الأول: منهجية البحث
المبحث الثاني: التأثير المفاهيمي للاعتماد الأكاديمي
المبحث الثالث: عرض وتحليل نتائج الجانب العملي
المبحث الرابع: الاستنتاجات والتوسطيات

المبحث الأول: منهجية البحث

أولا: مشكلة البحث

تسعى الجامعات في مختلف البلدان إلى تطوير نظمها التعليمية من خلال اتخاذ سياسات ومفاهيم وداخل الجودة من أجل مواكبة التطور التكنولوجي والبياني وكيفية توظيفه في الرقي بمستوى وإمكانيات تدريسيها، وانعكس تلك السمات على طلبتها من أجل تمكنهم من التفوق في حياتهم الدراسية والأدبي بعد تخرجهم من خلال تسويق خدمات الجامعة إلى المجتمع باعتبارها الوسيلة المهمة التي تربط المجتمع وكافة المؤسسات الحكومية وغير الحكومية.

ثانيا: أهمية البحث

تتبع أهمية البحث من أهمية الموضوع الذي يتناوله وهو تطبيق معايير الجودة الشاملة في التعليم العالي، والاهتمام بالتصنيفات العالمية للجامعات والمعايير التي تعتمد تلك التصنيفات، لتحسين مخرجات العملية التعليمية، فمؤسسة التعليم هي منظمة
معايير الاعتماد الأكاديمي في الجامعات/ جامعة بغداد (انموذجاً) 

الخادمة تختص في انتاج وتسويق الخدمات التعليمية والبحثية فضلاً عن كونها أحد الركائز الأساسية لتحقيق البناء السليم للمجتمعات.

ثالثًا: هدف البحث

يهدف البحث إلى:

1. التعرف على واقع تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي من خلال استطلاع آراء عينة من المسؤولين في كليات جامعة بغداد.
2. تحديد أهمية تأثير كل متغير من المتغيرات المبحوثة التي سيرد ذكرها لاحقاً.
3. تحديد تأثير كل عامل من العوامل المحددة لمعايير الاعتماد الأكاديمي وترتيبها من حيث درجة الأهمية.

رابعاً: فرضية البحث

"وجود مجموعة من العوامل التي تحتل الأولوية في أذهان وأفكار المسؤولين في المؤسسات التعليمية لأجل انضمام وارتفع تلك المؤسسات في معيارQS"

خامساً: أداة البحث

استخدمت الاستبانة كأداة رئيسية في جمع معلومات الجانب الميداني وصممت فقراتها بالاستناد لطروحات وأفكار كل من (Davis & Alberta, 1990) و (National Quality Assurance and Accreditation, Ringsted, 2004) في بحوثهم وعدلت بما يتاسب ويخدم هدف البحث من خلال أتباع الصدوق الظاهري من خلال أتباع الصدوق الظاهري وعرضها على الخبراء والمحكمين في مجال الاختصاص ليتبناها صاحبة الفقرات، وأصبحت الاستبانة بشكلها النهائي موزعة على أربعة معايير فقد تضمن (11) فقرة لكل من معيار البحث العلمي ومخرجات العملية التعليمية و (14) فقرة لمعيار جودة التدريس الجامعي، وعلى مقياس لبكرت الخماسي بدرجة (تفاف تماماً، اتفق، محايد، لا تفق، لا اتفق أطلاقاً) وباوزان (5، 4، 3، 2، 1) وعلى التوالي.
مباشرة: اختبار ثبات اداة البحث
من المعلوم أن الاختبار يعد ثابتاً إذا كان يؤدي في حالة تكراره إلى النتائج السابقة، إذ أظهرت نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام البرنامج الإحصائي الجاهز
ان معامل الثبات بطريقة (ألفا – كرونباخ) قد بلغ (96%)، وهي نسبة ممتازة تدعو إلى قبول نتائج التحليل الإحصائي والاستنبات بصورة عامة والاعتماد عليها لاحقاً في الدراسات المستقبلية وهي مقبولة إحصائياً.
سابقاً: الوسائط الإحصائية
تم استخدام الآتي (الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، التحليل العاملي) وبالاستعانة بالبرنامج الإحصائي الجاهز (SPSS).
ثانياً: مجتمع البحث
تكون مجتمع البحث من (1099) تدريسي في جامعة بغداد في مجموع الجادرية موزعين على (5) كليات (العلوم بناط، التربية الرياضية، الإعلام، العلوم السياسية، الهندسة الخوارزمي) و (5) مراكز بحثية هي (مركز إحياء النزاع، مركز بحوث السوق وحماية المستهلك، مركز البحوث التربوية والنفسية، مركز الدراسات الفلسطينية، مركز الدراسات الدولية) و (3) معاهد هي (معهد الهندسة الوراثية والتقنيات الإحباتية للدراسات العليا، المعهد العالي للدراسات المحاسبية والمالية، معهد التخطيط الحضري والإقليمي)، والجدول (1) يوضح مجتمع البحث بحسب الأعداد والنسب المئوية.

الجدول (1) مجتمع البحث

<table>
<thead>
<tr>
<th>التفاصيل</th>
<th>العدد</th>
<th>النسبة المئوية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الكليات</td>
<td>789</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>المركز البحتية</td>
<td>219</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>المعاهد</td>
<td>91</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع</td>
<td>1099</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>
تاسعاً: عينة البحث

نظراً لكبر حجم مجتمع البحث وعدم امكانية الوصول إلى مفرداته كافى لجأت الباحثة إلى اختيار العينة الملائمة وهي العينة العشوائية الطبيعية والتي بلغت (150) تدريباً وهي تمثل نسبة (14%) من مجتمع البحث والجدول (2) يوضح وصفاً لعينة البحث.

جدول (2) وصف عينة البحث

<table>
<thead>
<tr>
<th>خصائص العينة</th>
<th>التفاصيل</th>
<th>التفاصيل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% النسبة المئوية</td>
<td>العدد</td>
<td>النوع</td>
</tr>
<tr>
<td>ذكر</td>
<td>98</td>
<td>65.3</td>
</tr>
<tr>
<td>إناث</td>
<td>52</td>
<td>34.7</td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع</td>
<td>150</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>العمر (سنة)</th>
<th>المجموع</th>
<th>التفاصيل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>30 - 25</td>
<td>30</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>35 - 31</td>
<td>31</td>
<td>14.7</td>
</tr>
<tr>
<td>40 - 36</td>
<td>36</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>45 - 41</td>
<td>41</td>
<td>13.3</td>
</tr>
<tr>
<td>50 - 46</td>
<td>46</td>
<td>22.7</td>
</tr>
<tr>
<td>55 - 51</td>
<td>51</td>
<td>6.7</td>
</tr>
<tr>
<td>60 - 56</td>
<td>56</td>
<td>13.3</td>
</tr>
<tr>
<td>65 - 61</td>
<td>61</td>
<td>10.7</td>
</tr>
<tr>
<td>66 فأكثر</td>
<td>66</td>
<td>2.7</td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع</td>
<td>150</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

التعليم العالي:

<table>
<thead>
<tr>
<th>المصدر العلمي</th>
<th>التفاصيل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الماجستير</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>الدكتوراه</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع</td>
<td>150</td>
</tr>
</tbody>
</table>

اللقب العلمي:

<table>
<thead>
<tr>
<th>التفاصيل</th>
<th>التفاصيل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>استاذ</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>استاذ مساعد</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>مدرس</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>مدرس مساعد</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع</td>
<td>150</td>
</tr>
</tbody>
</table>
معايير الاعتماد الأكاديمي في الجامعات/ جامعة بغداد (الموطن) ... 

<table>
<thead>
<tr>
<th>المجموع</th>
<th>100</th>
<th>150</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>رئيس جامعة</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مساعد رئيس جامعة</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عميد</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>مدير مركز بحثي</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>مساعد عميد</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>رئيس قسم</td>
<td>28</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>تدريسي</td>
<td>58</td>
<td>87</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>المجموع</th>
<th>100</th>
<th>150</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>أقل من سنة</td>
<td>5.4</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>5 - 1</td>
<td>54</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>10 - 6</td>
<td>28</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>15 - 11</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>20 - 26</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>25 - 21</td>
<td>2.6</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>26 فائتر</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>المجموع</th>
<th>100</th>
<th>150</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>إعداد سنوات الخدمة في المنصب الحالي</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 - 1</td>
<td>7.3</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>10 - 6</td>
<td>24</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>15 - 11</td>
<td>19</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>20 - 16</td>
<td>15</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>25 - 21</td>
<td>9.1</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>30 - 26</td>
<td>7.3</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>35 - 31</td>
<td>7.3</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>36 فائتر</td>
<td>11</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع</td>
<td>100</td>
<td>150</td>
</tr>
</tbody>
</table>

يتضح من الجدول (2) الآتي:

ملة خليفة التربية الأساسية، المجلد 20- العدد 84- 2014
معايير الاعتقاد الاجتماعي في الجامعات/ جامعة بحorce (أنموذجاً)

• الجنس: أن الجنس الغالب للعينة المبحوثة هم من الذكور، إذ بلغت نسبتهم (65.3%) مقابل (34.7%) من الإناث.

• العمر: تصدرت الفئة العمرية (46-50) جدول الترتيب الخاص بالفئات العمرية إذ مثلت تلك الفئة ما يقارب ربع عينة البحث (22.7%)، وكانت أقلها الفئة العمرية (66 سنة فأكثر) وبنسبة (2.7%).

• المؤهل العلمي: أن نسبة (60%) من أفراد العينة هم من حملة شهادة الدكتوراه، وان ما تبقى من العينة (40%) من حملة شهادة الماجستير.

• اللقب العلمي: أن أكثر من ثلث العينة المبحوثة من ذوي اللقب العلمي استدأ مساعد، إذ بلغت نسبتهم (36.6%)، مقابل (12.8%) من ذوي اللقب العلمي استاذ.

• الموقع الوظيفي: أن أكثر أفراد عينة البحث يمتهنون التدريس في الجامعة إذ بلغت النسبة (58.7%)، في حين كانت نسب رئيس الجامعة ومساعد رئيس الجامعة وكمانو عنيد مساوية إلى (1.3) لكل واحد منهم.

• عدد سنوات الخدمة في المنصب: أن أكثر بقليل من نصف عينة البحث (54%) مدة خدمتهم في المنصب تتراوح بين (1-5) سنوات، في حين (26.2%) تتراوح مدة خدمتهم في مناصبهم ما بين (21-25) سنة.

• عدد سنوات الخدمة الوظيفية الإجمالية: أن أقل من ربع عينة البحث (24%) تتراوح مدة خدمتهم الإجمالية ما بين (6-10) سنوات، بينما كانت الخدمة الإجمالية للمبحوثين للفئات (1-5) سنة و (26-30) سنة و (31-35) سنة مساوية إلى (7%) لكل فئة زمنية.
المعايير الإعداد الأكاديمي في الجامعات/ جامعة بغداد (أموخا) 

686. هالة فاضل حسين الحكيم

المبحث الثاني: التأثير المفاهيمي للاعتماد الأكاديمي

أولا: التعليم العالمي

تعني عبارة التعليم العالي جميع أنواع التعليم الجامعي والمهني والتقني والتربيوي الذي تقوم المؤسسة التعليمية (الجامعات والكليات والمعاهد) بتزويد طلابها المقبولين بعد أن يتم دراستهما الثانوية بهدف الحصول على درجة علمية (شهادات عليا، بكالوريوس، دبلوم) معينة. وتشرف وزارة التعليم العالي والبحث العلمي على هذا النوع من التعليم من خلال وضع الخطط والسياسات العلمية والتربيوية والتقنية والتكنولوجية لرفع المستوى العلمي وتطوير المناهج بما يتوافق مع احتياجات سوق العمل.

ثانيا: مفهوم الاعتماد الأكاديمي

يعرف الاعتماد الأكاديمي بأنه عملية التي يتم بموجبة الاعتراف الدولي بمكانة مؤسسة تعليمية، نتيجة لنجاحها في تطبيق مجموعة من المعايير القياسية المعتددة لضمان الجودة، حيث تقوم مؤسسة دولية تدعى بيئة الاعتماد بوضع معايير محددة لتكوين إدارة المؤسسة التعليمية وذات تطبيقها لتلك المعايير القياسية. (قرم، 2008: 96)

كما يعرف الاعتماد الأكاديمي بأنه عبارة عن تقويم البرامج وسياسة المؤسسة التعليمية لتحقيق من مدى تطبيقها لمعايير معينة تضعها عادة مؤسسة دولية تحت بيئة الاعتماد، إذا حققت المؤسسة التعليمية الحد الأدنى من تلك المعايير، يمنح الاعتماد وتصبح شهاداتها معترف بها لدى المؤسسات الأكاديمية والمهنية الأخرى. (مقدم، 2008: 42).

على ذلك يكون الاعتماد الأكاديمي أحد البرامج العلمية الفاعلة، وهو بمثابة شهادة تمنحها هيئة دولية تطلق عليها هيئة الاعتماد الأكاديمي، إلى مؤسسة تعليمية إذا ما استطاعت تلك المؤسسة إثبات إن برنامجها يتوافق مع معايير الكفاءة والجودة الموضوعة سلفا من قبل تلك الهيئة، بذلك فهو بمثابة اعتراف ببرامج المؤسسة التعليمية تتوافق مع المعايير والضوابط المعتددة التي تنشرها الهيئة.

عندما يتم الحديث عن الاعتماد الأكاديمي في إطار النوعية، فإننا ما يعرف بضبط النوعية وتأكيد النوعية، ويتشابه كلا المفهومين بالأهداف، إلا أنهما يختلفان بالمعايير والشيائات. ضمن هذا الاتجاه تشير الدراسات أن الاعتماد في البيئة وميكلتيته ينتج عن تحرك ملعالم العلوم إلى معايير وشروط وسطا اليانويدية لتعزيز مناقشة.
معايير الاعتماد الأكاديمي في الجامعة/ جامعة بغداد (الموهدية)...

1) تأكيد النوعية، وأن ضبط النوعية يتعامل مع مخرجات المؤسسة التعليمية، من خلال تقييم الخريجين ومنجزات الجامعة في مجالات العلم والبحث وخدمة المجتمع، من حيث نوعيتها، وكفاءة دائماً، تطور محتوى الاعتماد الأكاديمي من الصورة التقليدية، ليتضمن اليوم في محتواه لكل من الاعتماد الإداري التقليدي وأنظمة الجودة والإدارة الاستراتيجية للمؤسسة التعليمية. ضمن هذا الاطار قسم الاعتماد الأكاديمي إلى نوعين هما: (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، الهيئة العليا للتوقيع والاعتماد، 2004، 12)

- Institutional Accreditation

آ) الاعتماد المؤسسي

يركز هذا النوع من الاعتماد على تقييم الاداء بالمؤسسة التعليمية بصورة شاملة، بمعنى آخر، تقييم كفاءة المؤسسة كوحدة واحدة، من حيث قدرة تلك المؤسسة على تقديم خدماتها التعليمية بالشكل الذي يفي بالحد الأدنى من المعايير القياسية الدولية للاعتماد الأكاديمي.

Subject Accreditation

ب) الاعتماد التخصصي

يهدف هذا النوع من الاعتماد على بالبرامج الأكاديمية التخصصية التي تقدمها المؤسسة التعليمية بشكل منفرد، بهدف ضمان جودة اعداد الفرد وتنمية أدائه مهنياً بشكل مستمر من خلال اجتيازه لبرامج دراسية معينة مثل برامج القانون أو التربية أو الطب وغيرها بمستوى يساعد على استيفائه لمتطلبات الترخيص وتوجيه الترخيص لمزاولة المهنة.

والاعتماد بنوعيه المؤسسي والتخصصي يستهدفان ضمان تحقيق الجودة في برامج المؤسسة التعليمية، فضلاً عن ضمان اعداد الخريجين على مستوى عالي من المعرفة والكفاءة والمهارة في مجال التخصص، ولا يتأتي حصول المؤسسة وبرامجها على الاعتماد، إلا من خلال تقييم مستوى جودتها وضمان حد مقبول في ضوء المعايير المحددة للجودة، بمعنى آخر فإن الاعتماد الإداري كمixin يد تطوير يؤدي إلى ضمان جودة أداء المؤسسة التعليمية والتحسين المستمر في مخترقاتها. (الجلبي، 2011، 4)

ثالثًا: جودة التعليم الجامعي

تعني جودة التعليم الجامعي مجموعة من المعايير التي ينبغي توفرها لجميع عناصر العملية التعليمية بالجامعة، من مدخلات أو مخرجات أو عمليات بما يلبى ميلة خليفة العربية الأدبية، المجلد 20- العدد 84- 2014
معايير اعتماد الأكاديمية في الجامعات / جامعة بغداد (antequera)...

4. هالة فاضل حسين الحبيش

احتياجات المجتمع ومطالبته ورغبات المتعلمين وحاجاتهم، ويمكن تحقيق ذلك من خلال الاستخدام الفعال لجميع العناصر البشرية والمادية بالجامعة. (عربية، 1999)

كما بينهما (علي، 1996، 14) أنه التحسين المستمر لجودة مخرجات العملية التعليمية لتحقق رضا المستفيدين. إن إدارة الجودة الشاملة في التعليم تقوم على احداث تغيرات جذرية إيجابية لكل شيء داخل المؤسسة التعليمية، بمعنى أنها تشمل الفكر، السلوك، القيم، المعتقدات التنظيمية، المفاهيم الإدارية، نظم القيادة الإدارية، نظم اجراءات العمل والإدارة، هادفين من وراء ذلك الوصول إلى أعلى جودة في مخرجاتها (المتعلمين).

(إبراهيم، 2012، 168)

لقد اتفق المجتمعين في مؤتمر زونبادوسيو الذي عقد في باريس عام 1998

بان مفهوم الجودة في التعليم يتضمن ابعاد متعددة، لكونه يشمل على جميع الوظائف والأنشطة التعليمية وأهميتها: التدريسية والإدارة الجامعية، المناهج الدراسية، البرامج التعليمية، البحث العلمي، المكتبة، الطلاب، المباني، المرافق والآداب والمختبرات، توفير الخدمات والاتصالات، الأنظمة والأساليب المتاحة وغيرها. (العبدي، 2009)

ولجودة أهميتها في مؤسسات التعليم العالي كونها وسيلة لتعزيز التحسين المستمر للمؤسسة، فضلاً عن تشجيع مشاركة كافة المعنيين. ولضمان نجاح الجودة لا بد من العمل على تطوير أداء التدريس وتطوير المناهج لتواكب التغييرات العلمية والتكنولوجية وتحسين مرونة الأنظمة التعليمية والاهتمام بالبنية التحتية للمؤسسة.

هناك مجموعة من المعايير التي لا بد أن تمتلكها المؤسسة التعليمية، لتتضمن

سياسات الاعتماد الأكاديمي منها: (النبوى، 2007، 149)

1. تحدد المؤسسة التعليمية أهدافها الواضحة، والتي تكون قادرة على تحقيق تلك الهدف.

2. تنظيم موارد المؤسسة التعليمية بكمية صورها البشرية والمادية والمادية، لتحقيق أهدافها.

3. إن يكون للمؤسسة التعليمية نظاماً لتقويم أبداً بشكل مستمر، لتطوير خططها الدراسية، بما يتوافق مع المتغيرات.

4. امتلاك المؤسسة التعليمية خططا لتطوير مواردها البشرية.
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5. إن تمثل المؤسسة التعليمية هيكلاً هرمياً للرتب العلمية لأعضاء الهيئة الدراسية، يتلامس مع نوعية أدائها.
6. إن تكون للمؤسسة التعليمية علاقات بالمؤسسات التعليمية محلياً ودولياً.

رابعاً: مفهوم التصنيفات العالمية للجامعات والكليات وانواعها:

1. مفهوم التصنيفات العالمية للجامعات والكليات:

هو عبارة عن قوائم باسماء الجامعات أو ما يعادلها من مؤسسات التعليم العالي مرتبة ترتيباً تناظراً، ويعتمد هذا الترتيب على مجموعة معايير وعوامل محددة قابله للقياس توزن الأوزان بينها بحسب أهميتها من وجهة نظر الجهة التي تقوم بالتصنيف، وهناك تصنيفات لبرامج أكاديمية محددة تقوم بإجراءها بعض الصحف والمجلات والعناوين.

2. انواع التصنيفات العالمية للجامعات:

يوجد في الوقت الراهن ثلاثة عشر تصنيفًا عالميًا مشهورًا، فضلاً عن تصنيفات أخرى أقل شهرة في كندا والصين والهند وباكستان وأمريكا وبريطانيا، وتصنيفات أخرى، علماً أن وجود جامعة ما في المراكز المتقدمة لا يعني أن تكون كذلك في تصنيف آخر، وذلك لاختلاف المعايير في عملية التقييم، إذ ليس هناك من معايير محددة متفق عليها عالمياً لقياس وتقييم الجامعات. من أهم تلك التصنيفات:

- Academic Ranking of World universities
- World Report & US News
- CHE University Ranking
- Universities & International Colleges
- Performance Ranking of Scientific Paper of World Universities
- Webometrics Ranking Web of World Universities
- Professional Ranking of World Universities
- Leiden Ranking
- Global Universities Ranking
- SCImago Institutions Ranking
- Times Higher Education
- High Impact Universities
- World University Ranking (QS)
- Quacquarelli

اعتمد البحث الحالي على هذا النوع من التصنيف الذي تشير رموزه الأولى كي

المجلة الخليجية الأكاديمية : العدد 20- 2014- 84 -8 -70
معايير الاعتماد الأكاديمي في الجامعات/ جامعة بغداد (نحوها)... 

...وهي شركة تعنى بشؤون التعليم العالي والتصنيف العالمي للجامعات، تأسست (1990) وها مكاتب رئيسية في كل من لندن وباريس وسنغافورة، ولهدف من هذا التصنيف هو رفع مستوى المعايير العالمية للتعليم العالي والحصول على معلومات عن برامج الدراسة في مختلف الجامعات وخاصة تخصصات العلوم التقنية وعمل مقارنة بين (500) جامعة من بين أكثر من (3000) جامعة لتصدر دليل للجامعات يساعد الطلاب وإداري الأمر، كما يساعد الشركات على تحديد وجهتهم لأفضل الجامعات في العالم، وقد صدرت أول قائمة له عام (2005). (بوتينبة وأخرون، 2013، 735).

اما القائمة الخامسة صدرت خلال العام (2008) واحتلت جامعة هارفارد المركز الأول للعام الخامس واستحوذت الجامعات الأمريكية والبريطانية على المراكز العشرة الأولى في القائمة.

وبالنسبة للمعايير التي بناء عليها تصنيف (كيو أس) فقد كانت تغطي جوانب متعددة.

1. معيار البحث العلمي:

ويعرف بأنه ذلك السلوكي الإجرائي الذي يتم بعمليات تخطيطية وتنفيذية متنوعة بهدف الحصول على النتائج المقصودة. (البحث العلمي ماهيته وخصائصه ومراحل اعداد مصادره، 2009، 1).

وتشمل الأبحاث المشتركة لأعضاء هيئة التدريس ومعدل النشر (20%).

2. مخرجات العملية التعليمية:

وهي عبارة عن مجموعة المهارات والقيم والاتجاهات التي تسعى المؤسسة التعليمية إكسابها لطلابها من خلال المناهج المقررة، وهي ترتبط برسالة تلك المؤسسة، وتشهد معايير عالمية في مستوى مناسب يعبر عنها بنتائج وليس بالأنشطة التعليمية أو منهج دراسي وتصنف إلى مخرجات معرفية، ومخرجات مهارية، ومخرجات اجتماعية.

(مركز ضمان الجودة، 2011، 12).

ويتم ذلك من خلال استطلاع آراء جهات التوظيف عن خريجي الجامعة وله نسبة (10%).
3. جودة التدريس الجامعي:
وتعني تلك الجهود التي بذلها العاملون في المجال التعليمي هدف رفع مستوى المخرجات (الطالبات). كما تعرف بإنها عمارة عن تفاعل المخرجات (المناهج والمحتويات) والملابسات العادات والأفراد والإدارة في العملية التعليمية لتحسين نوعية المخرجات بشكل مستمر. (إبراهيم، 2012، 287) من خلال
أ- تقييم البرامج الأكاديمية ولها نسبة (40%).
ب- نسبة عدد الطلاب إلى عدد الأساتذة وهذا التقييم هي (20%).
ج- نسبة عدد اعضاء هيئة التدريس الأجانب للعدد الكلي هي (5%).
د- نسبة الطلاب الأجانب للمجموع الكلي للطلاب هي (65%).

المبحث الثالث: عرض وتحليل نتائج الجانب العملي
سيتم في هذا المبحث وصف استجابات أفراد العينة وم занимаهم من خلال الأوضاع الحسابية والإ.callbacks to API are off: 'https://www.googleapis.com/books/v1/volumes?q=find&callback=?' during the execution of '__main__.main'.ときにーネータリية وعلى المستوى الكلي للمتغيرات المبحوثة ومـمستوى الفقرات، فضلاً عن استخدام التحليل العاملي، وعلى النحو الآتي:
أولاً: وصف استجابات العينة على المستوى الكلي
تبين أن الوسط الحسابي الاجمالي لمعايير الاعتماد الأكاديمي (البحث العلمي، مخرجات العملية التعليمية، جودة التدريس الجامعي) قد بلغ (3.320) وبيانة معياري (3.119) ونسبة القياس، فذك يشير إلى وجود درجة من التأييد ولكن متوسط في شدتها
ابداها المبحوثون تتجه هذه المعايير.
ثانياً: وصف استجابات العينة على مستوى الفقرات
1. معيار البحث العلمي
تضمن استبابة البحث (11) سؤال تخصص هذا المعيار، وكما في الجدول (3)،
اذ حقق هذا المعيار وسطاً حسابياً عاماً بلغ (3.29) وهو بدرجة متوسطة مقارنة بالوسط الفرضي الابتدائي (3) على مساحة القياس، وبيانة معياري بلغ (41.14). كما حصلت الفقرة المطورة (تشجع الجامعة اعضاء هيئة التدريس للمشاركة في المؤتمرات
المعايير الاعتقاد الأحادي في الجامعات/ جامعة بغداد (انموذجاً)

1. حالة داخل حسين الحكيم

والندوات والحلقات الدراسية داخل وخارج البلد) على أعلى وسط حسابي بلغ (3.73) وبانحراف معياري قدره (1.215) وهذه دلالة على اتفاق أفراد العينة وبشكل كبير. وتركز اجاباتهم حول قيمة الوسط الحسابي، في حين حصلت الفقرة (تطبيق الجامعة معيار اختبار الباحثين الرئيسيين والفرق البحث المشتركة في المشروعات البحثية) على اقل وسط حسابي اذ بلغ (2.87) المتضمنة (تطبيق الجامعة معيار اختبار الباحثين الرئيسيين والفرق البحث المشتركة في المشروعات البحثية) وبانحراف معياري (0.975) وهذا يدل على اتفاق العينة بشكل متوسط.

جدول (3) البوساطة الحسابية والانحرافات المعيارية لمعيار البحث العلمي

<table>
<thead>
<tr>
<th>الانحراف المعياري</th>
<th>الوسط الحسابي</th>
<th>معيار البحث العلمي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.215</td>
<td>3.73</td>
<td>1. شئيع الجامعة اعضا هيئة التدريس للمشاركة في المؤتمرات والندوات والحلقات الدراسية داخل وخارج البلد</td>
</tr>
<tr>
<td>1.061</td>
<td>3.69</td>
<td>2. تشييع الجامعة الى مكاتب التطور العلمي واستخدام احدث الاساليب لاجراء البحث</td>
</tr>
<tr>
<td>1.050</td>
<td>3.65</td>
<td>3. تفعيل الجامعة تدريبيا على نشر البحوث في مجلات تحل عامل التأثير (Impact factor)</td>
</tr>
<tr>
<td>1.024</td>
<td>3.62</td>
<td>4. تشييع الجامعة الى تكريم الباحثين الذين يتم نشر بحوثهم في مجلات عالمية</td>
</tr>
<tr>
<td>0.964</td>
<td>3.31</td>
<td>5. هناك تعاون بين الجامعة والمؤسسات التعليمية ومرکز البحوث المحلية</td>
</tr>
<tr>
<td>1.155</td>
<td>3.20</td>
<td>6. توفير الظروف المثلى من قبل الكلية لاعضاء هيئة التدريس على النشر بالجامعات العلمية المحكمة</td>
</tr>
<tr>
<td>1.0197</td>
<td>3.18</td>
<td>7. لدى الجامعة نظام تطوير عملية الافترات الاصداري على الرسائل والطروحات العلمية</td>
</tr>
<tr>
<td>1.041</td>
<td>3.11</td>
<td>8. لدى الجامعة سياسة واضحة عن سبيل الانتقاء بالبحث العلمي عموماً</td>
</tr>
<tr>
<td>0.993</td>
<td>3.02</td>
<td>9. لدى الجامعة سياسة واضحة لتشجيع البحث العلمي المشترك بين الكليات في الجامعة</td>
</tr>
<tr>
<td>1.284</td>
<td>2.93</td>
<td>10. تشييع الجامعة الى تشجيع روح الفريق في الانتاج البحثي (الجوائز التقديرية، جوائز السفر في المؤتمرات، الجوائز التشجيعية..)</td>
</tr>
<tr>
<td>0.975</td>
<td>2.87</td>
<td>11. تقييم الجامعة معايير اختيار الباحثين الرئيسيين والفرق البحث المشتركة في المشروعات البحثية</td>
</tr>
<tr>
<td>1.114</td>
<td>3.29</td>
<td>الوسط الحسابي والانحراف المعياري العام للمعيار</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2. معيار مخرجات العملية التعليمية

احتوى استبانة البحث (11) سؤال تخصص هذا المعيار، وكما في الجدول (4)، بلغ الوسط الحسابي العام للمعيار (2.81) وانحراف معياري بلغ (1.006). كما حصلت الفكرة (التصنيف وسيلة اعلامية لتسويق خدمات الجامعة) على أعلى وسط حسابي بلغ (3.25) وانحراف معياري قدره (0.929) وهذا يدل على أهمية التصنيف كونه وسيلة اعلامية لتسويق خدمات الجامعة، في حين كانت الفقرات (تسле الجامعة الى استضافة الخريجين بصورة دورية للاستماع الى مشكلاتهم، توفر الجامعة معايير تقييم وتقييم مستوى رضا الأطراف المجتمعية وسوق العمل عن مستوى اداء الخريجين) لها أقل وسط حسابي بلغ (2.49) وانحراف معياري بلغ (0.979)على التوالي، وهي تعكس عدم إمكانية الجامعة على متتابعة خريجها.

جدول (4) الأوضاع الحسابية والانحرافات المعیارية لمعيار مخرجات العملية التعليمية

<table>
<thead>
<tr>
<th>الانحراف المعياري</th>
<th>الوسط الحسابي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>معيار مخرجات العملية التعليمية</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.929</td>
<td>3.25</td>
</tr>
<tr>
<td>1.033</td>
<td>3.04</td>
</tr>
<tr>
<td>1.1</td>
<td>2.95</td>
</tr>
<tr>
<td>0.964</td>
<td>2.94</td>
</tr>
<tr>
<td>1.023</td>
<td>2.90</td>
</tr>
<tr>
<td>1.114</td>
<td>2.88</td>
</tr>
<tr>
<td>1.074</td>
<td>2.74</td>
</tr>
<tr>
<td>1.183</td>
<td>2.57</td>
</tr>
<tr>
<td>1.008</td>
<td>2.49</td>
</tr>
<tr>
<td>1.075</td>
<td>2.46</td>
</tr>
<tr>
<td>0.997</td>
<td>2.46</td>
</tr>
<tr>
<td>الوسط الحسابي والانحراف المعياري العام للمعيار</td>
<td>2.81</td>
</tr>
</tbody>
</table>
مقياس الاعتماد الأكاديمي في الجامعات/ جامعة بغداد (انموذجها) 

3. معيار جودة التدريس الجامعي

احترقت استبانة البحث (14) سؤال تخصص هذا المعيار، وكما في الجدول (5)، إذ بلغ الوسط الحسابي العام للمعيار (3.3) وبيانات معياري بلغ (0.104)، كما حددت الفقرة (تقدم عضو الهيئة التدريسية خطة عمل بالنهج الذي يدرسه وكذلك بالراجع العلمي التي يعتمد عليها) أعلى وسط حسابي إذ بلغ (3.79) وبيانات معياري قدره (0.837) وهذا يشير إلى الدور الكبير الذي يلاحظ بالتدريسين من حيث تقديمهم خطط عمل بالمناهج التي يدرسونها فضلاً عن اعتمادهم على المراجع العلمية، بينما حصلت الفقرتين (لي الدراسة سياسة تنمية وتطوير التدريس لمتطلبات العمل في التخصصات الحالية وال💼التخصصات المستقبلية، نسبية اعداد الطلبة إلى إعداد هيئة التدريس بالأقسام العلمية ملائمة لتحقيق الأهداف التعليمية) على أقل وسط حسابي والذي بلغ (2.90) وبيانات معياري (1.121 و 0.107) على التوالي، وهو يرمز إلى عدم ملاءمة تحقيق الأهداف العلمية تبعاً ل نسبة اعداد الطلبة إلى إعداد هيئة التدريس في تلك الأقسام وكذلك ضعوبة سياسة الجامعة في تنمية وتطوير تدريسها لمتطلبات العمل في التخصصات الحالية والمستقبلية.

جدول (5) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمعيار جودة التدريس الجامعي

<table>
<thead>
<tr>
<th>الانحراف المعياري</th>
<th>الوسط الحسابي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.837</td>
<td>3.79</td>
</tr>
<tr>
<td>1.276</td>
<td>3.61</td>
</tr>
<tr>
<td>0.953</td>
<td>3.55</td>
</tr>
<tr>
<td>1.098</td>
<td>3.51</td>
</tr>
<tr>
<td>1.117</td>
<td>3.49</td>
</tr>
<tr>
<td>1.196</td>
<td>3.39</td>
</tr>
</tbody>
</table>

23. يقدم عضو الهيئة التدريسية خطة عمل بالنهج الذي يدرسه وكذلك بالراجع العلمي التي يعتمد عليها.
24. لدى الجامعة سياسة واضحة تتجاوز المنهج التدريسي من خلال (تباين الأساتذة مع جامعات عالمية، حضور مؤتمرات دولية، المشاركة من خلال لجان منتصفة ..).
25. لدى الجامعة سياسة واضحة لتنظيم مسارات علمية (حفلات نقاشية) دورية هادفة إلى تحقيق التقدم العلمي.
26. توفر المدارس العلمية للمقررات الدراسية في تنمية المهارات المعرفية والعملية للطلاب.
27. تنظم الجامعة بتوفر برامج التدريب والتقويم السنوية لعضو الهيئة التدريسية.
28. توفر المراجع العلمية للاستاذ الجامعي والطلاب من كتب ودوريات فضلاً عن توفير شبكة الإنترنت لتمزيق وتطوير الموارد العلمية لديهم.
معايير الاعتماد الأكاديمي في الجامعة/ جامعة بغداد (نموذجها...)

<table>
<thead>
<tr>
<th>مصطلح</th>
<th>المعدل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عدل التدريس ومعايير التدريس في الجامعة</td>
<td>3.37</td>
</tr>
<tr>
<td>نجاح الطلاب والاتصال بينهم والجامعة</td>
<td>3.35</td>
</tr>
<tr>
<td>الدروس الإبداعية والدراسية الأكاديمية</td>
<td>3.31</td>
</tr>
<tr>
<td>الدورات التدريسية والبرامج الإنتاجية</td>
<td>3.23</td>
</tr>
<tr>
<td>الجرائد الإخبارية والأخبارية في الجامعة</td>
<td>2.98</td>
</tr>
<tr>
<td>الدروس الإبداعية والدراسية الأكاديمية</td>
<td>2.90</td>
</tr>
<tr>
<td>توزيع الدروس الإبداعية والدراسية الأكاديمية</td>
<td>2.90</td>
</tr>
<tr>
<td>النتائج الإبداعية والدراسية الأكاديمية</td>
<td>3.3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ظهر الوسط الحسابي الإجمالي لمعايير الاعتماد الأكاديمي (معيار البحث العلمي، مخترعات العملية التعليمية، جودة التدريس الجامعي) قد بلغ (3.120) وبأحرف معياري (1.121)، ولم كانت قيمة الوسط الحسابي أكبر بقليل من قيمة الوسط الفرضي والبالغة (3) على مساحة القياس، فذلك يشير إلى وجود درجة من التأييد والاعتراف، ولكن بدرجة متوسطة في شتى مشاكلها أبدة المبحوثين تجاه هذه المعايير، مما يعكس اهتماماً وان كان بدرجة متوسطة يدخل الجامعة ضمن هذه المعايير كخطوة أولى خصوصاً فيما يتعلق بمفردات وممتلكات جودة التدريس الجامعي بالنسبة للأراد. إذا استجدت على ما بحث ما في خارج عن النحو كونها تتسبب على اعتبارهم من التدريس المسؤولين وحملة الشهادات العليا، رافق ذلك درجة الإرادة بالمرتبة الثانية لمفردات معيار البحث العلمي خصوصاً دور الجامعة في ممارسة التطور العلمي عبر استخدام أحدث الأساليب لإجراء البحوث.
ثانياً: التحليل العالمي

إن أفضل الأساليب الإحصائية لدراسة اهتمامات وواعية فقرات معينة من بين مجموعة كبيرة من الفقرات هو التحليل العاملي، إذ يعد التحليل العاملي أحد أهم الأساليب متعددة الفقرات، ويهدف بالدرجة الأساس إلى اختزال فقرات الاستبانة إلى أقل عدد من الفقرات (القرارات المهمة فقط)، وتقوم آلية الاختزال هذه على إيجاد مجموعة من العوامل أو المكونات (الشراطيح) إذا حوي كل عامل على نسبة معينة من مجتمع البحث يتصرفون بأن لهم نفس الأفكار والأراء (شريحة متجمسة)، أي يقوم التحليل العاملي على إيجاد المجموعات المشابهة من عينة الدراسة وتحديد مجموعة الفقرات المهمة لكل عامل (شريحة). بينت نتائج التحليل العاملي لفقرات معايير الاعتماد الإداري لجامعة بغداد والتي تضمنت (36) متغيراً واختزلت في (6) عوامل رئيسية التي فسرت (71.34)% من التباين الكلي وكما في الجدول (6).

1. العامل الأول: يفسر هذا العامل (32.47)% من التباين الكلي لذا فإنه يعتبر العامل الأساسي لتفسير مصفوفة الارتباط والتي اشتملت على متغيرات مرتبة بحسب درجة أهميتها وكمما يأتي:

أ- ضمت هذه الشريحة متغيرين بدرجة اهميتها بلغت (80%) بأن الجامعة تمثلت سياسة واضحة للتطوير المهني للتدريس من خلال (تبادل الأساتذة مع جامعات عالمية، حصول مؤتمرات دولية، المشاركة من خلال لجان متخصصة) فضلاً عن (تحيز الجامعة التدريسية على تحقيق أعلى مستوى ممكن من الجودة في انشتها التعليمية، وما يؤدي إلى زيادة ولائهم لها).

ب- ضمن هذه الشريحة (14) متغيراً تراوحت درجة اهميتها ما بين (79% - 70%) وتمثل المتغيرات في الجدول (6) من التسلسل (3) ولغاية (16)، إذ أن المعايير التي تسعي الجامعة إلى اعتمادها هي: تكريم الباحثين عند نشر البحوث في مجلات علمية فضلاً عن تشجيع روح الفريق في الانتاج البحثي كما أن توافر معايير لتقديم مستوى الدراسة المجتمعي هي إحدى أسس المعايير المعتادة من قبل الجامعة لفرض
المعايير الاجتماعية الاقتصادية في الجامعات/ جامعة بغداد (الموطأ). 

الاهتمام بخرجات العملية التعليمية من خلال تعديل المناهج الدراسية ومشاركة الاطراف المجتمعية في إعداد البرامج التدريسية.

جً تضم هذه الشريحة (15) متغيرًا وبدرجة اهتمام تراوحت ما بين (69% - 616%) من اجمالي التباين وكميوضحة في الجدول (6) من التسلسل (17) إلى (31)، والتي معظمها تؤكد على توفير الظروف الملائمة للاعفاء الهيئة التدريسية للنشر في مجالات علمية محكمة، التعاون بين الجامعة وبقية المؤسسات الجامعية ومراكز الأبحاث الدولية والمحلية فضلاً عن تطوير عملية الاشراف الأكاديمي على الرسائل والاطروح العلمية.

د- تضم هذه الشريحة متغيرين بدرجة اهمية بلغت (53%) والتي تتضمن المتغيرين المتعلقتين بتشجيع الجامعة لإعطاء هيئة التدريس للمشاركة في المؤتمرات والندوات والحفلات الدراسية داخل وخارج البلد، ومعيار نسبة اعداد الطلبة إلى اعداد هيئة التدريس بالاقسام العلمية.

2. العامل الثاني: يأتي هذا العمل في المرتبة الثانية من حيث اهميته في تقدير معايير الاعتماد الاكاديمي، حيث كانت نسبة مساهمته في تقدير التباين الكلي (69.73) والتي ضمت على (3) متغيرات (تكريم الباحثين الذين يتم نشر بحوثهم في مجالات علمية محكمة عالمية، تحفيز الجامعة التدريسية على نشر البحوث في مجالات تحمل عامل التأثير، تشجيع هيئة التدريس للمشاركة في المؤتمرات والندوات والمحافل النقاشية داخل وخارج البلد)،، نظر الجدول (6).

3. العامل الثالث: يأتي هذا العمل في المرتبة الأخيرة من حيث اهميته حيث كانت نسبة (6.765%) من اجمالي التباين، والذي يضم متغيرين حول (مساهمة المفردات العلمية للمؤسسات الدراسية في تنمية المهارات المعرفية والعلمية للطلاب، تقديم خطة عمل من قبل التدريسي بالمنهج الذي يدرسه وكذلك بالمراجع العلمية التي يعتمدها، اما بقية العوامل (الرابع، الخامس، السادس) فقد مثلت ما نسبته (20.82%)، 3.155%، 5.15%، 5.812%) على التوالي ولم يظهر فيها أي تأثير واضح لأي من متغيرات البحث كافة.
جدول (6) بين التحليل العاملي لمعايير الاعتماد الإداري:

<table>
<thead>
<tr>
<th>نسبة التباين المنفر</th>
<th>نسبة التباين الكلي المجمع</th>
<th>المتعارفات المقابلة له العامل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تشبع العامل</td>
<td>0.803</td>
<td>1. لدى الجامعة سياسة واضحة للتطوير المهني للتدريب من خلال (تبادل الأسئلة مع جامعات عالمية، حضور مؤتمرات دولية، المشاركة من خلال لجان متخصصة ..)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.801</td>
<td>2. تحفز الجامعة التدريبيين على تحقيق أعلى مستوى ممكن من الجودة في نشطتهم التعليمية وبما يؤدي إلى زيادة ولائهم لها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.791</td>
<td>3. لدى الجامعة سياسة واضحة تتعلق بتحديد أراء مؤسسات المجتمع في الخريجين</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.784</td>
<td>4. لدى الجامعة سياسة تنظيم المناهج الدراسية بما يتوافق مع أهداف العملية التعليمية</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.780</td>
<td>5. إعداد الخطة والبرامج التدريبية لتوفير الأساليب والأساليب الملائمة لتهيئة البيئة الملائمة لرفع مستوى التحصيل العلمي والمهن للطلبة</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.764</td>
<td>6. لدى الجامعة سياسة تنمية وتطوير التدريبيين لمواجهة متطلبات العمل في التخصصات الحالية والتخصصات المستقبلية</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.763</td>
<td>7. تسعي الجامعة إلى مشاركة الامور المجتمعة في إعداد البرامج التعليمية</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.750</td>
<td>8. تسعي الجامعة إلى تشجيع روح الفريق في الإنتاج البحثي (الجوائز التقديرية، جوائز المشرف في المؤتمرات، الجوائز التشجيعية ..)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
|                   | 0.748                    | 9. توفر الجامعة معايير لقياس وتقييم مستوى رضا الأطراف المجتمعية وسوق العمل عن ميلة خليفة التربوية الأساسية ، المجلد 20- العدد 84- 2014
<table>
<thead>
<tr>
<th>مستوى أداء الخريجين</th>
<th>معنًى</th>
<th>ملاحظات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10. لدى الجامعة سلسلة وفاحصة ونصية للتعليم النسائي والنسائي للدراسات العليا (حلقات نقاشية) دورية هادفة</td>
<td>0.727</td>
<td>لتحقيق النتائج العلمية</td>
</tr>
<tr>
<td>11. لدى الجامعة تحديث واضح لمفهوم القيمة المهنية للتذكير بالدورة لمسؤوليات التعليم والبحث والخدمة المدنية والخدمة العامة</td>
<td>0.726</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12. تسعى الجامعة إلى مخارطة التطور العلمي واستخدام وسائل التعلم لإجراء البحوث</td>
<td>0.725</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13. تطبيق الجامعة معايير اختيار الباحثين الرئيسيين والفرق البحث المشتركة في المشروعات البحثية</td>
<td>0.715</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14. يتم تعديل وتطوير المناهج الدراسية وتسجيلها مع المعلومات الواردة من المؤسسات والخبراء</td>
<td>0.707</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15. لدى الجامعة سلسلة وفاحصة عن تدريس الاتصال بالبحث العلمي عموماً</td>
<td>0.705</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16. تضمن الجامعة برامج تدريبية تساعدها على تأهيل الطلبة في سوق العمل</td>
<td>0.703</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17. تنظم الجامعة تدريب سنويًا لمجلس طالب للاستفادة في احتياجات سوق العمل</td>
<td>0.698</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18. لدى الجامعة القدرة على متابعة خريجاتها لمعرفة مدى ملاءمة البرنامج التعليمي الذي تتلقىه في المؤسسات التي يعملون بها</td>
<td>0.692</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19. تؤكد الجامعة على تدريس المواد الدراسية بشكل تناسق مع تخصصات التدريس ومؤهلاتهم وخبراتهم العلمية والعملية</td>
<td>0.689</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.688</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>المعايير الاعتمادية في الجامعات/ جامعة بغداد (نموذج)</td>
<td>0.684</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>معايير الاعتمادية في الجامعات/ جامعة بغداد (نموذج)</td>
<td>0.644</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>معايير الاعتمادية في الجامعات/ جامعة بغداد (نموذج)</td>
<td>0.661</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>معايير الاعتمادية في الجامعات/ جامعة بغداد (نموذج)</td>
<td>0.656</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>معايير الاعتمادية في الجامعات/ جامعة بغداد (نموذج)</td>
<td>0.656</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>معايير الاعتمادية في الجامعات/ جامعة بغdad (نموذج)</td>
<td>0.649</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>معايير الاعتمادية في الجامعات/ جامعة بغداد (نموذج)</td>
<td>0.639</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>معايير الاعتمادية في الجامعات/ جامعة بغداد (نموذج)</td>
<td>0.638</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>معايير الاعتمادية في الجامعات/ جامعة بغdad (نموذج)</td>
<td>0.635</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>معايير الاعتمادية في الجامعات/ جامعة بغداد (نموذج)</td>
<td>0.615</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

مجلة خليفة التربية الأهلية، المجلد 20 - العدد 84، 2014
<table>
<thead>
<tr>
<th>العمليات العلمية</th>
<th>المعايير</th>
<th>العدد</th>
<th>النسبة</th>
<th>الهدف</th>
<th>الملاحظات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تعليم</td>
<td>1. تشجيع الجامعة في تكريم الباحثين الذين يتم نشر بحوثهم في مجلات علمية محكمة عالمية</td>
<td>0.575</td>
<td>54.792</td>
<td>7.369%</td>
<td>الثاني</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. تعتبر الجامعة تدريسيها على شر بحوث Impact (factor) في مجلة تحمل عامل التأثير</td>
<td>0.536</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. تشجيع الجامعة في المشاركة في المؤتمرات والندوات والحلقات الدراستية داخل وخارج البلد</td>
<td>0.508</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4. تساهم المعرفات العلمية للقرارات الدراستية في ترتيب المهارات الدراسة والعملية للطلاب</td>
<td>0.557</td>
<td>61.557</td>
<td>6.765%</td>
<td>الثالث</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5. يتضمن عضو الهيئة التدريسية خطة عمل بالمنهج الذي يدرسها وذلك بالمراجع العلمية التي يعتمدها</td>
<td>0.553</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6. تساهم المعرفات العلمية للقرارات الدراستية في ترتيب المهارات الدراسة والعملية للطلاب</td>
<td>0.557</td>
<td>65.377</td>
<td>3.820%</td>
<td>الرابع</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7. تشجيع الجامعة في المشاركة في المؤتمرات والندوات والحلقات الدراستية داخل وخارج البلد</td>
<td>0.508</td>
<td>68.532</td>
<td>3.155%</td>
<td>الخامس</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8. تساهم المعرفات العلمية للقرارات الدراستية في ترتيب المهارات الدراسة والعملية للطلاب</td>
<td>0.557</td>
<td>71.347</td>
<td>2.815%</td>
<td>السادس</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الجامعة 

 numerosاً بعد أن أظهر التحليل العاملي استجواب ثلاثة عوامل والتي ضمت في طياتها أبرز تلك المتغيرات التي يصب في انتظام وارتقاء المؤسسات التعليمية ضمن معيار (QS)، بدأ تستنتج مما سبق قبول فرضية البحث والتي تنسب على وجود جملة من العوامل التي تحتل الأولوية في أهداف وافكار المسؤولين في المؤسسات التعليمية لأجل انتظام وارتقاء تلك المؤسسات في معيار (QS).
المعيار الأدبي في الجامعات/ جامعة بغداد (أموالها...)

澳洲 

البحث الرابع

الاستنتاجات وال торговيات

أولاً: الاستنتاجات

1. هناك أدراك واستجابة ذات شدة متوسطة من قبل عينة البحث تجاه طرق البحث العلمي.

2. لدى عينة البحث أدراك عالي حول ضرورة المشاركة في المؤتمرات والندوات وسياسة الجامعة التي تحث الباحث على النشر في المجلات ذات عامل التأثير Impact Factor.

3. تدرك عينة البحث ودرجة متوسطة اهمية مخرجات العملية التعليمية من خلال التصنيف المطبق من ناحية دور الجامعة ومحاولة إشعاع وتعضيد العلاقة مع مؤسسات المجتمع الأخرى.

4. ترى عينة البحث بأن هناك ضعفاً في إدراك التصنيف المطبق في متابعة ومعالجة قضايا الخريجين واستضافتهم ومنوانة اختصاصاتهم في أماكن العمل التي يتبوتونها.

5. تدرك عينة البحث بشكل متوسط جودة العملية التعليمية من خلال التصنيف المتبقي من حيث سياسة الجامعة في تنمية مهارات الاستاذ الجامعي وتوفير الوسائل التكنولوجية الحديثة والإنترنت مع احدث المصادر والمراجع كي تجعل التدريس سلماً باعد الخطي الخصبة بعمله ووضوحياً لطلبه.

6. بصورة عامة يظهر التصنيف المطبق ادراكاً وتفاعلاً متوسطاً من قبل عينة البحث تجاه كافة المعايير مما يتوجب تطويرها والعمل بكفاءة عليها في المستقبل.

7. لا يزال اهتمام الجامعة بجودة مخرجاتها ومتابعة خريجيها في أسواق العمل فضلاً عن عدم استطلاع أراء المؤسسات واسواق العمل حول مستوى جودة خريجي الجامعة.
معايير الاعتدال الأخلاقي في الجامعات/ جامعة بغداد أمواليها...

6. فعلاً فصول حسن الحكيم

ثانياً: التوصيات

1. ضرورة اهتمام الأساتذة الجامعيين بطبيعة صياغة استلهمهم الامتحانية، وجعلها تتحك على التفكير، لأجل توفير العصاف الذهن لدى الطلبة لتطوير أفكارهم في مجال تخصصهم.

2. على الاستاذ الجامعي الاهتمام بأساليب التعليم والتدريب الحديثة واستخدامها لأفضل المادة العلمية لطلبه، كذلك عليه أن يمتاز بالشافية وان يراعى الفروق بين الطلبة.

3. على المؤسسات المرتبطة بالجامعه والمسؤولة عنها كوزارة التعليم العالي والبحث العلمي اشاعة جو ومناخ يشعران الطالب بأنه ثروة في المجتمع تتحك على الإبداع والتفوق، وتحفزه عن طريق المكافآت والجوائز المختلفة.

4. توفير برامج تربوية للعاملين بالمؤسسات التعليمية لتطبيق إدارة الجودة بها وإجراء التقويم المستمر لجميع إعضاء هيئة التدريس والإداريين والمشرفين والعاملين في المؤسسات التعليمية.

5. ضرورة توفر الموارد المالية اللازمة لاستمرار المسيرة التعليمية واستكمال الملاكات العلمية الفاعلة.

6. تقليل مستوى الاعتماد على العمل الجزئي إذ أن أغلب التدريسيين العاملين في هذا الأسلوب يضعون مصلحة الجامعة بعد اعمالهم الأساسية.

7. التركيز على جودة المخرجات من خلال إجراء الاستطلاعات الدورية لأراء الخريجين والطلبة فضلاً عن التأهيل الكافي للطلبة للخارج إلى ورائها العمل.

8. يجب على الجامعات العراقية اعتماد مثل هكذا معايير من أجل تحقيق متطلبات النهوض بالنسبة للجامعة والتدريسي والطالب وسوق العمل والمجتمع.
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Abstract

Requires the advancement of the society, interest is building and the development of cognitive thinking methods, the adoption of modern scientific methods for the rehabilitation and development of its members. As higher education institutions are responsible for providing academic knowledge and development, as one of the mechanisms the development of society, concerned to provide generations with the knowledge that qualifies them for the challenges of scientific and technological revolution taking place in our world today, it has become imperative for those institutions reform their educational systems, to ensure comprehensive quality standards and systems accreditation.

To achieve the goals of the research questionnaire was preparing his questions focused on the criteria used for classification QS World Universities which was obtained by the University of Baghdad on the sequence 601 in 2012. Identified three criteria of the classification above, is the quality of scientific research and the quality of university teaching and outputs of the educational process, distributed the questionnaire to a random sample of university professors composed of (150) teaching and analyzed their answers using the arithmetic mean, standard deviation and factor analysis, in order to find out their opinions to those standards and their application in college. For the purposes of statistical analysis used statistical software (SPSS) to analyze the search results.

The research to a group of the most important conclusions low quality university's interest in the outcomes and follow-up in labor markets, due to lack of building relationships and contacts with alumni, as well as not to hold polls to gauge the views of institutions, the level of quality of university graduates.