

الوظيفة الدراماتورية وتمفصلاته العلاقة بين النص والعرض (مسرحية دزدمونه انموذجا)

د. يوسف رشيد

مثال غازي سلمان

جامعة بغداد / كلية الفنون الجميلة

ملخص البحث

يقف البحث عند اهم اشكالية وظيفية في عمل (الدراماتورج) وتمفصلاته ما بين النص والعرض، وهي اشكالية يعاني منها المسرح العربي والعالمي المعاصر حول شخصية الوظيفة الدراماتورية او دمجها بالمنجز الابداعي لباقي الوظائف المسرحية. في حين استطاع الالمان العمل على تأكيد استقلالية (الدراماتورج) كوظيفة تقع ما بين وظيفة المؤلف ووظيفة المخرج، كعين ثالثة حساسة تعنى بالمراقبة الجمالية والفكرية، من اجل العمل على خلق توازنات ما بين النص والعرض دون حدوث اختلالات هنا او هناك. حيث يتناول البحث مراحل تطور ونمو هذه الوظيفة مروراً من مرحلة (المؤلف-الدراماتورج) الى مرحلة (المخرج-الدراماتورج) وصولاً الى التشخيص المستقل للوظيفة الدراماتورية واثبات مهامها وواجباتها ضمن الية عمل تشكل العرض المسرحي.

الفصل الاول

اولاً- مشكلة البحث والحاجة اليه

لعل من المسلمات الثابتة ان يكون المسرح ذا فعل مجاور لفعل الواقع الحياتي اليومي المعاش، فهو لصيق الحياة ما دام يحاكي التجربة الحياتية بشيء من التأمل والمغايرة لا لينقل التجربة كما هي بل ليمسرح الحياة ويجعل منها فناً قابلاً للدهشة والمفاجأة والصدمة، وازاء هذه المجاورة المرتبطة بالفعل الحياتي، علينا ان نسلم بتطور الحياة ذاتها.

لذلك لم يقتصر فن المسرحية على جوقة او شاعر يلقي ما يستطيعه من ما كتبه شعراً امام مجموعة العامة او الخاصة من النظارة، فمثل انسلاخ الشاعر عن نفسه⁽¹⁾، الثورة الاولى من التعبير، وليحفر هذا الانسلاخ نحو انشقاكات وظيفية مثل ظهور الممثل الاول وظهور ممثلين

وثلاثة على يد كل من (ثسبس) او (اسخيلوس) و(سوفوكلس)⁽²⁾، لينفصل الشاعر عن وظيفته الاساسية عن وظيفة جديدة الا وهي الممثل فاصبح المسرح عبارة عن (شاعر - ممثل - جوقة). وفيما بعد توالى هذه الانشقاقات عن وظائف جديدة اقتضتها حركة التطور المسرحي من اجل خلق حالة من التواصل مع تطور المجتمع ذاته، فبدات شيئاً فشيئاً تتبلور فكرة ظهور المخرج المنظم للعرض، فاصبح الفن المسرحي بعد ذلك دعاماته الرئيسية (مؤلف - ممثل - مخرج). الا ان خلال القرن الثامن عشر وتحديداً في (المانيا)، ظهرت مجموعة مقالات ورسائل موجهة الى المسرح الالمانى تقتضي بالتخلص من تاثيرات رواد الكلاسيكية الحديثة امثال (راسين) و(كورنيه) وضرورة التوجه والتاثر بالاتجاه الرومانسي المتمثل بالنموذج الشكسبيرى، وهذه المقالات ظهرت تحت مسمى (دراما تورجيا هامبورغ) ل(جوتهولد ايفرام لسنج)* ، وهي خلاصة جهد نقدي تنظيري ذات طابع تقويمي وبذات الوقت اصبحت هذه المقالات موجّهات عصر للمسرح الالمانى المعاصر بعد ذلك.

ولكن ازاء هذه التطورات والبلورة الوظيفية للدراما تورجيا، لم تاخذ هذه الوظيفة مساحتها الحقيقية والتي تمثل بحق "نتاج حداثّة المدينة"⁽³⁾. حيث قام الباحث بمسح ميداني البحث ولم يجد شيئاً على مستوى الماجستير او الدكتوراه، لذلك اقتضى هذا البحث الحاجة الى الخوض بشكل موسع في مسارات هذه الوظيفة التي تمثل بحق وظيفة العصر.

ثانياً - اهمية البحث:

تكمن اهمية هذا البحث في تسليط الضوء على هذه الوظيفة بشكل علمي موسع ودقيق في محاولة للوقوف عند اشكاليات هذه الوظيفة وتمفصلاتها مع الوظائف الاخرى. بالاضافة الى خلو المكتبة الاكاديمية العراقية من هكذا دراسات تعنى بالدراماتورجيا والدراما تورج. نظرا لحدائث التجربة الوظيفية الدراماتورجية على المستوى العراقي. وبذلك يمكن ان يحقق هذا البحث الفائدة للعاملين في مجال المسرح من مؤلفين ومخرجين وممثلين ونقاد.

ثالثاً - اهداف البحث:

1. تعرف واستقصاء تاريخ تطور هذه الوظيفة عالمياً.
2. التعرف على المفاهيم والمهام المتعلقة بهذه الوظيفة.
3. ابراز اهمية الممارسة الدراماتورجية من خلال دراسة الية عمل تشكل العرض المسرحي.

رابعاً - حدود البحث:

الوظيفة الدراما تورجية في عروض المسرح العراقي وتحديدًا في مسرحية (دزدومونه).

خامسا - تحديد المصطلحات

أ. الوظيفة: تعرف الوظيفة في الموسوعة الفلسفية بأنها "مظهر خارجي لاوصاف اشياء معينة في نسق معين من العلاقات مثل وظيفة الحواس، وظائف النقود، وظائف الدولة"⁽⁴⁾. وغالبا ما تشير الوظيفة في علم الاجتماع الى الاسهام الذي يقدمه الجزء الى الكل وهذا الكل قد يكون متمثلا في مجتمع او ثقافة"⁽⁵⁾. ويتفق الباحث مع هذا التعريف الاخير لملائمته ظروف البحث وموضوعه.

ب. الدراماتورجيا: تعرف الدراماتورجيا في انها "في الاصل هي فن انشاء المسرحيات وتقوم بدراسة كل ما يشكل نوع العمل المسرحي في الكتابة والانتقال الى المنصة او العلاقة بالجمهور". كذلك تميز (نهاده صليحة) بين "الدراماتورجيا كخاصية تتميز بها الاعمال الدرامية وبين مجموع الوظائف التي تتدرج تحت مسمى (دراما تورج)"⁽⁷⁾.

ويرى (محمد الصديق السيد) ان (الدراما تورج) "هي كلمة من مقطعين الاولى (دراما) وهي كما هو مالوف خاصية الصراع في الملهاة او الماساة، اما (تورج) فهو الضمير القائم على صناعة الدراما، بمعنى ان المقطعين يعبران عن (صانع الدراما) للنص والعرض معاً، أي المهني الدرامي، ومن باب التجاوز المتخلف يمكن القول بانه المعد"⁽⁸⁾.

التعريف الاجرائي:

وتأسيساً على ما تقدم، فان الباحث يشتق تعريفه الاجرائي على النحو التالي: في ان (الدراماتورجيا) تتعلق بدراسة كل ما يشكل العمل المسرحي وهي قراءة لحرفة فن تاليف النتائج المسرحية.

اما (الدراماتورج) فهو ضمير القائم على الممارسة والذي يرتبط بعدة مهام داخل نظام الفرق، فهي وظيفة مستحدثة معاصرة تجمع ما بين العقليين (العقل النظري والعقل العملي) تحت اطار وظيفي مستقل ومشخص يدخل ضمن نسيج الوظائف للآخرى ويتمفصل معها في تشكيل العمل المسرحي.

الفصل الثاني

المبحث الاول: ملامح الدراماتورجيا في المسرحية الكلاسيكية

(المؤلف-الدراماتورج)

يكاد الحديث عن تطور ملامح الدراماتورجيا، هو ذات الحديث عن النشأة والتطور والتحول، في البدايات التي تبدو بمظهرها كحالة منقطعة عن شروط التطور وعن حتمية كل ما هو متحرك باتجاه سيرورته التي تقضي من ما هو بدائي- فطري الى ما هو علم ومذهب واتجاه.

فالمسرح وتحولاته الوظيفية من ما هو شعائري- طقوسي ديني الى ما هو معرفي وعلمي قد افرز عدة مهام كان لها ان تتطور وتشخص من كل في ذات الى ذات في كل، وهذه هي بدايات عصر انسلاخ الدكتاتورية الوظيفية الى المشاع الوظيفي الذي نتج عنه عصر الوظيفة وتعددتها داخل نسيج العرض المسرحي.

ولعل (ارسطو) الذي كان يرى بان "نشأة كل من الماساة والملهاة بطريقة فجأة وعلى غير خطه مرسومة ولا فكرة مدروسة"⁽⁹⁾. قد اصبح فيما بعد علماً وقاعدة ارسى اولى اساساتها (ارسطو) (384-322 ق.م) فهو اول من درس الدراما دراسة علمية سليمة فهو لا يخضع الدراما الى نظرة ذاتية ولم يفرض من عنده قوانين او قواعد قد درسها فحماً لا يختلف كثيراً عن فحص العالم للظواهر الطبيعية ثم استقرا منها صفات التراجيديا.

ولهذا فان الاستقراء العلمي عند (ارسطو) للنماذج الاغريقية لكتاب التراجيديا الاوائل (اسخيلوس) و(سوفوكلس) و(يوربيدس) استنبط من خلال نماذجهم الكثير من القواعد الدرامية التي لازالت هيمنتها واضحة عبر عصور عديدة، لذلك استطاع (ارسطو) بخطة غير مسبوقة بتأسيس قاعدة للكتابة المسرحية عبر وضعه وتأسيسه للعناصر الدرامية وصولاً الى شيء من التحفظ نحو صناعة العرض.

لذلك كان هدف (ارسطو) هو شعرية الكتابة التراجيديا وتطيرها قواعدياً دون ان يولي للمستقبل او المتفرج وبالتالي للعرض اهمية تذكر ضمن دائرة اهتمامه البحثي، وكأنه بهذا يضع الحدود والفواصل لتمييز الفن عن الادب المسرحي متخذاً من معيار الادب هو القياس، اذ "يتميز المسرح عن باقي الفنون في كونه ادباً وجد من اجل ان يمثل على خشبة المسرح بواسطة الممثلين وامام الجمهور، وهكذا تتوفر للعملية المسرحية عناصرها الاساسية الثلاثة، موضوع يجري تشخيصه وجماعة من الممثلين وجمهور يشاهده"⁽¹⁰⁾.

ويرى الباحث عبر استعراضه لمنجزات (ارسطو) وقراءته هذه ما ينطبق مع ما يسمى بـ(الممارسة الدراماتورية) الاولى من حيث النشأة والتطور التي ارست فيما بعد مرحلة الابوية- الدرامية التي حذا حذوها الكثير من كتاب المسرح واعتبار قواعد (ارسطو) المستنبطة عبر النموذج الاغريقي هي سنة من سنن التأليف المتبعة واي محاولة للخروج منها، هو الخروج عن عرف التأليف ذاته. اذ صارت الوحدات الثلاث كما وصفها (علي جواد الطاهر) "حداً نقدياً فاصلاً وشرطاً لا يمكن التساهل فيه وهو مقياس الجودة ومن خرج عنها تلقى دماً ومقاومة"⁽¹¹⁾.

اما (هوراس) فقد حقق في رسائله انتقاله في (الممارسة الدراماتورية) من مرحلة الابوية- الدرامية الى مرحلة الارشاد والتوجيه والنصح من خلال اسلوبه الذي لا يعتمد الطريقة العلمية الغير مسبوقة التي منها (ارسطو) بل اعتمد الخطاب الشعري والذي مفاده مجموعة نصائح موجهة الى ولده. و(هوراس) بطابعه النصحي لم يبتعد كثيراً عن قاعدة الكتابة الارسطية، الا بما يقابلها من معنى خارجي، فنصائحه ترجمة وتفسير لما تضمنته القاعدة فهو يدعو الى الاحتفاظ بوحدة الحدث، كذلك يدعو الى الالتزام بنظام الفصول الخمسة، كذلك دعى الى عدم اشراك ممثل رابع في الحوار، وايضا اكد كما هو حال (ارسطو) على اهمية (الكورس) ووجوب الاحترام والاهمية وهكذا نجد ان معظم نصائح (هوراس) منطلقاتها ارسطية بحتة وارهه مجرد مستخلصات لجهد علمي بالغ الاهمية.

الا انه بدا بممارسته (الدراماتورية) هذه متقدماً بعض الشيء على (ارسطو) وذلك بانه اولى لما هو تجسدي على الخشبة اهمية بالغة، اذ يشير الى ان "ما تسمعه الاذن اقل تأثيراً من ما تراه العين، فالعين اكثر اخلاصاً"⁽¹²⁾ وهذا عكس ما اكد عليه (ارسطو) وما اولاه من اهمية للجانب السمعي على حساب الجانب البصري، وربما هذا مرده عند (هوراس) الى تقدم الوعي الدرامي باتجاه الفرجة او لان الطبيعة التأملية للمجتمع الاغريقي تختلف عن طبيعة المجتمع الروماني.

الا ان عصر النهضة ورغم ترجمته كتاب (فن الشعر) من اللاتينية الى باقي اللغات، لم تكن هناك استجابات كاملة للقواعد الارسطية، فهو عصر اكثر وعياً وانفتاحاً لا على القواعد فقط بل على روح العصر اذ ان (لوب دي فيجا) اسس بافكاره الطليعية والتي كانت مرفوضة في حينها عند بعض المتشددین بسبب تمرده على المنطق المتعارف عليه في الكتابة من خلال مزج ما هو تراجمي بما هو كوميدي والذي نادى بها فيما بعد الكاتب الفرنسي (فكتور هيجو) سنة (1827) والذي اعلن مبدا الحرية في الفن والتي ضمنها في مقدمة مسرحية (كروميل) لنعمل المطرقة في

النظريات والنظم وفنون الشعر، لنزيل هذا الطلاء القديم الذي يحجب واجهة الفن ليست هناك قواعد ولا نماذج⁽¹³⁾.

وفضلاً عن ذلك أولى (لوب دي فيجا) أهمية بالغة للفرجة المسرحية فهو بمعادلة بسيطة يرى المسرح من خلال الجمهور، وهذه سابقة في الممارسة الدراماتورية، وهي في ذات الوقت ارساء لاعراف للمحافظة على جماهيرية العرض. كما ان هذا التحرر من قانون الوحدات الثلاث، ونقضه لقانون الفصل في الانواع نحو بناء نسيج موحد، اعطى للممارسة الدراماتورية الحديثة دفعة الى الانطلاق نحو ماهيات غير اشتراطية في ان يكون النص منطلقاً اساسياً نحو العرض.

اما (شكسبير) فمن حيث الشكل ظل متمسكاً بالجو التقليدي الكلاسيكي في رسم الشخصيات العظامية من الخارج. ولكن شأن يختلف عن (الكلاسيكية) من حيث ان (شكسبير) قد عول على قدرة المشاهد على نقل الفضاء الدرامي من النص الى فضاء خشبة المسرح عن طريق المخيلة، فهو يعول على خيال المتفرج في ردم هوة الفقر السينوغرافي على الخشبة. حيث يجد ان الخيال صانع جيد لمعمارية العرض حيث يقول في مسرحية (هنري الخامس) وهو يخاطب فيها خيال المتفرجين:

"اه ليت لي ملهمة من نار تقودكم
الى سماء تلمع بالخيال ما امكن
حيث الممثلون امراء والمسرح مملكة
سامحوا، ايها السادة عبقريتنا الكسول
التي تجرؤ على ان تريك هذا الشيء العظيم
على هذه المنصة الفقيرة
اكملوا النقص بخيالكم
ليصور الفرد الواقف على المسرح الف فرد
ولتروا فيه جيشاً بأكمله"⁽¹⁴⁾.

لقد استطاع (شكسبير) بممارسته الدراماتورية الافتراضية ان يوحد ما بين الفضاء الدرامي وهو فضاء لغة النص المجرد للقاريء مع الفضاء المسرحي المجرد للمتفرج من خلال نصائحه وارشاداته الى خيال المتفرج ذاته، كذلك لم يغفل (شكسبير) بممارسته الدراماتورية نحو بناء عرض من خلال توجيه الممثل على الكيفية التي يتم فيها ايصال المعنى من اجل تحقيق الغرض

من الرسالة الفنية عبر الممثل، الذي ما عاد ناقلاً وراويّاً للحدث فحسب بل كشخصية يتوجب عليها اقناع المتفرج أولاً بحضور الشخصية وبالتالي احداث التأثير.

ويرى الباحث ان الممارسة الدراماتورية الكلاسيكية هي مرحلة مهمة في النشأة والتطور في الدراماتورجيا والتي كانت منطلقاتها تاسيسية باتجاه تحليل واستنباط قاعدة للكتابة المسرحية مع محاولة لرسم ملامح اولية لمشهدية العرض المسرحي داخل ادبية النص المسرحي.

المبحث الثاني: ملامح الدراماتورجيا الحديثة عند (برشت)

لعل الاسهام الامثل الذي احدثته الدراماتورجيا الحديثة ابان القرن التاسع عشر، هو ذلك التقويض والخلخلة ليس على مستوى بنية النص المسرحي، بل على العمل على اضاءة اشد المناطق ظلمة في المسرح. فما عادت تلك النظرة الاحادية القاصرة تمتلك المسرح في الرؤية والمنطلقات بل اصبح لفعل المتفرج اثره الواضح والبالغ في تقويض ذلك الفكر الاحادي، فحدثت دراماتورية (برشت) على وجه الخصوص ثورة على النظرة السائدة، فما عاد المسرح فن المؤلف او حتى فن الممثل، بل اصبح المسرح فن المتفرج ايضا.

ف(جروتوفسكي) يرى "ان كلمة المتفرج اصلا تعبر عن طرف ميت من اطراف المعادلة المسرحية. فالكلمة تستبعد اللقاء كما تستبعد فكرة العلاقة بين الانسان والانسان"⁽¹⁵⁾. وهذه العلاقة الجديدة الاكثر انسانية هي تأكيد لطقوسية اجتماع الانسان بالانسان، وهي دعوة الى تاسيس علائق اشد متانة ووعيا ما بينهما. اذ قام المسرح الحديث في رسم علائقية جديدة ما بين المتفرج والشخصية المؤداة من جهة وما بين متفرج ومؤدي بطبيعة المسافة ما بينه وبين الشخصية التي يؤديها من جهة، فكان الفصل واضحا وما عاد هذا اللبس الحاصل لدى المتفرج، فكان الفصل ناتج عن تحييد الموضوع او الفكرة على الخشبة ليس على مستوى الطرح لاحداث التأثير فقط، بل على مستوى نقدي تداولي ما بين المتفرج والمؤدي حول الشخصية بكل محمولاتها الفكرية الاشكالية، اذ كان يدعو أي (برشت) الى "العقل لا الى العاطفة، والى العرض المباشر لا الى الايهام، والى الانفصال لا الى التجاوب"⁽¹⁶⁾.

ولعل (يسكاتور) ذا تاثير بالغ على عقلية (برشت) الدراماتورية حيث اوجد (يسكاتور) من خلال (المسرح السياسي) منطلقات دراماتورية ليس من خلال النص بل من خلال وسائط اخرى مثل الوثائق والنشرات وافلام السينما والبيانات فقد اشار (يسكاتور) في هذا الصدد:

1. يجب ان تأتي الدراما بدرجة ثانوية نسبة الى الاهداف الثورية حتى وان ادى ذلك الى احداث تغيير في النص.

2. يجب ان يكون اسلوب الانتاج بسيطاً ومباشراً لكي تبقى المقاصد الثورية واضحة للجميع.

3. يجب ان تستخدم تقنيات جديدة لتساعد في نقل المعاني الثورية.⁽¹⁷⁾

ولعل هذه المنطلقات في بناء مسرح سياسي لدى (بسكاتور) كانت ذات اهداف ثورية لاحداث التغيرات السياسية والاجتماعية فكانت الممارسة الدراماتورية عند (بسكاتور) منطلقاتها جماهيرية باتجاه بناء العرض، فما عادت عنده الاعتبارات النصية والادبية مهيمنة على الانتاج المسرحي ككل. لذلك اعتبرت الدراما عاملاً ثانوياً ازاء اهداف الثورية.

ويرى الباحث ان (بسكاتور) قد استعمل الجانب الطقوسي-الاجتماعي للمسرح ليحول الخشبة الى منبر سياسي بديلاً عن الساحات العامة، فهو بهذا لم يستطع خلق توازنات حقيقية من المعادلة المسرحية فجعل العرض مقتصرًا على جمهور يشاهد ووسائل قد يبدو فيها الممثل ضئيلاً ازاء بدائله الدعائية لاحداث ذلك التأثير.

وازاء هذا التطرف باتجاه الغاية من العرض في احداث التأثير الجماهيري لاغراض دعائية اتخذ (برشت) من هذا المسرح قاعدة باتجاه وضع نظرية (المسرح الملحمي) ومفادها الكشف ليثبت فيه ان المسرح عبارة عن صناعة وليس وهماً او سحراً.

كذلك لم تقف الممارسة الدراماتورية عند (برشت) عند حد معين على مستوى التطبيق بل تعداها في اشكال من التضمينات والنصائح الشعرية في محاولة لتثبيت رؤاه النظرية والعملية، فهو يخاطب مهندس الاضاءة قائلاً:

"اعطنا المزيد من الضوء يا مهندس الاضاءة

لانه كيف لنا نحن كتاب المسرح وممثليه

ان نقدم رؤيتنا للعالم في العتمة والظلام

ان ضوء الغسق الخابي يجعل النوم يتسلل الى جفوننا

ونحن في حاجة الى يقظة مشاهدين بل وتحفزهم لمراقبتنا

وحتى اذا ما اصروا على ان يحلموا

فليحملوا في ضوء غامر"⁽¹⁸⁾.

فبهذه الابيات الشعرية يضع (برشت) حدود مرتكزاته نحو مسرح جديد عبر توازنات ازالة العتمة

ما بين النص والعرض، وما بين ما يجري في الصالة وما يجري على الخشبة.

فكانت الممارسة البرشنية الدراماتورية مثالا لجمع ما هو عام يتعلق بالممارسة وبين ما هو خاص يتعلق بالوظيفة، فهو لم يكتفي بالممارسة من خارج النتاج المسرحي ذاته، بل كانت منطلقاته مختبرية قائمة على اسس علمية جعلت منه افضل دراما توريجي عصره.

فالممارسة الدراماتورية البرشنية تعتبر حلقة مهمة من حلقات التطور العلمي في المسرح وهو تاسيس لما يسمى بـ(المخرج- الدراماتوري) كما هي تاسيس للممارسة الدراماتورية التطبيقية الحديثة والتي منطلقاتها الخشبة والعرض المسرحي. اذ انطلق (برشت) في صياغة رؤاه الفكرية والتطبيقية عبر اهم تجاربه التي خاضها كـ(دراماتورج) مع المخرج النمساوي (ماكس راينهارت) والمخرج (بسكاتور) والمهم ان انطلق من خبرته العملية كـ(دراما توريج) وان طبق فعليا العمل الدراماتوري النموذجي على المسرح وعلى اسلوب العمل مع الممثل بل وعلى اسلوب التعامل مع الجمهور عندما صاغ نظرياته الفكرية والتطبيقية على (المسرح الملحمي) حتى انه عندما عاد الى (المانيا) حيث اسس فرقة (برلين-انساميل) ثبت وجود (الدراماتورج) غي المؤسسة توظيفه تخطى بالاستقلالية والشمولية فكريا وعمليا⁽¹⁹⁾.

ويرى الباحث ان التقسيم الدراماتوري بين ما هو كلاسيكي وبين ما هو حديث قد لا يفصله المنطق (الارسطي) القديم او (المنطق البرشني) الحديث في حدوده الضيقة، بل يتشعب نحو تاسيس وبداية ونشأة القائم على صناعة العرض ذاته وهذا يرتبط بنشوء وظهور الوظيفة الجديدة التي افرزها لنا القرن التاسع عشر "اذ كان الفعل الاخراجي تاريخياً مضمراً في داخل الفعاليات الكهنوتية في بلاد الرافدين ووادي النيل"⁽²⁰⁾. اذ كان المؤلف في المسرح الاغريقي يتولى مهمة الاشراف والتوجيه، فكان الشاعر هو مؤسس العرض الاول بالاضافة الى اتخاذه حرفة الممثل كوظيفة لاستعراض مهاراته، وهذا كان واضحاً لدى (ثسبس) بل وحتى (شكسبير) اذ كان (شكسبير) معروف كممثل قبل ان يكتسب شهرته ككاتب مسرحي.

ولعل غواية المسرح لا تقف عند حد معين وخاصة عند حدود الوظيفة الواحدة، فالشاعر او المؤلف يجد في الخشبة منبراً لطرح رؤاه وافكاره، لذلك فالاسلوب الخطابي السائد في الاداء وعظامية اللغة هي الطريقة الوحيدة التي ترتقي بطموحات المؤلف، والممارسة الدراماتورية الكلاسيكية تدور في فلك شاعر او مؤلف درامي طموح.

ويرى الباحث ان الممارسة الدراماتورية بظهور وظيفة المخرج اتجهت اتجاهات بصرية، فما عاد للنص هيمنته الواضحة وظهر انحياز لايجاد معادل موضوعي للمنطوق نحو ما هو بصري-

مرئي.

لذلك انحسرت شيئاً فشيئاً سلطة النص وظهر (المخرج- الدراماتورج) كمرحلة جديدة في تاريخ الدراماتورجيا، فسلطة المخرج هي السلطة السائدة وازاء ما يسود تنحسر سلطة اخرى من الطرف الاخر من المعادلة المسرحية، وهذه المرحلة تعتبر مستوى جديد في الممارسة الدراماتورية في الانتقال من مستوى (المؤلف الدراماتورج) الى مستوى (المخرج- الدراماتورج) والذي يعتبر مرحلة متقدمة في فن صناعة العرض وهي مرحلة تمهد الى المستوى الاخر الذي يختصر الجانب البحثي وانطلاقاته النصية باتجاه العرض في الوظيفة الجديدة التي بدأت تأخذ حيزها الجديد في نظام الفرقة المسرحية الا وهي وظيفة (الدراماتورج) وهذه الوظيفة بمثابة تحول من ما هو عام وغير مشخص الى ما هو خاص ومخصص في تاريخ الممارسة الدراماتورية وضمن نظام وهيكلية الفرقة.

المبحث الثالث: وظيفة الدراماتورج

ان مصطلح (الدراماتورجيا) واشتقاقاتها اللغوية ك(الدراماتورج) التي تدل على عملية الممارسة هي ناجمة عن تطور وتحول وتبلور من مرحلة ما هو تنظيري نقدي يتعلق بصناعة القوانين وتاكيدها وتفسيرها واحيانا اكتشافها الى ما هو وظيفي يرتبط بمهام تدخل ضمن نظام الفرقة. وهذه الوظيفة لازالت متباينة في الفهم والتعريف، فالمصطلح أي (الدراماتورج) قديماً كان يرتبط بالكاتب الدرامي، ثم ارتبطت المفردة بالكاتب الرديف وصولاً الى الالمان الذين ثبتوا لهذه الوظيفة استقلاليتها وارتباطها بناقد يمتلك المعرفة التنظيرية والتطبيقية تحت مسمى (الخبير الدرامي) او (المستشار الدرامي) فالدراماتورج يتداخل ضمناً مع وظيفتين رئيسيتين في المسرح، الا وهي وظيفة المخرج ووظيفة المؤلف، وهذه الوظيفة رغم انها مستقلة ادارياً الا انها وظيفة جامعة بين ما هو حسي-تكويني وبين ما هو تنظيري-معرفي، من اجل خلق توازنات ما بين ما هو سمعي ومرئي داخل العرض المسرحي دون انحياز ما هو صوري على حساب ما هو فكري او بالعكس.

وتعتبر مرحلة الوظيفة الدراماتورية هي مرحلة الخروج من عمومية التجربة الدراماتورية باتجاه مرحلة التطور والصقل الوظيفي. وهذه المتغيرات بدأت تأخذ اشكالا جديدة في التطور من العام الى الخاص. وهكذا تحولت الممارسة شيئاً فشيئاً الى الوظيفة.

وقد لا نجد تاريخياً متبينات المصطلح الوظيفي الدراماتوري قبل (السنج) الا من خلال كتابة (دراماتورجيا هامبورغ).

وهو عبارة عن اثنين وخمسون مقالة نقدية للعروض المسرحية التي قدمت على مسرح (هامبورغ) على مدار سنتين قضاها مؤلفا ومستشارا في هذا المسرح، ولعل السبب في انشاء (المسرح القومي) في (المانيا) هو الرغبة في وجود مسرح قائم وبشكل دائم، حيث كانت اغلب الفرق المسرحية جواله وليس لها مكان ثابت من ما حدا بـ(السنج) ان ينتقد المسرح الالمانى بقوة بحيث اعتبر ان عدم وجود مكان لمسرح ثابت يعني عدم وجود مسرح او جمهور فكان اثر هذه الدعوات نجم عنها تأسيس المسرح القومي في (هامبورغ) وكان لانشاء المسرح فيما بعد اثره البالغ في تبلور الشكل الوظيفي للدراماتورج⁽²¹⁾.

ان في ارتباط (السنج) بنظام الفرقة مؤلفا ومستشارا وناقدا قد جعلت منه يساير عملية تحول المدلولات الفكرية-النصية الى علامات واداء واصوات مجسدة على الخشبة عن قرب وجعله يشخص بدقة حتمية تطور المسرح الالمانى اولا في محاولة للبحث عن الهوية الالمانية من خلال التخلص من تاثيرات رواد الكلاسيكية الحديثة والتي من روادها (راسين وكورنيه) وثانيا من اجل خلق مسرح جديد بعيدا عن هيمنة الطروحات الكلاسيكية.

وعليه فان الوعي المسرح الالمانى المؤمن بالمشاركة والتخصص جعل من (الدراماتورج) شخصية مستقلة، لذلك تم تعريفه على انه قارئ يتولى مهمة الاشراف الادبي، فهو عملية متلازمة متواصلة مع الاجراءات التي تبدأ بالنص وصولا الى لحظة العرض، وازاء هذا الوعي ظهرت اكاديميات لتأكيد هذه الوظيفة ومهامها، حيث ان هناك وخاصة في امريكا ما يزيد عن اربعين مدرسة عليا تمنح الدرجات والمرتبات العلمية في تقنيات مهنة الدراماتورج ومن بينها yale school of drama⁽²²⁾.

فالدراماتورج كوظيفة هي ليست وظيفة المؤلف كما انها ليست وظيفة المخرج، ولكن بوعيه الشمولي وبقدرته الفكرية والبحثية استطاع ان يلم بالبنى الفكرية والعملية التطبيقية لكلا الوظائفيتين، ولكن دون ان يتقاطع مع هذا او ذاك في حدود كل منهما ولقد تم توصيف هذه الحدود المتعلقة بالوظيفة الدراماتورية "كما حدده البروتوكول المدون في (فرقة مسرح موسكو الفني) في اعطاء الحق لـ(دانشكو) حق الـ(veto) في المسائل الادبية والـ(Veto) الفني لـ(ستانسلافسكي)"⁽²³⁾ وبذلك اعلن البروتوكول التأسيسي للفرقة صلاحية كلا منهما دون ان يحدث تقاطع في الصلاحيات.

فحدود (دانشكو) كدراماتورج، هي حدود العمل على الاضاءة الفكرية للعرض كما هي مهمة (السينوغرافي) في العمل على الاضاءة البصرية للنص، فالسينوغرافيا "تسجل رغبتها في ان تصبح الكتابة في الفضاء بثلاثة ابعاد عوض الديكور ذي البعدين وهذا التحول في الوظيفة السينوغرافية

مرتبط بتطور الدراماتورجيا حيث يعدان ثورة مستقلة في الجمالية المسرحية وتحولاً في عمق فهم النص وعرضه على خشبة⁽²⁴⁾. وكلا المهمتين السينوغرافيا والدراماتورجيا تعملان معاً بطريقة متلازمة في إحدى مراحل الاعداد الدراماتورجي. إذ يتخذ السينوغرافي من الخلفيات التاريخية والايديولوجية والجمالية التي يقدمها له الدراماتورج منطلقاً لتنظيم الخشبة والفضاء المسرحي لاضاءة النص الدرامي بصرياً.

ولعل هذا المفهوم للاعداد الدراماتورجي داخل نسيج الفرقة يمنح سعة في الرؤيا ويفتح افاقاً واسعة لاستثمار المادة الادبية بمختلف اجناسها وهي لا تلغي المادة الاولى ولكنها تعمل على تأكيدها باكتشافات جديدة فالنص نتاج عصر راهن ومحاولة اعادة انتاج ما سبق بحاجة الى دراسة الاثر من حيث مضامينه الاجتماعية التي تناسب ما لحق، حيث يرى (برشت) "انه لا يمكن ان يوجد تواصل حقيقي ينطلق من الخشبة الى القاعة الا حيث يكون العمل المسرحي قادراً على ان يبرز كآثر فني يهدف الى الكشف عن اثر ايديولوجي"⁽²⁵⁾. فارتباط المسرح بالآثر يرتبط باستجابة الآخر وهو الفضاء الاوسع فالاعداد الدراماتورجي الخلاق يساعد على نقل المسرحية الى الفضاء الاوسع، فضاء المجتمع والتاريخ.

الا ان بعد تجربة (السنج) كدراماتورج في مسرح (هامبورغ القومي) وتجربة (دانشنكو) مع مسرح (موسكو الفني) وفي تواصلية التجربة من اجل تعميق الوظيفة والمهام المرتبطة بها، يعود المسرح الالمانى من جديد ليطل علينا من خلال تجربة (برشت) الثرة حيث "اعتبر ان الانتشار الهائل لوظيفة الدراماتورج في القرن العشرين وخاصة في دول اوربا الغربية والولايات المتحدة، كان نتيجة مباشرة لتأثر هذه الدول بالية عمل (المسرح الملحمي) داخل نظام الورشة التي فيها (برشت) على تأسيس نص العرض المسرحي بعيداً عن جو المكاتب والغرف المغلقة باتجاه فضاء نظام الورشة، فهو بذلك قد رسخ خلاصة عملية جديدة في تداخل النظرية والممارسة معاً"⁽²⁶⁾.

حيث امتزج لدى (برشت) العقل النظري الذي يتم فيه ادراك ما ينبغي ان يعلم مع العقل العملي الذي يتم فيه ادراك ما ينبغي ان يعمل فهو شخصية جامعة لما هو معرفي مع ما هو تطبيقي وهذا هو جوهر الوظيفة الدراماتورجية لدى (برشت) ليكون بهذا نموذجاً تأسيساً لهذه الوظيفة في المسرح الحديث.

وعلى هذا الاساس تم تصنيف الوظيفة الدراماتورجية الى عدة انواع:

1- **دراماتورج الانتاج:** وعمل دراماتورج والانتاج هو عمل فكري-بحثي يقتصر على الاضاءة الفكرية للنص وتنتهي حدوده عند مرحلة التدريبات "فهو مسؤول عن اختيار النص وتوثيق واعداد الريبوتوار واجراء البحوث التاريخية وتحضير الدعاية"⁽²⁷⁾.

2- **دراما تورج المنصة:** وعمل الدراماتورج هنا اكثر انفتاحاً وتداخلاً على مجريات العمل، "ابتداءً من مهام دراماتورج الانتاج، وهذا العمل يقوم به الدراماتورج بالتعاون مع الممثل والمخرج والسينوغرافي"⁽²⁸⁾.

3- **الدراما تورج الارتقائي:** ولعل هذه الوظيفة ترتبط بفتح افاق جديدة واختيارات اوسع في افق الكتابة المسرحية، في محاولة لمسايرة تطور العصر باكتشافات جديدة وافكار طليعية متقدمة، وهكذا نوع من الدراماتورجية هم في الغالب اساتذة في فنون الكتابة المسرحية وعلى معرفة وثيقة بمختلف اساليب الكتابة باختلاف مدارسها وتوجهاتها.⁽²⁹⁾

الدراسات السابقة

اطروحة دكتوراه الموسومة بـ(جماليات العرض المسرحي العراقي المعاصر) للباحث (جبار خمات حسن السليم) والمقدمة في حزيران عام (2000) حيث تقف الاطروحة على اهم اشكالية نقدية كون العملية النقدية ظاهرة ما بعدية، حيث اتفق الباحث على ضرورة ان تكون موجّهات القراءة النقدية سواء في الحكم او التقويم على الواقعة الجمالية المسرحية سواء اكان عرضاً ام نصاً تنبثق من داخل التجربة المسرحية، وهي دعوة للتحويل الوظيفي للظاهرة النقدية من ظاهرة منفصلة عن الواقعة المسرحية المعرفية والجمالية الى ظاهرة عضوية وظيفية تدعو الى تفعيل العملية النقدية ضمن تمفصلاتها مع الوظائف الاخرى تحت مسمى وظيفي جديد الا وهو (الدراماتورج).

المؤشرات التي اسفر عنها الاطار النظري:

1- ان الحد (الارسطو طاليسي) في استنتاجاته لعناصر الدراما في كتابة (فن الشعر) يقف عند شعرية الكتابة التراجيدية ولا يتعداه الى ما هو تجسدي- تكويني، وهذه المرحلة تكاد تكون الاساس في النشأة والتطور في الممارسة الدراماتورية.

2- كما ان (هوراس) في رسائله قد حقق انتقاله في الممارسة الدراماتورية من مرحلة الابوية- الدرامية الى مرحلة الارشاد والتوجيه، الا انه بدا بممارسة الدراماتورية هذه متقدماً بعض الشيء على (ارسطو) وذلك بانه اولى لما هو تجسدي على الخشبة اهمية بالغة.

الوظيفة الدراماتورية وتمفصلات العلاقة بين النص والعرض (مسرحية دزدمونة انموذجاً).....

د. يوسف رشيد ، مثال نمازي سلمان

3- لقد استطاع (شكسبير) بممارسته الدراماتورية الافتراضية التخيلية، ان يوحد ما بين الفضاء الدرامي وهو فضاء لغة النص مع فضاء المسرح، وذلك من خلال نصائحه وارشاداته الموجهة الى خيال المتفرج ذاته.

4- اصبحت الممارسة الدراماتورية عند (برشت) مثالا لجمع ما هو عام يتعلق بالممارسة وبين ما هو خاص يتعلق بالوظيفة فهو لم يكتفي بالممارسة الدراماتورية التطبيقية من خارج النتاج المسرحي ذاته بل كانت منطلقاته مختبرية قائمة على اساس علمي، فهو يعبر عن مرحلة ما يسمى بال(المخرج- الدراماتورج).

5- ثبت الالمان لوظيفة (الدراماتورج) استقلاليتها وارتباطها بناقد يمتلك المعرفة النظرية والتطبيقية مع ضرورة ارتباط (الدراماتورج) بنظام الفرقة مؤلفاً ومستشاراً من ما جعلته يساير عملية تحول المدلولات الفكرية-النصية الى علامات واداء واصوات مجسدة على خشبة.

الفصل الثالث اجراءات البحث

1- عينة البحث:

اختار الباحث تجربة الدراماتورج (ياسين النصير) كنموذج لموضوعه البحث، في مسرحية (دزدمونة).

2- ادوات البحث:

اعتمد الباحث:

1. مؤشرات الاطار النظري.
2. مشاهدة الباحث للعروض.
3. المقابلات الشخصية.
4. ما توفر من كتب ومجلات تخدم غرض البحث.

3- منهج البحث:

اعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي في تشخيص الية عمل الدراماتورج في مسرحية (دزدمونة).

4- مبررات استخدام العينة:

- 1- لما تحمله تجربة (ياسين النصير) الدراماتورية من نضج ووعي عالٍ.
- 2- لانطباق شروط العمل الدراماتوري على هذه التجربة تحديداً.

3- لاقتزان التجربة الدراماتورية باسماء مهمة في التأليف والايخراج.

5-تحليل العينة:

مسرحية (دزدمونة)

تأليف: يوسف الصائغ

ايخراج : ابراهيم جلال

دراماتورج: ياسين النصير

الاية عمل الدراماتورجيا في مسرحية (دزدمونة):

ان من خلال قراءة تجربة (الدراماتورج) (ياسين النصير) في مسرحية (دزدمونة) والتي اعتبرها (ياسين النصير) شخصيا "التجربة الوحيدة" التي شكلت تاريخاً لدخول الدراماتورج الى الفن المسرحي العراقي، وهي تجربته مع المخرج (ابراهيم جلال)⁽³⁰⁾. استطاع (ياسين النصير) ان يعي جيداً اهمية وجود ناقد مرافق للعمل في معايشة تفصيلية يومية اثناء مراحل تكون العرض وولادته مختبرياً وصولاً الى لحظة العرض.

الدراماتورج والنص:

وهنا يقف (الدراماتورج) موقف القاري الجمالي الذي يؤشر من خلال استخلاصاته القرائية-النصية، قيم النص الفكرية وابعاد الصراع ومنطلقات الفعل باتجاه وضع حلول مناسبة لفض الاشتباكات الايديولوجية لكل من دوافع ومنطلقات وابعاد كل شخصية. ولعل ما اشر على نص (يوسف الصائغ) هي متواليات الخيانة ودوافعها الاجتماعية المختلفة، وهذه المتوالية كانت الية متواصلة متحولة ذات فعل استراتيجي عند (يوسف الصائغ) اذ يضع حدود مرتكزاته على عدة مستويات لهذه المتوالية.

وقد استخلص (النصير) الاستراتيجية الاساس في نص المسرحية من خلال ادانة (الصائغ) لكل ابطال المسرحية بلا استثناء باعتبار "انه ما من خائن مطلق..ذلك لان الجريمة مؤسسة كاملة والبراءة كيميائية قديمة تؤشر في عناصرها الحرارة والرطوبة وقوة الجذب، فاذا كانت القراءة من صفات الملائكة..تكون الخيانة اكثر اصالة"⁽³¹⁾.

الدراماتورج والايخراج:

ويشير (ياسين النصير) من خلال دراسته التوثيقية اليومية التي انيطت به الى منهجية (ابراهيم جلال) الاخراجية، في انه كلاسيكي البناء، ارسطي المفردات (برشتي) التنفيذ، وازاء هكذا

تنوع وتضاد واختلاف في الانتماءات لا بد ان تحدث في منهجية (ابراهيم جلال) الاخراجية، شيء من التصادم والتحول المستمر في الرؤى اثناء تنفيذ أي عمل، وهذه الميزة قد شكلت عند ابراهيم جلال، خلال الاربعة اشهر من التمرين الكثير من الملاحظات والتحويلات والتغيير في الكثير من تفاصيل العمل.

لقد اعتمد (ابراهيم جلال) الجلال الكلاسيكي في العرض المسرحي من خلال اعتماد المسرحية كلها تحت وطأة مشهد القتل والذي بدا هذا المشهد ذا فعل متلازم في كل المشاهد الباقية كما رافق ذلك الجو النفسي الداخلي الذي استحوذ على جو العمل، فكل ابطال العمل يدورون في فلك ما ينوون به في دواخلهم من تطلعات واهداف هي بالاساس ذات مرجعيات اجتماعية.

اما الوجه الاخر الاسلوبي عند (ابراهيم جلال) هو ذلك الانتماء المذهبي لـ(برشت) الذي ما فارقه، وقد تمثلت شخصية (المحقق) سلوكياته وافعاله مثالا لتفكيك واقعة القتل ونقدها اجتماعياً ونفسياً. وقد اشر (ياسين النصير) الانتماء الواضح للمخرج (ابراهيم جلال) لادبية النص "حيث ارتفعت ادبية النص الى مستوى الحكمة والقول الماثور وصفاء العبارة وقوة السبك"⁽³²⁾.

كما ان في ممازجة (يوسف الصائغ) ما بين ادبية النص والرؤية الاخراجية ما يدل على مهارة دراماتورجية ادبية-حرفية، اذ تضمنت نصوص (الصائغ) "خططاً اخراجية على مستوى المكان والزمان والحركة والقطع والتوقف والانارة وحركة الديكور ومواقع الشخصيات الذي يجد فيها المخرجين بدائل لمقترحاتهم الجمالية"⁽³³⁾.

كما اشار (ياسين النصير) الى ترسيمة الحركة على خشبة المسرح حيث تحول السرير الى ايقونة ثابتة في العرض، قد سببت ارباكاً في الفعل بين الشخصيات حيث الافعال جرت اخرجياً في القسم الاول من المسرح، يمينه ويساره واسفل الوسط، اما على الوسط فقد احتله السرير الذي ينام عليه عطيل ويعالج طول العرض اما بالانارة المركزة او بالظلام العازل.

الدراماتورج والممثل:

لقد استطاع الناقد والدراماتورج (ياسين النصير) من خلال خبرته النظرية النقدية ان يؤشر ثلاث مستويات ادائية في عمل الممثل داخل العرض:

1. المستوى الفكري: وهي الطريقة التي جعلت من الشخصية ذات نمط مفسر من خلال الاداء.

2. المستوى الواقعي: وهي اندماج الشخصية الى حد ما، بين الوقائع النفسية وحركة الجسد واللسان.

3. المستوى التعبيري: وهي التعبير عن افكار النص عن طريق الجسد واللسان. وهذه التراكيب والتعددية في مستويات الاداء عند الممثل في مسرحية (دزدمونة) ناجمة عن معطيات اولية للنص، اذ ان نص (دزدمونة) واحدة من النصوص التي تتطلب تداخل بين المناهج والمدارس، لانها لا تحاكي نمطا معيناً منه التأليف، كما انها لا تحاكي مستوى زمانيا واحدا وهذا التباين تم تشخيصه على وفق اسس معرفية الا وهي:

أ. على المستوى الزماني، فالنص ذا شخصيات هي مزيج ما بين شخصيات القرن السابع عشر، وشخصيات القرن العشرين.

ب. على مستوى اللغة، فالنص يجمع ما بين هو كلاسيكي وبين ما هو نثري حديث.

ج. كذلك يجمع النص بين ما هو واضح وبين ما هو ايهامي.

د. كذلك يجمع النص بين الحكمة وبين تأسيس ملتبس للفكرة.

الدراماتورج والسينوغرافيا:

ان ازاء المتغيرات الازراجية المستمرة عند (ابراهيم جلال) كان انعكاس اللااستقرار والتحول والتغيير قد اصاب مصمم الديكور (صلاح حافظ) بالعطب، اذ قدم هذا المصمم خلال ايام التمرين ما يقارب (60) تصميماً وقد كان (صلاح حافظ) قد سعى لان يعطي للسريز ترميزاً مكانياً اكثر من واقعيته، فكان يبحث عن اللامالوف في المنظور محاولاً ابتكار رمزية اكثر في التعبير عن الحبس والسريز والمرأة وارتباطهما معاً. ولكنه اصطدم بعقبة الرؤيا الازراجية وكان مفادها ان لا يؤثر هذا الترميز العالي للمكان على قضية المسرحية الرئيسية وبالتالي ربما يستحوذ المنظر على مجريات الاحداث، وبالتالي يشتت انتباه المشاهد، كما ان (ابراهيم جلال) من خلال تجربته المسرحية الطويلة وبسبب انتماءه لمنهجية (برشت) ولروح المضمون العالي، كان يهدف الى

الاقتصاد الزمني والمكاني، لذلك نجد (ابراهيم جلال) كما يقول (ياسين النصير) "في انه اقل احتقلاً بالمناظر المسرحية"⁽³⁴⁾.

مستخلصات التجربة الدراماتورية عند (ياسين النصير):

1. ان شخصاً ثالثاً دخل العملية الفنية هو (الدراماتورج) وهذا الشخص ونتيجة للارث القار لا يسمح له بان يغير الكثير من النص.
2. ان المخرج العراقي لا يؤمن بوجود (الدراماتورج) بقدر ايمانه بوجود راي ثان الى جواره.
3. ان حصيلة تجربة هذا التداخل بين فنون عمل حقول مختلفة كان (الدراماتورج) وهو حصيلة لمزاوجة هجينة بين مخرج ومؤلف.
4. فرز اول مرة في مسرحنا مكان للدراماتورج ولكنه مكان صغير جدا وبتجربة وحيدة⁽³⁵⁾.

الفصل الرابع

نتائج البحث:

1. ترتبط الوظيفة الدراماتورية في عروض المسرح العراقي في الغالب بوجود ناقد مرافق للعمل ذا خبرة ووعي تنظيري عال كعين ثالثة ما بين المؤلف والمخرج.
2. يقف (الدراماتورج) في المسرح العراقي بين اردتين ذات انتماءات سلطوية حادة من الصعب بناء راي ثالث بينهما يبتعد عن التوفيقية باتجاه الحيادية.
3. انحسار دور (الدراماتورج) في الغالب بسبب مهيمنات السلطة الاخراجية وتفرداها الكامل في قيادة العرض المسرحي.
4. تعد تجربة (الدراماتورج) في العراق رغم ندرتها خطوة متقدمة في مجال العمل الدراماتوري.
5. ان في توثيق الية عمل تشكل العرض المسرحي عند (الدراماتورج) في العراق نوع من ارشفة الجهد التطبيقي للعرض باعتبار ان العرض ظاهرة ايلة الى الزوال، مما يتيح للباحث العراق مستقبلاً معاشة ودراسة تفاصيل تشكل العمل بدقة.

الاستنتاجات:

1. ان مهمة (الدراماتورج) وظيفيا هي: الوساطة بين النص والعرض + الوساطة بين النص والجمهور = عقل مجاور للمخرج والمؤلف.
2. ان حدود الوظيفة الدراماتورية هي حدود العمل على الاضاءة الفكرية للعرض كما هي مهمة السينوغرافيا في العمل على الاضاءة البصرية للمشهد المسرحي.

3. ان الوعي بضرورة وجود (الدراماتورج) يرتبط بتنامي الوعي بالعمل التشاركي- التخصصي الذي يجعل من وظيفة (الدراماتورج) شخصية مستقلة ذات مهام متمفصلة مع باقي الوظائف المسرحية الاخرى.

المقترحات والتوصيات:

1. ضرورة العمل على نشر الوعي بالوظيفة الدراماتورية من خلال عقد الجلسات والمؤتمرات واقامة الورش والمختبرات المسرحية.
2. استحداث مادة (الدراماتوجيا) كجزء من متطلبات الدراسة النظرية داخل المعاهد والكليات المتخصصة في فنون المسرح من اجل تنشأة جيل يتحمل اعباء هذه الوظيفة مستقبلاً.

الهوامش

1. ينظر الطاهر، علي جواد: مقدمة في النقد الادبي، الامارات، 2003، ص 187.
2. ينظر التكريتي، جميل نصيف: قراءات وتاملات في المسرح الاغريقي، منشورات وزارة الثقافة، بغداد، 1985، ص 93.
- * جوتهودل ايفرام لسنج: كاتب الماني درس اللاهوت وفقه اللغة والعلوم الطبيعية، له مؤلفات نقدية (خطابات عن الادب الحديث) و(دراماتوجيا هامبورغ)، اخرج مسرحية (مس سارة سامبسون) و(ناثان الحكيم).
3. النصير، ياسين: اسئلة الحداثة في المسرح، سليمانية، 2008، ص 113.
4. روزنتال، م يودين: الموسوعة الفلسفية، تر: سمير كرم، دار الطليعة، ط5، 1985، ص 586.
5. تيماشوف، نيقولا: نظرية علم الاجتماع، تر: محمد عون واخرون، القاهرة، دار المعارف، مصر، 1974، ص 320.
6. بيبير، جان ونجستير: قراءة في المسرح المعاصر، تر: حمادة ابراهيم، مركز اللغات والترجمة، القاهرة، 2004، ص 219.
7. صليحة، نهاد: الدراماتورج او الترجمة للمسرح، مجلة الحياة المسرحية، عدد مزدوج (67-68)، دمشق، 2009، ص 45.
8. السيد، محمد الصديق: مدخل في علم الدراماتورج، مجلة الاقلام، العدد(8)، اب بغداد، 1990، ص 43.
9. التكريتي، جميل نصيف: قراءات وتاملات في المسرح الاغريقي، منشورات وزارة الثقافة والاعلام، 1985، ص 78.
10. نفس المصدر السابق، ص 90.
11. الطاهر، علي جواد، مقدمة في النقد الادبي، مؤسسة سلطان بن عويس، الامارات، 2003، ص 203.
12. ينظر خشبة، دريني: اشهر المذاهب المسرحية، الدار المصرية-اللبنانية، 1999، ص 23.
13. اصلان، اوديت: فن المسرح، تر: سامية احمد اسعد، مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر، 1970، ج1، ص 426.
14. اصلان، اوديت: فن المسرح، تر: سامية احمد اسعد، مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر، 1970، ج2، ص 613.
15. اينز، كرستوفر: المسرح الطليعي، تر: سامح فكري، مركز اللغات والترجمة، 1994، ص 309.
16. هوايتنج، فرانك: المدخل الى الفنون المسرحية، تر: كامل يوسف، مصر، ص 128.
17. عبد الحميد، سامي: ابتكارات المسرحيين في القرن العشرين، ص 172.
18. مقار، شفيق: دراسات في الادب الاوربي المعاصر، وزارة الاعلام، ص 154.
19. ينظر الياس، ماري وحنان قصاب حسن: المعجم المسرحي، دار القلم، لبنان، بيروت، 2008، ص 206.
20. مهدي، عقيل: في بنية العرض المسرحي، ص 81.
21. ينظر باومان، بربارا: عصور الادب الالمانى، تر: هبة شريف، مر: عبد الغفار مكاوي، عالم المعرفة (78)، الكويت، ص 138.

22. لينارد، جون وماري لوكهارسن: المرجع في فن الدراما، تر: محمد رفعت يونس، مر: اسامة مدني، القاهرة، 2006، ص 262.
23. ستانسلافسكي، كونستانتن: حياتي في الفن، تر: مؤيد حمزة، دار صور القاهرة، 2006، ص 146.
24. لولي، يونس: الدراماتورجيا وسينوغرافيا المقدس، مجلة الحياة المسرحية، العدد (67-68)، دمشق، 2009، ص 13.
25. المنيعي، حسن: المسرح فن خالد، اصدارات امنية، المغرب، 2003، ص 9.
26. لينارد، جون وماري لوكهارسن: المرجع في فن الدراما، تر: محمد رفعت يونس، مر: اسامة مدني، القاهرة، 2006، ص 262.
27. الياس، ماري وحنان قصاب حسن: المعجم المسرحي، مكتبة لبنان، بيروت، 1997، ص 204.
28. نفس المصدر السابق، ص 204.
29. ينظر لينارد، جون وماري لوكهارسن: المرجع في فن الدراما، تر: محمد رفعت يونس، مر: اسامة مدني، القاهرة، 2006، ص 265.
30. النصير، ياسين: مقابلة شخصية اجراها د. يوسف رشيد في كلية الفنون في 2009/3/14.
31. الصائغ، يوسف: 3 مسرحيات، دار الشؤون الثقافية، بغداد، 1994، ص 107.
32. النصير، ياسين: في المسرح العراقي المعاصر، مؤسسة السندباد للطباعة، سوريا، دمشق، 1997، ص 157.
33. المصدر السابق نفسه، ص 157.
34. المصدر السابق نفسه، ص 160.
35. ينظر المصدر السابق نفسه، ص 160.

Abstract

The research tackles the most important issue in function of (*dramaturge*) and its problems between text and the show . it is an issue in which Arab and global theater is suffering about the personification of the dramaturgical and merge with the innovative achievement and the theatrical functions.

While the Germans were able to stress the independence of the *dramaturge* as a function that lies between the function of the author and that of the director, as a third sensitive eye that is concerned with the aesthetic and intellectual observation for the work to create a balance between the text and the show without the occurrence of unbalances here or there.

The research tackled the stage of development of this function passing through the author-dramaturge relation to the director-dramaturge relation reaching to the independence diagnosis of the dramaturgical function and its tasks and duties within the mechanism of dramatic show.