

تقويم السجلات الإرشادية من وجهة نظر المرشدين التربويين**م. فيصل جمعة نجم الدليمي****المديرية العامة لتربية ديالى****مستخلص البحث:**

يستهدف البحث الحالي إلى تقويم السجلات الإرشادية من وجهة نظر المرشدين التربويين في المدارس الثانوية وذلك من خلال: بناء أداة البحث، تقويم السجلات الإرشادية من وجهة نظر المرشدين التربويين، وتعرف الفرق في تقويم السجلات الإرشادية لدى المرشدين التربويين وفق متغير النوع (ذكور، إناث). وتعرف الفرق في تقويم السجلات الإرشادية لدى المرشدين التربويين وفق متغير سنين الخدمة (أقل من 15 سنة، أكثر من 15 سنة). وقد أعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي، وتم إعداد قائمة للمعايير والتي أعتمد الباحث في تقويم السجلات الإرشادية وعرضها على المختصين التربويين، وتم تحويل هذه القائمة إلى استبانة مكونة من أربعة مجالات تمثل عناصر للتقويم وهي: (الأهداف التربوية، ومحتوى السجلات الإرشادية، والأنشطة التربوية، والتقويم). وتشتمل على (40) فقرة، ولكل مجال (10) فقرات. وبعد أن تأكد الباحث من صدق الاستبانة وثباتها، قام الباحث بتطبيقها على عينة البحث وهم المرشدون التربويون في المدارس الثانوية لمدينة بعقوبة المركز وقد بلغت عينة البحث (220) مرشداً ومرشدة. وبعد جمع الاستبانات وتفريغها والحصول على البيانات المطلوبة، وباستخدام الحقيبة الإحصائية لمعالجة البيانات، تم التوصل لنتائج البحث ومنها:-

- 1- تم تحقيق الهدف الأول من خلال بناء أداة البحث.
 - 2- أن عينة هذا البحث يؤكدون بأن السجلات الإرشادية واضحة وذات أهمية كبيرة للمرشد التربوي.
 - 3- وجود فرق دال إحصائياً ولصالح المرشدين التربويين.
 - 4- عدم وجود فرق دال إحصائياً لمتغير سنين الخدمة.
- وفي ضوء النتائج خرج البحث الى مجموعة من التوصيات والمقترحات.

التوصيات:

- 1- إثراء المعلومات الخاصة عن الطالب لمعرفة الجوانب التي يحتاج إليها المرشد التربوي.
 - 2- فتح دورات للمرشدين التربويين لكيفية ملء السجلات الإرشادية.
- المقترحات: 1- إجراء دراسة لتقويم دليل المرشد التربوي.
2- إجراء دراسة لتقويم عمل المرشد التربوي.

الكلمات المفتاحية/ تقويم السجلات الإرشادية / Evaluation of Counseling Records

الفصل الأول

❖ مشكلة البحث :

إن تحليل السجلات الإرشادية وتقييمها عملية تربوية تتطلب الدراسة والبحث، إذ إن عملية التقييم عملية شاقة، وتحتاج إلى التحليل والتبويب للتعرف على مدى ملاءمة السجلات الإرشادية من حيث (الأهداف التربوية، ومحتوى السجلات الإرشادية، والأنشطة التربوية، والتقييم)، ومدى ملاءمتها لعمل المرشد التربوي. وإن العملية التربوية لا يمكن لها أن تتطور ما لم تُقَوِّم نتائجها بشكل مستمر لتعرف مدى نجاحها في إحداث التغييرات المرغوبة في جوانب السلوك الإنساني وتعد عملية التقييم من المسائل الصعبة، وذلك بسبب صعوبة تحديد المؤشرات الأساسية المؤثرة في فاعلية تقييم السجلات الإرشادية، لا سيما في مجال تقييم الأداء، وصعوبة إيجاد معايير موضوعية، تتميز بالطابع العلمي والشمولي، (السامرائي، 1997: 29).

ومن خلال إحساس الباحث وعمله مرشداً تربوياً لمدة تزيد على (28) سنة في المدارس الثانوية وجد إن هذه السجلات لم يجر عليها أي عملية تقييم أو إضافة أو حذف وإن السجلات الإرشادية يجب أن تخضع لعملية تقييم واحدة على الأقل كل خمس سنوات لاسيما ما يشهده المجتمع بشكل عام والبيئة المدرسية بشكل خاص من تغير كبير وواضح في المجالات كافة فضلاً عن التطور الحاصل لعلم النفس الإرشادي بشكل كبير في السنوات الأخيرة، ومن خلال احتكاكه بزملائه المرشدين التربويين والمدرسين والطلاب، ومن خلال متابعته للسجلات الإرشادية وما يحتاج إليه المرشد التربوي من معلومات تخص الطالب، وإضافة معلومات يحتاجها في عمله الإرشادي وجد الباحث إن عملية تقييم السجلات الإرشادية ضرورة ملحة في الوقت الحاضر.

ويبقى السؤال إلى أي مدى يسهم البحث الحالي في :

التعرف على تقييم السجلات الإرشادية للمدارس الثانوية من وجهة نظر المرشدين التربويين؟

❖ أهمية البحث:-

إن تحليل السجلات الإرشادية وتقييمها عملية تربوية تتطلب الدراسة والبحث، إذ إن عملية التقييم لها أهميتها للتعرف على مدى ملاءمة السجلات الإرشادية من حيث (الأهداف التربوية، ومحتوى السجلات الإرشادية، والأنشطة التربوية، والتقييم)، ومدى ملاءمتها لعمل المرشد التربوي. ولذا أصبح التقييم التربوي عنصراً مهماً في العملية التربوية، إذ من خلال التقييم يمكن أن نعرف على ما حققه البرنامج من مخرجات ومدى ملاءمة البرامج لتحقيق الأهداف، ومن خلاله يمكن معالجة السلبيات التي تعيق تحقيق الأهداف (الإمام وآخرون، 1987: 14). فالتقييم عملية مستمرة شاملة لأنها عنصر أساس من عناصر العمل الإداري في المؤسسة التربوية ولأنها تنطوي على التحقق والقياس والمعالجة (السامرائي، 1997: 29-32). ويعد التقييم ركناً أساسياً من أركان العملية التربوية، كونها وسيلة للتجديد والتطوير، وهو عملية منهجية ترمي إلى توفير معلومات تساعد في إصدار قرارات أو أحكام حول البرامج التربوية ومدى تحقيقها للأهداف الموضوعية لها، والاحتكام إلى نتائج هذه العملية في تطوير وتحسين ما يبين قصوره للارتقاء (نصار، 1997: 174).

ومن مهام المرشد التربوي هو تنظيم السجلات الإرشادية المطلوبة وتدوين المعلومات فيها والحفاظ على سريتها (سلمان وآخرون، 2008: 13). وللسجلات الإرشادية أهمية كبيرة في تسجيل المعلومات الخاصة بالطلبة والاحتفاظ بها ومتابعتها عند الحاجة إليها، وتعد السجلات الإرشادية المرجع الرئيسي للمرشد التربوي لمراجعتها عند الضرورة والتعرف على حالة الطلبة ومتابعتهم بصورة مستمرة وخاصة الحالات الخاصة.

وتظهر أهمية البحث الحالي من خلال المبررات الآتية:

- 1- أهمية الفئة المستهدفة وهم المرشدون التربويون لمتابعة الطلبة وهم الشريحة الأهم بالنسبة للمجتمع وللوالدين وللمدرسين.
- 2- تسليط الضوء على السجلات الإرشادية، والتعرف على مدى توافر عناصر ومحتوى السجلات الإرشادية والتي إعتدتها وزارة التربية.
- 3- التعرف على نقاط القوة والضعف للسجلات الإرشادية المعتمدة من قبل وزارة التربية.
- 4- يعد البحث الحالي من البحوث الأولى والتي تناولت تقويم السجلات الإرشادية على حد علم الباحث.

❖ **أهداف البحث:** يهدف البحث الحالي الى:

- أولاً: تقويم السجلات الإرشادية من وجهة نظر المرشدين التربويين.
ثانياً: تعرف الفرق في تقويم السجلات الإرشادية لدى المرشدين التربويين وفق متغير النوع (ذكور، إناث). وتعرف الفرق في تقويم السجلات الإرشادية لدى المرشدين التربويين وفق متغير سنين الخدمة (أقل من 15 سنة، أكثر من 15 سنة).

❖ **حدود البحث:-**

إشتمل البحث الحالي على المرشدين التربويين العاملين في المدارس الثانوية في مدينة بعقوبة المركز ويشمل البحث الحالي الى الابعاد الآتية:-

- 1- الحدود المكانية/ بعقوبة المركز.
- 2- الحدود الزمانية/ للعام الدراسي 2021 / 2022
- 3- الحدود البشرية/ المرشدون التربويون العاملون في المدارس الثانوية.

❖ **مصطلحات البحث:-**

❖ **التقويم (Evaluation):- عرفه كل من-**

- (ابن منظور، 956): هو قيمة الشيء، أي ما يحدده لنا قيمته (ابن منظور، 956: 500).
- (كود، Good، 1973): هو التأكد أو الحكم على قيمة الشيء أو مقداره باستعمال محك خارجي أو مقياس مقنن (Good، 1973: 22).
- (تريفرز Travers، 1982): هو عملية تحديد مدى التحقق الفعلي للأهداف التربوية وإصدار حكم قيمى على مدى ما تحقق من أهداف (Travers، 1982: 22).
- (كرونباخ، Cronback، 1984): هو جمع المعلومات لاستعمالها في صنع القرارات حول البرنامج التربوي لتطوير تعلم الطلبة وتحسينه ورفع تحصيله بالاستناد إلى ما تم التوصل إليه من تغذية راجعة (Cronback، 1984: 361).
- (كراجة، 1997): هو عملية قياسية تشخيصية وقائية علاجية هدفها الكشف عن مواطن الضعف والقوة بقصد تطوير عمليات التعليم والتعلم بالصورة التي تسهم في تحقيق الأهداف المنشودة (كراجة، 1997: 106).
- (عودة، 2002): هو عملية منظمة لجمع وتحليل المعلومات لتحديد مدى تحقيق الأهداف التربوية واتخاذ القرارات بشأنها لمعالجة جوانب الضعف وتوفير النمو السليم المتكامل من خلال إعادة تنظيم البيئة التربوية وإثرائها (عودة، 2002: 25).
- (علي، 2011): هو القدرة على التوصل إلى أحكام أو اتخاذ قرارات مناسبة استنادا إلى معايير معينة (علي، 2011: 29).

- **(النعمي، 2014):** هو عملية جمع البيانات وتحليلها لكي نتخذ قرارات في ضوء نتائج هذا التحليل (النعمي، 2014: 7).
- **أما تعريف الباحث للتقويم:** فهو عملية تحديد الجوانب الإيجابية والجوانب غير الإيجابية لمكونات السجلات الإرشادية من أجل تعزيز الجوانب الإيجابية ووضع حلول للجوانب الغير إيجابية لضمان تحقيق الأهداف.
- **ويعرّف الباحث التقويم إجرائياً:** بأنه تحديد مدى تحقيق محتويات السجلات الإرشادية لأهداف الإرشاد التربوي من خلال تقديرات المرشدين التربويين في المدارس الثانوية في مدينة بعقوبة، على فقرات أداة البحث.
- **السجلات الإرشادية:-** وهي سجلات معتمدة من قبل وزارة التربية وتوزع للمرشدين التربويين لمتابعة الطلبة، وتعد السجلات الإرشادية هي أدوات أساسية لجمع المعلومات عن الطالب ومنها (سجل فاقد أحد الوالدين أو كليهما، وسجل الإرشاد الفردي والجمعي، وسجل الحالات الخاصة (المتفوقين والموهوبين، المتأخرين دراسياً، والمتفوقين دراسياً)، وسجل الحالة الصحية، وسجل الدليل (المفتاح) لدراسة الحالة).
- **المرشد التربوي:-** هو أحد أعضاء الهيئة التدريسية، وهو شخص متخصص ومتفرغ بشكل مركز آمن وأمان للطالب، وهو حاصل على الشهادة الجامعية الأولى كحد أدنى في أختصاص (الإرشاد التربوي، العلوم التربوية والنفسية، وعلم النفس).

الفصل الثاني

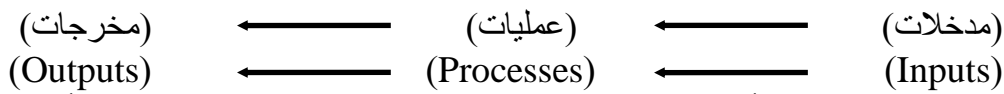
الخلفية النظرية

❖ مفهوم التقويم التربوي (Educational Eval):-

يعد مفهوم التقويم التربوي من المفاهيم التي نالت كثيراً من الجدل في الأوساط والأدبيات التربوية، وذلك لتعدد هذا المفهوم ومرونته، وتداخله مع غيره من المفاهيم المماثلة، مثل: القياس، والتقييم، والمساءلة والتفتيش والمراقبة وتباين وجهات النظر حوله بتباين الوظائف التي يشغلها القائمون بالتقويم في المؤسسات التربوية، ويختلف علماء التقويم والمختصون فيه حول تعريف مفهوم التقويم ومكوناته، فجد أن بعض هذه التعريفات فكري وبعضها إجرائي، ومعظم التعريفات الفكرية لا تحاول صياغة تعريف رسمي أو منطقي للتقويم، بل تقدم قائمة من الخصائص الكيفية التي تصف عملية التقويم كعملية معرفية ووجدانية، أما التعريفات الإجرائية فتركز على أغراض التقويم والإجراءات التي يمكن إتباعها في دراسات التقويم، من حيث الأنشطة والوظائف المتنوعة المتباينة المستخدمة (علام، 2007: 11). إن عملية التقويم (Evaluation) في مختلف النشاطات الإنسانية أو المواقف الفردية والجماعية، فالتقويم الفردي هو: مناقشة الفرد لذاته عن أي عمل سبق إن قام به وعن أعمال يشرع بها، وكلتا الحالتين تتضمن نوعاً من المعالجة أو التخطيط (السويطي، 1985: 98).

أما التقويم الجماعي فهو مرتبط بظهور الجماعة وحرصها على تقدير الدرجة التي تحقق بها أهدافها، وهذا يمثل جوهر عملية التقويم. والتقويم التربوي قديم قدم المحاولات التي بذلها الإنسان القديم في تربية أبنائه وتعليمهم المهارات الضرورية اللازمة للعيش والبقاء؛ فقد كانت المجتمعات القديمة تصر أن ترى ظهور آثار التربية والتعليم بشكل أنماط سلوكية واضحة، وهذا هو الجانب الذي يرمي التقويم إلى اكتشافه والتأكد منه. فالتقويم يثير غالباً السؤال الآتي: هل لكل هذا العمل قيمة ما؟ إن أول طرائق القياس التي استعملت في المدارس النظامية تقوم على أساس ما يعرف (التسميع الشفوي)، وهذا يعود إلى إن الهدف من التعليم يقتصر على تدريب التلاميذ على حفظ المعلومات والحقائق واعتمادها على الذاكرة، وظل هذا الأسلوب بكل نقائصه مستعملاً حتى منتصف

القرن التاسع عشر عندما بدأ استعمال الاختبارات الكتابية، إلا أن التطور الهائل في نظريات علم النفس وظهور الفلسفات التربوية الحديثة تطلب إعادة النظر في أسلوب التقويم هذا، وتمثلت بجهود (الفرد بينت، Alfred Binnet) في إيجاد أول وسيلة لقياس الذكاء عام (1905)، ثم الصورة المعدلة له في الولايات المتحدة عام (1917) والتي عرفت بمقياس (ستانفورد بنت Stand Ford & Binnet) (السامرائي، 1984: 117-120) ويتضمن تقويم البرامج التربوية جانبين أساسيين هما: الجانب الكمي والجانب النوعي. ففي الجانب الكمي يضع النظام أهدافاً تتعلق بأعداد المتخرجين بعد كل مرحلة تعليمية كما هو في المخطط الآتي:



أما الجانب النوعي: فإن أي نظام تعليمي يستهدف تخريج طلبة بمواصفات معينة (أهداف) في المجالات (المعرفية والمهارية والوجدانية). لذا فإن تقويم النظام في هذه المجالات يتطلب استعمال وسائل وأدوات تقويم متنوعة للوصول إلى حكم دقيق على مدى فائدة البرنامج وطبيعة العلاقات السائدة ونوعية الخدمات المتوافرة بما فيها المناهج وطرائق التدريس والأنشطة. ويسمى هذا النوع من التقويم بتحليل النظم أو تحليل العمل (Job Analysis) (الإمام وآخرون، 1990: 26).

❖ التقويم:-

• أنواع التقويم:-

للتقويم أنواع وفقاً للزمن تحقيقه في العملية التربوية والتعليمية وكما يأتي:
التقويم التمهيدي (القبلي):- هو التقويم الذي يحدث في بداية عملية التدريس أو قبل إعطاء البرنامج التدريبي أو الإرشادي أو العلاجي كل بحسب موضوعه ومجاله، ويستخدم هذا النوع من التقويم في تصنيف وانتقاء الأفراد لمهنة معينة، حيث يتم تصنيفهم ثم يتم انتقائهم وتوزيعهم طبقاً لمستوياتهم وتسمى هذه الاختبارات باختبارات الاستعدادات أو الاختبارات القبليّة (النعيمي، 2014: 20).

1- التقويم البنائي (التكويني):- وهو التقويم الذي يؤدي دوراً مهماً في العملية التعليمية لما يوفره من تغذية راجعة لكل من المعلم والمتعلم، ومن أدوات التقويم التكويني (الأسئلة المختلفة التي يطرحها المعلم أثناء الدرس، والامتحانات القصيرة، والواجبات البيتية)، ويطلق على التقويم التكويني (التقويم البنائي، أو التقويم الشكلي، أو التقويم المستمر، أو التقويم التطوري) (الباوي والشمري، 2020: 224).

2- التقويم التشخيصي:- هو التقويم الذي يهدف إلى تشخيص صعوبات التعلم، وتحديد جوانب القوة والضعف في تحصيل الدراسي للطلاب، وهنا يحتاج المعلم إلى الاستعانة بالمرشد التربوي والنفسي في المدرسة ويتطلب الموقف تطبيق بعض الاختبارات النفسية كالاختبارات القلق ومفهوم الذات، وبعض الاختبارات كاختبارات الذكاء واختبارات مهارية حركية (الدفاعي، 2014: 26)، (الدليمي والمهداوي، 2005: 19).

3- التقويم الختامي (التجميعي):- التقويم الذي يحدد درجة تحقيق الطلاب لمخرجات التعلم المقررة ويجري عادةً في نهاية السنة الدراسية أو الوحدة الدراسية، ويستخدم هذا النوع لاتخاذ القرارات المتعلقة بنقل الطلبة من مرحلة إلى أخرى أو بتخريجهم أو منحهم الشهادة، كما يستخدم في الحكم على مدى فاعلية المدرس والمناهج المستخدمة وطرق التدريس (الدليمي، والمهداوي، 2005: 18-20).

• خصائص التقويم:-

- 1- الصدق:- اختيار الوسيلة تقيس الشيء الذي وضعت لقياسه.
- 2- الثبات:- أي أن يكون الاختبار متسقاً مع نفسه في قياس أي جانب يقيسه.
- 3- الموضوعية:- يقصد به عدم تأثر نتائج الاختبار أو المقياس بالعوامل الذاتية للمصحح.
- 4- الاقتصاد:- الاقتصاد في النفقات والوقت والجهد.
- 5- التنوع:- أي استعمال مجموعة من الوسائل التي يكمل بعضها بعضاً، لأنه من الصعب الاعتماد على وسيلة واحدة، لأنه يتضمن أهدافاً متعددة (السامرائي، 1984: 137-139).
- 6- الاستمرارية:- هي التكرار الرأسي للمفاهيم الرئيسية في المنهج، وتؤكد على العلاقة الرأسية بين خبرات المنهج أو مكونات المحتوى (علي، 2011: 42).

• أهمية التقويم:-

- 1- تطوير أساليب موضوعية دقيقة لقياس الظواهر المتعلقة بها من أجل فهم هذه الظواهر وتفسيرها.
- 2- التنبؤ بالعلاقات القائمة بين متغيراتها (علام، 200: 31).
- 3- الكشف عن مواطن القوة الضعف بقصد تطوير عمليات التعليم والتعلم بالصورة التي تسهم في تحقيق الأهداف المنشودة (كراجه، 1997: 106).

• أهداف التقويم التربوي:-

- 1- المقارنة بين الطلاب واستخدام ذلك في الترفيع أو النقل من صف إلى صف أو من مرحلة دراسية إلى أخرى.
- 2- يساعد المسؤولين في اتخاذ القرارات المناسبة.
- 3- توزيع الطلبة إلى مجموعات متجانسة.
- 4- تحديد مستوى النمو في جميع المجالات.
- 5- التعرف على قدرات ومشكلات كل فرد من الطلاب.
- 6- التعرف على الجوانب المزاجية والصحية للطلاب.
- 7- التعرف على الصعوبات التي تحول دون تحقيق الأهداف المرسومة والأسباب الكامنة خلفها ثم تقديم العلاج أو طرق الوقاية المناسبة (كراجه، 1997: 108-110).

• أسس ومبادئ عملية التقويم:-

- إنها وسيلة وليست غاية في حد ذاتها.
- لا تقويم بدون معلومات أو بيانات أو حقائق.
- هي عملية مخططة ومنظمة وليست عملية عشوائية.
- لا بد من تحديد قيمة للشيء في ضوء معايير.
- إنها عملية سيتم عن طريقها إصدار حكم على شيء ما.
- وسيلة للتطوير وتحسين الأداء.
- عملية مستمرة طوال العام الدراسي.
- تتوقف النتائج على جودة الأدوات المستعملة ودقتها.
- يتناول الأنشطة كافة التي يزاولها المتعلم في المدرسة.
- الشمولية لجوانب النمو المختلفة للمتعلم.

- تعدد الأساليب وتنوع الأدوات المستعملة.
- لا بد أن تكون الأدوات ملتزمة بخصائص الصدق والثبات والموضوعية.
- (السبعوي، 2021: 21).

• نظريات التقويم:-

- **النظرية الكلاسيكية للقياس (التقليدية):-**
هي واحدة من نظريات القياس التي تستخدم بغرض تحديد العوامل التي تؤثر على الدرجة التي يحصل عليها الفرد في الاختبار وترتكز هذه النظرية على مفهوم الدرجة الحقيقية والدرجة الخطأ والذي يفترض أنه لو أمكن أن نجرى الاختبار عدة مرات على الفرد بعناصر جديدة وتحت ظروف مختلفة ، فإننا نحصل على درجات ملحوظة مختلفة متوسطةها هو أقرب تقدير غير متحيز لقدرة الفرد أو درجته الحقيقية (Randall,1998: 4). وتعني نظرية القياس في علم النفس كيف ولماذا تستخدم الأرقام في هذا الميدان من المعرفة؟ ولكل نظرية من النظريات مجموعة من الفروض والمسلمات تقوم عليها من أجل تفسير الظواهر التي ترتبط بها، ولا بد أن تكون لهذه النظرية القدرة على التفسير والتحليل حتى تكون نظرية صالحة للاستخدام والتطبيق، وتقوم النظرية التقليدية في القياس على أربع مسلمات رئيسية هي:

- أ- أداء الفرد يمكن قياسه وتقديره.
 - ب- أداء الفرد إنما هو داله لخصائصه.
 - ج- الخاصية والأداء والعلاقة بينهما تختلف من فرد إلى آخر "الفروق الفردية".
 - د- القياس الظاهري الكلي يتكون من قياس حقيقي وآخر يرجع إلى الخطأ
- (عبد الرحمن، 1998: ٧5).

- **نظرية السمات الكامنة (Latent Traits Theory):-**

ظهرت هذه النظرية نتيجة الصعوبات التي واجهت نظرية القياس الكلاسيكية التي قام بوضع أسسها علماء القياس مثل رايت (1977) ولورد (1980) وهميلتون وآخرين (1978) وتهدف هذه النظرية إلى تحديد العلاقة بين أداء الفرد في اختبار ما وبين السمات أو القدرات الكامنة وراء هذا الأداء، إذ يمكن الاستدلال على مقدارها من السلوك الملاحظ للفرد باستخدام عمليات إحصائية، وبينت بعض الدراسات الإحصائية في نظرية السمات الكامنة استقلال الخصائص السيكمترية للاختبارات المبنية على وفق مفاهيم هذه النظرية عن عينة الأفراد التي يطبق عليها المقياس وعن عينة الفقرات التي يتكون منها المقياس (Hambleton, et. al , 1989).

- أ- المنحنيات المميزة للمفرد (الفقرة).
- ب- فرض أحادي البعد.
- ج- فرض الاستقلال الموضوعي أو المحلي.
- د- عامل السرعة ليس له دور في الإجابة عن فقرات الاختبار (علام، 2005: 58-65).

الفصل الثالث

منهج البحث وإجراءاته

يتضمن هذا الفصل عرضاً للإجراءات التي استعملها الباحث في تحديد منهج البحث، واختيار العينة التي تمثلها، فضلاً عن الخطوات التي استعملها لغايات بناء أداة البحث وتطبيقها على العينة، والوسائل الإحصائية التي استعملت في تحليل البيانات التي جمعت من خلال عملية تطبيق الأداة.
أولاً: منهج البحث:-

اعتمد الباحث المنهج الوصفي، لأنه يتلاءم مع منهجية البحث وهو المنهج الذي يقوم على وصف خصائص ظاهرة معينة وجمع معلومات عنها وهذا يتطلب عدم التحيز ودراسة الحالة والمسح الشامل لما يتعلق لهذه المشكلة (عبدالقادر، 2011: 58).
ثانياً:- إجراءات البحث:-

أ- مجتمع البحث:

يتألف مجتمع البحث الحالي من المرشدين التربويين في المدارس الصباحية والحكومية لمدينة بعقوبة المركز، وتآلف مجتمع البحث من، (264) مرشداً تربوياً و(204) مرشدة تربوية، والمجمع الكلي (468) مرشداً ومرشدة تربوي، وبنسبة (47%) لمجتمع مدينة بعقوبة للعام الدراسي 2021/2020 .
ب- عينة البحث:-

بعد أن تم تحديد المجتمع الأصلي للبحث، وانسجاماً مع أهداف البحث الحالي، تكونت العينة من (220) مرشداً ومرشدة تربوي للعام الدراسي 2021/2020 ، وكانت عينة موزعة كما موضح في جدول (1).

جدول (1)

عينة البحث من المرشدين والمرشحات التربويين لمدينة بعقوبة المركز

المجموع	سنين الخدمة		النوع	ت
	من (16 فما أعلى	من(1-15)		
110	55	55	المرشدون التربويون	1
110	55	55	المرشحات التربويات	2
220	110	110	المجموع	

ثالثاً:- أداة البحث:-

بما أن البحث الحالي يستهدف تقويم السجلات الإرشادية للمرشدين التربويين، من وجه نظرهم للسجلات الإرشادية التي تستعمل من قبلهم ولأن عملية التقويم تستلزم أدوات تستند إليها، أعد الباحث أداة البحث على شكل استبانة قدمها لأفراد عينة البحث وهم المرشدون التربويون، واعتمد الباحث على الاستبانة للأسباب الآتية:-

- إعطاء وزن خاص لكل فقرة من فقراتها.
- تميزها بالسرية (الجسماني، 1984: 380-381).
- جمع بيانات من عينة كبيرة خلال فترة زمنية قصيرة.
- عدم تدخل الباحث في إجابات المستجيبين مقارنتها بالملاحظة.

• تعطي حرية للمستجيب للإجابة على الاستبانة (عودة، وميلكاوي، 1992: 184).

واعتمد الباحث الإجراءات الآتية في بناء الأداة:-

أ- الاستبانة الاستطلاعية (Open Questionnaire):-

وزع الباحث استبانته استطلاعية ملحق (1) على عدد من المرشدين التربويين في المدارس المشمولة بالبحث. وبلغ عدد أفراد العينة الاستطلاعية (20) مرشداً ومرشدة. وتضمنت الاستبانة الاستطلاعية السؤال الآتي:

س/ ما نقاط القوة والضعف لكل من (الأهداف التربوية، ومحتوى السجلات الإرشادية، والأنشطة التربوية، والتقييم) للسجلات الإرشادية وكما موضح في ملحق رقم (1).

ب- الاستفادة من الدراسات والأدبيات والتي تناولت موضوع التقييم.

ت- مقابلات مع عدد من المشرفين التربويين والمرشدين التربويين والاستفادة من خبراتهم.

ث- تحديد المجالات لأداة البحث.

حدد الباحث مجالات التقييم (الأهداف التربوية، ومحتوى السجلات الإرشادية، والأنشطة التربوية، والتقييم). ومن ثم قام الباحث بعرضها على مجموعة من الخبراء والمحكمين التربويين. ملحق رقم (2).

ج- صياغة فقرات الأداة:- تم صياغة الفقرات خاصة لكل من المجالات، ومن ثم تم جمعها على شكل استبانة واحدة.

ح- تم تحديد فقرات المقياس بواقع (10) فقرات لكل مجال من مجالات الأداة وبذلك أصبحت الأداة تتكون من (40) فقرة بشكلها الأولي.

تطبيق الأداة:-

أ- العينة الاستطلاعية:- قام الباحث بكتابة التعليمات للإجابة على فقرات المقياس وتم تحديد التدرج الخماسي للإجابة (موافق بدرجة كبيرة جداً، موافق بدرجة كبيرة، موافق بدرجة متوسطة، موافق بدرجة ضعيفة، موافق بدرجة ضعيفة جداً). لكي يناسب عملية التقييم. وتم تطبيق على عينة (20) من المرشدين التربويين. تم تحديد زمن تطبيق المقياس (25) دقيقة.

ب- عينة التحليل الإحصائي:- طبق البحث على عينة التحليل الإحصائي والبالغ عددها (220) مرشداً ومرشدة، ومن ثم تصحيح فقرات هذا المقياس بإعطاء المفحوص درجة من (5-1) على كل فقرة من فقرات المقياس، وبذلك يكون المدى النظري للمقياس يتراوح ما بين (40-200) درجة، أي إن أدنى درجة للمقياس (40) درجة، وإن أعلى درجة للمقياس (200) درجة، ثم جمع درجات إجابات فقرات المقياس لاستخراج الدرجة الكلية لكل أفراد العينة، وقد تم ترتيبها تنازلياً، ابتداءً من أعلى درجة إلى أدنى درجة، ثم اختيرت نسبة الـ(27%) من الاستثمارات الحاصلة على أعلى الدرجات، وكانت (59) استمارة وسميت بالمجموعة العليا (Upper Group)، واختيرت نسبة الـ(27%) من الاستثمارات الحاصلة على أدنى الدرجات، وكانت أيضاً (59) استمارة وسميت بالمجموعة الدنيا (Lower Group)، وذلك بهدف تحديد مجموعتين تتصفان بأكبر حجم، وأقصى تمايز ممكنين (Ahman & Lock, 1982 :P.182)، وبعد أن تم استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين أوساط المجموعتين العليا والدنيا وتباينهما (Edwards, 1957: P.153-154)، فقد ظهر أن القيمة التائية المحسوبة لجميع فقرات المقياس كانت مميزة عند مستوى دلالة (0,05)، وبدرجة حرية (116)، كما موضح في جدول (2).

جدول (2)

القوة التمييزية لفقرات مقياس تقويم السجلات الإرشادية بأسلوب العينيتين المتطرفتين

الدالة	القوة التمييزية	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
دالة	5,464	1,0079	3,1356	1,01393	4,1525	1
دالة	5,848	0,6509	3,0847	0,7643	3,8475	2
دالة	5,891	0,9826	3,0000	0,7526	3,9492	3
دالة	4,535	0,9853	3,1695	0,8794	3,9492	4
دالة	7,123	1,0741	3,1356	0,7603	4,3559	5
دالة	6,454	0,9912	3,0169	0,7626	4,0678	6
دالة	6,887	0,9521	2,9153	0,7766	4,0169	7
دالة	6,685	1,1516	3,1356	0,7297	4,3220	8
دالة	7,474	1,0059	3,0847	0,6906	4,2712	9
دالة	6,060	1,0662	2,9661	0,7985	4,0169	10
دالة	7,259	0,88265	3,2542	0,73368	4,3390	11
دالة	5,096	1,15765	3,0678	0,84060	4,0169	12
دالة	7,748	0,96430	2,9661	0,73048	4,1864	13
دالة	2,444	0,86493	3,8983	0,70938	4,2524	14
دالة	6,567	0,87767	3,2373	0,77324	4,2373	15
دالة	3,104	1,03023	2,7966	0,92406	3,3559	16
دالة	3,961	0,99031	2,6780	1,05378	3,4237	17
دالة	3,374	1,04207	2,9831	1,13882	3,6610	18
دالة	5,926	0,88793	2,9322	0,94439	3,9322	19
دالة	2,591	0,98261	3,0000	1,20853	3,5254	20
دالة	3,664	0,87967	3,6780	1,02454	4,3220	21
دالة	3,432	1,17469	2,3898	1,48949	3,2373	22

دالة	9,663	0,9580	3,5593	0,40598	4,7966	23
دالة	7,468	0,78263	3,3559	0,74553	4,4068	24
دالة	3,723	0,87967	3,3220	1,04207	3,9831	25
دالة	2,370	0,96187	2,7288	1,20028	3,2034	26
دالة	5,213	0,99296	3,2543	0,91260	4,1695	27
دالة	2,368	1,03023	2,7966	1,35749	3,3220	28
دالة	3,051	0,91260	2,8305	1,23555	3,4407	29
دالة	3,886	0,89678	2,4576	1,29446	3,2542	30
دالة	7,542	0,95577	3,0169	0,76717	4,2203	31
دالة	8,761	0,99473	3,1017	0,62343	4,4407	32
دالة	5,302	0,83816	3,5085	0,86324	4,3390	33
دالة	5,911	0,75100	3,4746	0,74369	4,2881	34
دالة	5,329	1,00757	3,3220	0,92532	4,2712	35
دالة	5,801	0,95148	3,3051	0,71389	4,2034	36
دالة	4,210	0,95934	3,1017	1,00786	3,8644	37
دالة	5,230	1,0766	2,6610	1,0708	3,6949	38
دالة	5,277	1,1031	2,9153	0,8098	4,3898	39
دالة	8,573	0,8683	3,0678	0,7603	4,3559	40

ج- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:

لحساب معامل الارتباط بين درجة كل فقرة من فقرات مقياس تقويم السجلات الإرشادية والدرجة الكلية استعمل الباحث معامل ارتباط بيرسون، وقد أظهرت النتائج أن جميع فقرات المقياس دالة موازنة مع القيمة الجدولية البالغة (0,138) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (218) إذ تراوحت معاملات الارتباط بين (0,118 - 0,540) كما هو مبين في الجدول (3).

الجدول (3)

معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس تقويم السجلات الإرشادية

معامل الارتباط الدرجة بالفقرة	الفقرات	معامل الارتباط الدرجة بالفقرة	الفقرات	معامل الارتباط الدرجة بالفقرة	الفقرات	معامل الارتباط الدرجة بالفقرة	الفقرات
0,468	31	0,260	21	0,511	11	0,404	1
0,521	32	0,134	22	0,430	12	0,420	2
0,299	33	0,492	23	0,501	13	0,447	3
0,358	34	0,478	24	0,118	14	0,325	4
0,404	35	0,304	25	0,411	15	0,503	5
0,398	36	0,202	26	0,193	16	0,504	6
0,306	37	0,380	27	0,376	17	0,531	7
0,379	38	0,189	28	0,299	18	0,538	8
0,528	39	0,239	29	0,458	19	0,492	9
0,540	40	0,297	30	0,211	20	0,461	10

خ- مؤشرات الصدق والثبات للمقياس:-

- 1- الصدق (Validity) :- يعد الصدق من أهم الخصائص السيكومترية التي يجب توفرها في أداة القياس والتمتع بها وإن التحقق من صدق الأداة عملية أساسية في البحث.
- أ- الصدق الظاهري:- قام الباحث بعرض فقرات الأداة بصورتها الأولية على مجموعة من الخبراء من أصحاب الاختصاص في المناهج الدراسية، وعلم النفس التربوي، والقياس والتقويم، والتربية. ويعرف صدق الفقرات بأنه قدرة الفقرات على قياس ما حدد لقياسه (الزويبي، 1981: 59)، وبناءً على ذلك عرض المقياس بصيغته الأولية على مجموعة من المختصين في العلوم التربوية والنفسية والبالغ عددهم (15) خبيراً (ملحق، 2) للحكم على صدق الفقرات لمقياس.
- ب- الصدق البنائي:- وقد تحقق ذلك من خلال إيجاد القوة التمييزية للفقرات بطريقة العينتين المتطرفتين، وعلاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس، قد أظهرت إن جميع الفقرات دالة إحصائياً.
- 2- الثبات (Reliability) :- يعد الثبات من السمات التي ينبغي توافرها في الأداة المستعملة في البحث، ويقصد بالثبات أن تعطي الأداة المستعملة النتائج نفسها، إذا ما تم إعادة تطبيقها على عينة البحث في الظروف نفسها (عودة، 1992: 194).
- أ- أسلوب إعادة الاختبار (Retest - test) :- تم حساب معامل الثبات بأسلوب إعادة الاختبار لحساب الفروقات بين درجات التطبيق الأول، والتطبيق الثاني على عينة عشوائية من المرشدين التربويين وبلغ عددهم (20)، وكان الفاصل الزمني بين التطبيقين (14) يوماً. وكان معامل الارتباط (86%).

ب- معامل ألفا كرونباخ :- تعد معادلة (ألفا كرونباخ) واحدة من العوامل التي تزود الباحث بمؤشرات جيدة حول ثبات الأداة (Numlly,1978: 230)، وهي تشير الى الخاصية الداخلية التي يتمتع بها الاختبار والتي تمثل العلاقة الاحصائية بين الفقرات، أي انها تقيس متغيراً واحداً(عودة،1992: 354). وقد بلغ ثبات مقياس السجلات الارشادية (0,84)، وهو معامل ثبات جيد يمكن الاعتماد عليه، لذا أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق. وطبق على عينة البحث الأساسية .

رابعاً: الوسائل الإحصائية:-

استعان الباحث بالحاسوب من خلال برنامج (SPSS) لمعالجة البيانات الواردة في البحث إحصائياً وشملت الوسائل الإحصائية الآتية:

الفصل الرابع

نتائج البحث

يضم هذا الفصل عرضاً مفصلاً لنتائج البحث وتفسيرها ومناقشتها في ضوء أهداف البحث الحالي وعلى النحو الآتي:-

يهدف البحث الحالي الى تحقيق ما يأتي:-

اولاً: تقويم السجلات الإرشادية من وجهة نظر المرشدين التربويين:-

لتحقيق هدف البحث أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن متوسط درجات أفراد عينة البحث والبالغ عددهم (220) مرشداً ومرشدة كان (142,091) درجة وبانحراف معياري (14,9639) درجة في حين بلغ المتوسط الفرضي (120) درجة، وبعد استخدام الاختبار التائي لعينة واحدة، تبين أن القيمة التائية المحسوبة (142,091)، وهي ذات دلالة إحصائية، عند مقارنتها بالقيمة التائية المجدولة (1,96) عند مستوى دلالة (0,05)، مما يشير إلى أن عينة هذا البحث يؤكدون بأن للسجلات الإرشادية واضحة وذات أهمية كبيرة للمرشد التربوي، والجدول (4) يوضح ذلك.

جدول (4)

الاختبار التائي لعينة واحدة لدرجات العينة على مقياس تقويم السجلات الإرشادية

دلالة الفرق	مستوى الدلالة	الدرجة الحرة	القيمة التائية		المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد العينة
			الجدولية	المحسوبة				
دال إحصائياً	0,05	219	1,96	21,897	120	14,9639	142,091	220

جدول (5)

الوسط المرجح والوزن المنوي وتقديرات تقويم السجلات الإرشادية لكل فقرة من فقرات المقياس وترتيبها تنازلياً

الوزن المنوي	الوزن المرجح	الفقرات	تسلسل الفقرة السابق	تسلسل الفقرة الجديد
85,0	4,25	قوة شخصية المرشد التربوي تجعله محل احترام الآخرين.	23	1
81,0	4,05	الإرشاد الفردي يحتاج لأكثر من جلسة.	14	2
80,4	4,02	مواكبة تطورات العصر.	24	3
79,8	3,99	التعاون مع الإدارة مطلوب ولكن ليس على حساب عمله.	21	4
78,8	3,94	قدرة المرشد في الاهتمام بالإرشاد الفردي.	15	5
78,0	3,90	قدرة المرشد التربوي على اتخاذ القرارات.	36	6
77,4	3,87	حاجة المرشد التربوي للتقويم.	35	7
77,2	3,86	عملية التقويم في السجلات لإرشادية مستمرة.	32	8
77,0	3,85	تساعد الأهداف على تنمية مواهب الطلبة.	5	9
76,8	3,84	العناية بالمقابلات الفردية.	11	10
76,8	3,84	التوسع في جمع المعلومات عن الإرشاد والمجالات الأخرى.	25	11
76,8	3,84	عملية التقويم في السجلات الإرشادية متكاملة.	34	12
75,8	3,79	عملية التقويم في السجلات لإرشادية منظمة.	33	13
75,4	3,77	الأنشطة التي يحققها المرشد التربوي تحتاج إلى وقت طويل.	27	14
74,4	3,72	وضوح الأهداف التربوية.	1	15
74,4	3,72	تؤكد الأهداف على التغلب على المشكلات.	8	16
74,2	3,71	متابعة المدرسين في مدى مراعاتهم للفروق الفردية.	40	17
74,0	3,70	الاهتمام بمتابعة الأهل والتعرف على الطالب.	12	18
73,8	3,69	قدرة الأهداف على تنمية السلوك الإيجابي.	9	19
73,0	3,65	إمكانية تقويم البناء المدرسية.	39	20
70,2	3,51	شمول الأهداف لمجالات التعلم (المعرفية-الاتفاعلية-المهارية).	4	21
70,0	3,50	إمكانية المرشد للتقويم الشامل.	31	22
68,4	3,42	توفر أدوات التقويم.	37	23
65,4	3,27	قلة المعلومات عن الطالب.	16	24
64,6	3,23	ضعف المنهجية العلمية للمرشدين في استخدام الاختبارات والمقاييس.	38	25
63,6	3,18	قلة توفر معلومات عن مستوى الطالب.	17	26
59,4	2,97	الأنشطة التي يقدمها المرشد التربوي غير كافية.	26	27
59,0	2,95	التقليل من شأن المرشد التربوي.	22	28
55,2	2,76	ضعف شخصية المرشد التربوي في أداء المهمات الإرشادية.	30	29
51,4	2,57	مدى تحقيق السجلات للأهداف المنشودة منها.	2	30
51,0	2,55	تراعي الأهداف الربط بين المعرفة النظرية والتطبيقية.	7	31
50,4	2,52	جمع المعلومات من مصادر متنوعة.	13	32
50,2	2,51	الحاجة للتوسع بالبيانات الخاصة بالطالب.	19	33
50,0	2,50	صياغة الأهداف السلوكية بوضوح.	3	34
49,2	2,46	إمكانية الأهداف على خفض السلوكيات السلبية.	6	35

48,8	2,44	آراء المرشدين التربويين غير محددة.	18	36
48,4	2,42	إمكانية الأهداف على تنمية الجانب الوجداني.	10	37
48,4	2,42	قلة متابعة الجلسة الإرشادية.	20	38
48,0	2,40	التعاون بين الأهل والمرشد التربوي ضعيفاً.	29	39
47,6	2,38	التعاون بين الإدارة والمرشد التربوي لا يلي الطموح.	28	40

ويمكن تفسير هذه النتيجة على أن المرشدين التربويين يؤيدون ويؤكدون على أهمية السجلات الإرشادية الموضوعية من قبل وزارة التربية. ومن ثم تم تحديد الوسط المرجح والوزن المئوي لكل فقرة من الفقرات وترتيبها ترتيباً تنازلياً من أعلى درجة إلى أقل درجة ومن ثم تم تحديد درجة الحدة للمقياس وهو (3,00) درجة للتعرف على الفقرات الايجابية أو القوية والفقرات السلبية والتي تحتاج الى دراستها واقتراح الحلول لها أو تقويتها وكما موضح في الجدول (5).

وأظهرت النتائج بأن هناك (26) فقرة ايجابية لا تحتاج الى اي حذف او تعديل في السجلات الارشادية ، بينما اظهرت النتائج ان هناك (14) فقرة من فقرات المقياس درجة الحدة أقل من (3,00) درجة وهذا يعني ان السجلات الارشادية تحتاج الى اعادة نظر في هذه الفقرات ، وكما موضح في الجدول (5) اعلاه.

ومن هنا يتضح إن السجلات الإرشادية تحتاج إلى النظر في الأمور الآتية استناداً إلى نتائج البحث وكما يأتي :

- صياغة الأهداف وتحقيقها بوضوح.
- خفض السلوكيات السلبية.
- الاهتمام بالجانب النظري والتطبيقي وربطهما بالواقع.
- الاهتمام بالجانب الوجداني للطالب مثلما الاهتمام بالجانب المعرفي.
- الاهتمام بجمع المعلومات عن الطالب والاهتمام بطرق جمعها.
- وضع آراء المرشدين التربويين موضع الاهتمام وتكون هذه الآراء محددة ومقننة.
- إضافة بيانات ومعلومات عن الطالب أكثر موضوعية وأهمية.
- الاهتمام بالجلسات الإرشادية ومتابعتها.
- رفع شأن المرشد التربوي والاهتمام بدوره في المدرسة والمجتمع.
- إضافة أنشطة وفعاليات للمرشد التربوي والاهتمام بالطالب.
- التعاون بين الإدارة والمرشد التربوي والأهل والمرشد التربوي للتعرف إلى ما يحتاج إليه المرشد التربوي من معلومات عن الطالب.
- الاهتمام بالمرشد التربوي وإدخاله الدورات المستمرة لمواكبة الجانب الإرشادي والإنمائي والعلاجي والاهتمام بالجلسات الإرشادية.
- الهدف الثاني:- التعرف على دلالة الفروق في تقويم السجلات الإرشادية وبحسب متغير الجنس (ذكور-إناث) وسنين الخدمة (أقل من 15 سنة، أكثر من 15 سنة).

لأجل التعرف على الفروق في تقويم السجلات الإرشادية لدى المرشدين التربويين تبعاً لمتغيرات (الجنس، سنين الخدمة)، فقد تم استخدام تحليل التباين الثنائي (Two Way Anova Analysis)، والجدول (6) يوضح ذلك.

❖ جدول (6)

الفروق في تقويم السجلات الإرشادية تبعاً لمتغيرات الجنس وسنين الخدمة والتفاعل بينهما باستخدام تحليل التباين الثنائي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسطات المربعات	القيمة الفائية المحسوبة	مستوى الدلالة
الجنس	2516,073	1	2516,073	10,213	دالة
سنين الخدمة	1487,200	1	1487,200	6,037	دالة
التفاعل الجنس * سنين الخدمة	236,291	1	236,291	0,959	غير دالة
الخطأ	53213,964	216	246,361	-	-
المجموع	57453,527	219	-	-	-

ومن ملاحظة القيم الواردة في الجدول (6) يتضح ما يأتي :-

أ- متغير الجنس (ذكور - إناث):

بلغت القيمة الفائية المحسوبة لتأثير الجنس (10,213) وبمقارنتها بالقيمة الفائية الجدولية (3,84) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجتي حرية (1، 216) تبين أنها دالة إحصائياً وتشير هذه النتيجة إلى أنه يوجد فرق بين الجنسين (ذكور، إناث) في مستوى تقويم السجلات الإرشادية. ويعزو الباحث إلى وجود فرقاً دالاً إحصائياً، لتقويم السجلات الإرشادية المستخدمة في البحث بين الجنسين (ذكور، إناث) وهي ذات دلالة إحصائية، مما يشير إلى أن هناك فرقاً دالاً إحصائياً ولصالح المرشدين التربويين، كما موضح في الجدول (6). ويرى الباحث إن السبب يعود إلى إن المرشدين أكثر استعداداً من المرشدين في عملية تدوين المعلومات في السجلات الإرشادية، ومن ثم متابعتها.

ب- متغير سنين الخدمة (أقل من 15 سنة، أكثر من 15 سنة):

كما يظهر الجدول (6) إن القيمة الفائية المحسوبة (6,037) أكبر من القيمة الفائية الجدولية والبالغة (3,84) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجتي حرية (1، 216)، مما يشير إلى أنه يوجد فرق بين متغير سنين الخدمة (أقل من 15 سنة، أكثر من 15 سنة) وهي دالة إحصائياً، ولصالح 15 سنة فأكثر، كما موضح في الجدول (7). ويرى الباحث أن المرشدين التربويين الذين خدمتهم أكثر من (15) سنة هم أكثر تأييداً للسجلات الإرشادية من خدمتهم أقل من (15) سنة وهذا يؤكد على أن للخبرة دوراً بارزاً في متابعة السجلات الإرشادية وتدوين المعلومات عليها من قبلهم.

ج- التفاعل بين متغيري (الجنس وسنين الخدمة) (أقل من 15 سنة، أكثر من 15 سنة) :-
كما يبين الجدول (6) إن القيمة الفائية المحسوبة لتفاعل الجنس مع سنين الخدمة (أقل من 15 سنة، أكثر من 15 سنة) (0,959) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية والبالغة (3,84) عند مستوى (0,05) وبدرجات حرية (1 ، 216)، وهذا يشير إلى أنه لا أثر للتفاعل بين متغيري (الجنس مع سنين الخدمة (أقل من 15 سنة، أكثر من 15 سنة)) لتقويم السجلات الإرشادية بين الجنس وسنين الخدمة، كما موضح في الجدول (6).

❖ الاستنتاجات :-

- 1- أظهرت النتائج بأن للسجلات الإرشادية أهمية واضحة للمرشد التربوي وبأنها إيجابية ومرتفعة ومقننة بالنسبة لهم.
- 2- يوجد فرق دال إحصائياً بالنسبة للمرشدين التربويين مقارنتها بالمرشحات التربويات ولصالح المرشحات التربويات.
- 3- عدم وجود فروق دالة بالنسبة للسنين للخدمة.
- 4- اهتمام المرشدين التربويين في ملء السجلات الإرشادية ومتابعتها.

❖ التوصيات :-

- 1- إثراء المعلومات الخاصة عن الطالب لمعرفة الجوانب التي يحتاج إليها المرشد التربوي.
- 2- العمل على فتح دورات مستمرة لكيفية ملء السجلات الإرشادية.
- 3- إصدار دليل للمرشدين التربويين خاص بملء السجلات الإرشادية.
- 4- إعطاء معلومات كافية عن المستوى العلمي والاقتصادي والاجتماعي عن الطالب والحالات الخاصة لمتابعته والاستفادة منها.
- 5- رفع مستوى إعداد المرشد التربوي والخاصة بالسجلات الإرشادية.
- 6- تبادل الزيارات بين المرشدين التربويين لزيادة الخبرة.

❖ المقترحات :-

- 1- إجراء دراسة لتقويم دليل المرشد التربوي.
- 2- إجراء دراسة لتقويم عمل المرشد التربوي.
- 3- إجراء دراسة لتقويم السجلات الإرشادية من وجهة نظر المرشدين التربويين في المدارس الابتدائية.
- 4- إجراء دراسة لتقويم السجلات الإرشادية من وجهة نظر (المدرسين، المعلمين) في المدارس (الثانوية، الابتدائية).
- 5- إجراء دراسة لتقويم السجلات الإرشادية من وجهة نظر الإدارة في المدارس (الثانوية، الابتدائية).

المصادر:**1- المصادر العربية:**

- ابن منظور ، أبو الفضل جمال الدين (1956): لسان العرب ، (12) بيروت.
- الإمام، مصطفى، وآخرون (1990): التقويم والقياس، بغداد، مطابع دار الحكمة.
- الباوي، ماجد إبراهيم، والشمري، ثاني حسين (2020): نماذج واستراتيجيات معاصرة في التدريس والتقويم، دار أمل الجديدة للنشر والتوزيع، ط1، دمشق، سوريا.
- الجسماني ، عبد علي (1984): علم النفس وتطبيقاته التربوية والاجتماعية ، بغداد ، منشورات الفكر العربي.
- الدفاعي، سيف علي حسين(2014): تقويم أداء معلمي اللغة العربية في تعليم القراءة في ضوء المهارات اللازمة لتنمية التفكير الإبتكاري لدى تلاميذ الصف الخامس الابتدائي، رسالة (غير منشورة)، كلية التربية الأساسية، جامعة ديالى.
- الزوبعي، عبد الجليل (1981): التقويم والقياس ، بغداد، العراق .
- السامرائي، شهلة عبد القادر (1997): بناء أنموذج لتقويم المدرسة الإعدادية في العراق، أطروحة دكتوراه (غير منشورة)، جامعة بغداد، كلية التربية، بغداد.
- السامرائي، مهدي صالح (1984): دراسة في التقويم والقياس التربوي، رسالة الخليج العربي، الرياض، العدد(14)، السنة(5)، (117-119).
- السبعواوي، سعد إبراهيم مرعي حسن(2021): تقويم أداء العلوم في المرحلة الابتدائية في ضوء معايير الجودة الشاملة، رسالة (غير منشورة)، كلية التربية الأساسية، جامعة الموصل.
- السويطي، أحمد (1985): تقويم البرنامج التربوي ، رسالة المعلم ، 5 (26) ، عمان وزارة التربية ، (97 – 105).
- عبدالرحمن، سعد (1998): القياس النفسي (النظرية والتطبيق)، ط3، دار الفكر العربي، القاهرة.
- العبيدي، محمد جاسم (2011): القياس النفسي والاختبارات، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ط1، عمان الأردن.
- علام، صلاح الدين محمود (2000): القياس والتقويم التربوي والنفسي: أساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة.
- علام، صلاح الدين محمود (2007): التقويم التربوي المؤسسي أسسه ومنهجيته وتطبيقاته في تقويم المدارس، دار الفكر العربي، القاهرة.
- علي، محمد السيد (2011): موسوعة المصطلحات التربوية، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.
- عودة ، أحمد وملكوي، فتحى، (1992): أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية، اربد، مكتبة الكتاني .
- عودة ، أحمد سليمان (2002): القياس والتقويم في العملية التدريسية ، اربد ، دار الأمل للنشر والتوزيع.
- كراجة، عبد القادر (1997): القياس والتقويم في علم النفس (رؤية جديدة)، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، ط1، عمان، الأردن.

- نصار، عيسى (1997): معايير تقويم أداء مديري المدارس، مجلة التربية، اللجنة الوطنية القطرية للتربية والثقافة والعلوم، العدد (122)، السنة (26)، (174-191).
- النعيمي، مهذ محمد عبد الستار (2014): القياس النفسي في التربية وعلم النفس، ط1، المطبعة المركزية، جامعة ديالى.

- Arabic sources in English

- IbnManzur, Abu al-Fadl Jamal al-Din (1956): Lisan al-Arab, (12) Beirut.
- Imam, Mustafa, and others (1990): Calendar and Measurement, Baghdad, Dar Al-Hikma Press.
- Al-Bawi, Majid Ibrahim, and Al-Shammari, Thani Hussein (2020): Models and Contemporary Strategies in Teaching and Evaluation, Dar Al-Amal Al-Jadida for Publishing and Distribution, 1st Edition, Damascus, Syria.
- Al-Jasmani, Abd Ali (1984): Psychology and its educational and social applications, Baghdad, Arab Thought Publications.
- Al-Dafafi, Saif Ali Hussein (2014): Evaluating the performance of Arabic language teachers in teaching reading in light of the skills necessary to develop innovative thinking among fifth graders, a message (unpublished), College of Basic Education, University of Diyala.
- Al-Zawba'i, Abdul Jalil (1981): Evaluation and Measurement, Baghdad, Iraq.
- Al-Samarrai, Shahla Abdul-Qader (1997): Building a model for evaluating the middle school in Iraq, PhD thesis (unpublished), University of Baghdad, College of Education, Baghdad.
- Al-Samarrai, Mahdi Saleh (1984): A Study in Educational Evaluation and Measurement, The Arabian Gulf Message, Riyadh, Issue (14), Year (5), (117-119).
- Al-Sabawi, Saad Ibrahim Maree Hassan (2021): Evaluating the performance of science in the primary stage in the light of total quality standards, a thesis (unpublished), College of Basic Education, University of Mosul.
- Al-Suwaiti, Ahmed (1985): Evaluating the Educational Program, (Teacher's Message, 5 (26), Amman, Ministry of Education, (97-105).
- Abdel-Rahman, Saad (1998): Psychometrics (theory and practice), 3rd edition, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo.
- Al-Obaidi, Muhammad Jassim (2011): Psychometrics and Tests, House of Culture for Publishing and Distribution, 1st Edition, Amman, Jordan.

-Allam, Salah El-Din Mahmoud (2000): Educational and psychological measurement and evaluation: its basics, applications and contemporary directives, 1, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo.

-Allam, Salah El-Din Mahmoud (2007): Institutional educational evaluation: its foundations, methodologies, and applications in evaluating schools, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo.

-Ali, Muhammad Al-Sayed (2011): Encyclopedia of Educational Terminology, Dar Al-Masirah for Publishing, Distribution and Printing, Amman, Jordan.

-Odeh, Ahmed and Malkawi, Fathi, (1992): Fundamentals of Scientific Research in Education and Human Sciences, Irbid, Al-Katani Library.

-Odeh, Ahmed Suleiman (2002): Measurement and evaluation in the teaching process, Irbid, Dar Al-Amal for Publishing and Distribution.

-Karajeh, Abdel Qader (1997): Measurement and Evaluation in Psychology (A New Vision), Al-Yazuri Scientific House for Publishing and Distribution, 1st Edition, Amman, Jordan.

-Nassar, Issa (1997): Criteria for evaluating the performance of school principals, Education Journal, Qatar National Committee for Education, (Culture and Science, Issue (122), Year (26), (174-191).

-Al-Naimi, Muhannad Muhammad Abdul-Sattar (2014): Psychometrics in Education and Psychology, 1st Edition, Central Press, Diyala University.

2- المصادر الأجنبية:

- Cronback, L. (1984). **Essentials of Psychological Testing** (4 thed), New York, Harper and Row.

- Good. Cv. (1973). **Dictionary of Education** 3rd. ed. New York, McGraw, Hill.

- Hambleton, R. &Swaminathan, H. (1989): **Ltem response theory principles and applications**. Boston, Kluwer Nijoff Publishing.

- Randall, S (1998): **Comparing Measurement Theories, Paper Present at the Annual Meeting of the American Educational Research Association** (San Diego , CA, April 13-17).

- Travers, R.. (1982). **Essentials of Learning, The New Cognitive Learning of Students of Education** (5 thed), New York, Macmillan.

الملاحق

الملحق (1)/استبانه استطلاعية

ملحق (2)/استبانه آراء المحكمين

ملحق (3)

أسماء السادة الخبراء مرتبة حسب الحروف الهجائية ودرجاتهم العلمية ومكان عمله

ت	اسم الخبير واللقب العلمي	مكان العمل
7	د. خنساء عبدالرزاق العبيدي	مديرية تربية ديالى/ معهد الفنون الجميلة
1	د. سالم نوري صادق	جامعة ديالى/ كلية التربية للعلوم الإنسانية
2	د. سميرة علي حسن	جامعة ديالى/ كلية التربية للعلوم الإنسانية
8	د. عبدالكريم محمود صالح الطائي	مديرية تربية ديالى/ معهد الفنون الجميلة
3	د. عدنان عباس محمود المهداوي	جامعة ديالى/ كلية التربية للعلوم الإنسانية
4	د. ماجد عبدالستار عبدالكريم	جامعة ديالى/ كلية تربية المقداد
5	د. مظهر عبد الكريم العبيدي	جامعة ديالى / كلية التربية للعلوم الإنسانية
6	د. هيثم أحمد علي	جامعة ديالى/ كلية التربية للعلوم الإنسانية
9	م. د. سيف سعد العبادي	مديرية تربية ديالى/ معهد الفنون الجميلة
11	أ. م. د. سناء حسين خلف	جامعة ديالى/ كلية التربية للعلوم الإنسانية
10	م. د. هيام قاسم محمد	مديرية تربية ديالى/ الإشراف التربوي

ملحق (4)

الاستبانة النهائية
المقدمة للمرشدين التربويين

وزارة التربية
مديرية تربية /ديالى
مديرية الإعداد والتدريب
قسم البحوث والدراسات
تحية طيبة

- زميلي المرشد التربوي المحترم

- زميلتي المرشدة التربوية المحترمة.....

يروم الباحث إجراء بحثه الموسوم (تقويم السجلات الإرشادية من وجه نظر المرشدين التربويين). ويضع الباحث بين أيديكم مجموعة من الفقرات التي يهدف الباحث من خلال أجابتم عنها للتعرف على درجة موافقتك الحقيقية الهادفة إزائها، ونظرا لما تعهده فيك من دقة وموضوعية وصراحة في التعبير عن آرائك وأفكارك، يأمل الباحث منكم الإجابة عن هذه الفقرات، وذلك من خلال وضع علامة (√) أمام واحدة من البدائل الخمسة، علما انه لا توجد إجابة صحيحة أو خاطئة ولا حاجة إلى ذكر الاسم.

شاكراً لكم حسن تعاونكم
مع فائق الاحترام والتقدير

الباحث

موافق بدرجة ضعيفة جداً	موافق بدرجة ضعيفة	موافق بدرجة متوسطة	موافق بدرجة كبيرة	موافق بدرجة كبيرة جداً	الفقرات
				√	وضوح الأهداف التربوية.

ت	الفقرات	موافق بدرجة كبيرة جداً	موافق بدرجة كبيرة	موافق بدرجة متوسطة	موافق بدرجة ضعيفة	موافق بدرجة ضعيفة جداً
1	وضوح الأهداف التربوية.					
2	مدى تحقيق السجلات للأهداف المنشودة منها.					
3	صياغة الأهداف السلوكية بوضوح.					
4	شمول الأهداف لمجالات التعلم (المعرفية- الاتفاعلية- المهارية).					
5	تساعد الأهداف على تنمية مواهب الطلبة.					
6	إمكانية الأهداف على خفض السلوكيات السلبية.					
7	تراعي الأهداف الربط بين المعرفة النظرية والتطبيقية.					
8	تؤكد الأهداف على التغلب على المشكلات.					
9	قدرة الأهداف على تنمية السلوك الإيجابي.					
10	إمكانية الأهداف على تنمية الجانب الوجداني.					
11	العناية بالمقابلات الفردية.					
12	الاهتمام بمتابعة الأهل والتعرف على الطالب.					
13	جمع المعلومات من مصادر متنوعة.					
14	الإرشاد الفردي يحتاج لأكثر من جلسة.					
15	قدرة المرشد في الاهتمام بالإرشاد الفردي.					
16	قلة المعلومات عن الطالب.					
17	قلة توفر معلومات عن مستوى الطالب.					
18	أراء المرشدين التربويين غير محددة.					
19	الحاجة للتوسع بالبيانات الخاصة بالطالب.					
20	قلة متابعة الجلسة الإرشادية.					
21	التعاون مع الإدارة مطلوب ولكن ليس على حساب عمله.					
22	التقليل من شأن المرشد التربوي.					
23	قوة شخصية المرشد التربوي تجعله محل احترام الآخرين.					
24	مواكبة تطورات العصر.					
25	التوسع في جمع المعلومات عن الإرشاد والمجالات الأخرى.					
26	الأنشطة التي يقدمها المرشد التربوي غير كافية.					
27	الأنشطة التي يحققها المرشد التربوي تحتاج إلى وقت طويل.					
28	التعاون بين الإدارة والمرشد التربوي لا يلبي الطموح.					
29	التعاون بين الأهل والمرشد التربوي ضعيفاً.					
30	ضعف شخصية المرشد التربوي في أداء المهمات الإرشادية.					

					إمكائية المرشد للتقويم الشامل.	31
					عملية التقويم في السجلات لإرشادية مستمرة.	32
					عملية التقويم في السجلات لإرشادية منظمة.	33
					عملية التقويم في السجلات لإرشادية متكاملة.	34
					حاجة المرشد التربوي للتقويم.	35
					قدرة المرشد التربوي على اتخاذ القرارات.	36
					توفر ادوات التقويم.	37
					ضعف المنهجية العلمية للمرشدين في استخدام الاختبارات والمقاييس.	38
					إمكائية تقويم البنائة المدرسية.	39
					متابعة المدرسين في مدى مراعاتهم للفروق الفردية.	40

Evaluation of Counseling Records from the point of view of Educational Counselors

Faisal Juma'a Najim

Ministry of Education / General Directorate of Education in Diyala

faisalalduilaimi67@gmail.com

Abstract:

The current research aims at evaluating the counseling records from the educational counselors' point of view in secondary schools, through: constructing a research tool, evaluating the counseling records from the counselors' point of view, and identifying the difference in evaluating the counseling records for educational counselors according to the gender variable (males, females). The difference in evaluating the guidance records of educational counselors is known according to the variable years of service (less than 15 years, more than 15 years). The researcher has relied on the analytical descriptive approach, and a list of criteria was prepared, which the researcher has relied on evaluating the extension records and presenting them to educational specialists. and calendar). It includes (40) items, and for each field (10) items. After the researcher confirmed the validity and reliability of the questionnaire, the researcher applied it to the research sample, who are the educational counselors in secondary schools in the city of Baqubah, the center. The research sample reached (220) mentors and counselors.

After collecting and unpacking the questionnaires and obtaining the required data, and using the statistical bag to process the data, the results of the research were reached, including- :

- 1- The first objective was achieved by constructing a research tool.
- 2- The sample of this research confirms that the guidance records are clear and of great importance to the educational advisor.
- 3- The existence of a statistically significant difference in favor of the educational counselors.
- 4- There is no statistically significant difference for the variable years of service. In light of the results, the research came out with a set of recommendations and suggestions.

Recommendations:

- 1- Enriching the special information about the student to know the aspects that the educational counselor needs
- 2- Opening courses for educational counselors on how to fill in the indicative records.

Suggestions:

- 1- Conducting a study to evaluate the educational counselor's guide.
- 2- Conducting a study to evaluate the work of the educational counselor.