

أبرز المفاهيم الاجتماعية عند لوبون

م. آلاء محمد رحيم
جامعة بغداد-كلية التربية للبنات

المقدمة:

يعد غوستاف لوبون عالم الأجماع، والفيلسوف والطبيب الفرنسي أحد أفضل الذين تخصصوا بدراسة عدة علوم وحقول معرفية في آن واحد و سبق عصره في تفسير الكثير من الظواهر والتي وضعها في أطر وقوانين تبين صحة الكثير منها فيما بعد.

فدرس حضارات الشعوب وسلوكهم وعاداتهم ومعتقداتهم وتعد دراساته من أوائل هذه الدراسات، إذ كتب عن العديد من حضارات الشرق ومما ساعده في ذلك رحلاته العديدة والمتكررة إلى الأماكن التي ظهرت فيها هذه الحضارات، كما إن تعمقه في دراسة علم الاجتماع النفسي، وطروحاته الفكرية في هذا الاختصاص مكنته من تطبيق نظريات هذا العلم في دراسة هذه الحضارات، فضلاً عن عقدة مقارنة بين مجتمعاتهم في الماضي والحاضر وهذا ما ميز كتاباته فهي كتبت بروحية عالم الأجماع والفيلسوف.

وأهتم بدرجه كبيرة بدراسة سلوك الجماعات وردود أفعالها والثورات التي تمخضت عنها. ولقد قسمنا هذه الدراسة إلى ثلاث مباحث .

المبحث الأول تضمن أبرز مؤلفات لوبون العلمية والتي إلفها خلال مسيرته العلمية والتي توزعت في مختلف التخصصات وسنستعرض أغلب هذه المؤلفات و أهمية كل واحد منها.

أما المبحث الثاني فسنتناول مقومات الحضارة عند لوبون والتي تمثلت بستة مقومات سنوضحها كما وردت في مؤلفاته وسنعلق عليها .

وسنبحث في المبحث الثالث السلوك الجمعي عند لوبون واهم الآراء التي جاء بها في هذا المجال وتحليله لهذه الظاهرة الاجتماعية والنتائج التي تتمخض عنها. كما تطرقنا لأبرز الانتقادات التي وجهت لنظرية لوبون في السلوك الجمعي.

أولاً. التعريف بلوبون وأبرز مؤلفاته:

هو الطبيب، وعالم الاجتماع النفسي والفيلسوف (غوستاف لوبون. Gustav lebon) ولد في بلدة نوجان لي رترو بفرنسا في ٧مايس سنة ١٨٤١م، وتوفي عن عمراً ناهز التسعين

سنه في ١٣ديسمبر ١٩٣١م في مدينة مارنيس لي كوكيوت الفرنسية. (١)

وكان لحياته الميسورة مادياً والهادئة وتفرغه للعلم أثرها في أستحصال دراسته بشكل جيد وغزارة إنتاجه العلمي. (٢)

وكان تعليمة الأساسي في الطب، وبدء حياته بسفر إلى دول أوربا المختلفة وشمال أفريقيا وآسيا. (٣)

وفي حرب السبعين عام (١٨٧٠م) تولى رئاسة أطباء النقلات العسكرية المتحركة. وفي

سنة ١٨٨٤م أرسلته الحكومة الفرنسية على رأس بعثة آثار إلى الهند، درس فيها هندسة الآثار البوذية (٤) كما ساه في العديد من أقطار العالم الإسلامي. (٥)

ولقد تغير ولع لوبون في الثلاثينيات من عمره بصورة جذرية وأخذ يهتم بمواضيع متفرقة في الوقت ذاته، وابتدأ بالتأليف في علم النفس الاجتماعي كما ألف في الفسلجة، والكيمياء، والفيزياء، والتربية، كما كتب حول مشاكل وأحداث تاريخية، كالثورة الفرنسية،

والحرب العالمية الأولى، والسياسة الاستيطانية، وحضارات الشعوب المختلفة. (٦)

ويمكن تصنيف مؤلفاته في العلوم الإنسانية إلى عدة حقول هي الأنثروبولوجيا، وعلم الاجتماع، وعلم النفس الاجتماعي، وعلم الآثار والتاريخ. (٧)

ومن مؤلفات لوبون كتاب أطلق عليه أسم (سر تطور الأمم) ألفه عام ١٨٩٤م عرض فيه الصفات الأدبية والعقلية التي تؤثر في تطور الأمم، فهي بنظره خلاصة ماضيها وميراث أجدادها وعلّة حركتها التي تسيّر عليها وبين أن مجموع الصفات النفسية التي يشترك فيها أفراد الأمة تكون أصفه ألعامه ويتجلى منها المثال الوسط الذي يمكن أتخاذة عنواناً للأمة (٨).

إما أبرز مؤلفاته والتي تركت صدًى واسعاً في العالم الغربي هو كتاب (الجمهور) سنة ١٨٩٥م وتتلخص نظريته في هذا الكتاب الذي يهتم بعلم النفس الجمعي بأن الفرد عندما يندمج مع الجمهور يصبح كائناً مختلفاً إذ تنصهر شخصيته معهم. (٩)

ومن مؤلفاته الأخرى التي سارت في نفس الاتجاه السابق كتاب (روح الاجتماع) بين فيه تأثير الجماعات في سلوك الأفراد وأثرها في تحريك السياسة والعوامل المحركة للجماعات ولجوء القادة إلى روح الجماعات لتمير إغراضهم الخاصة. (١٠)

ومن كتبه المهمة (علم نفس تطور الشعوب) إذ كان أكثر كتبه شهرةً وطبع أثنى عشر مرة وذلك لكثرة الإقبال عليه وكان في حقل علم النفس الاجتماعي ألفه سنة ١٨٩٨م وهو موجز للتعميمات الأساسية التي توصل إليها فيما يخص التطور الاجتماعي وأوضح فيه أثر الأجداد الطاغي قرناً بعد قرن في بلورة أفكارنا ومشاعرنا. (١١)

وخصص لوبون للمعتقدات ألدنيه ونشؤها وتطورها وعوامل الشبه بينها كتاب اطلق عليه (الآراء والمعتقدات) (١٢) وكتاب (حياة الحقائق). (١٣)

كما ألف في حقل ألتربيه والتعليم فكان كتابه (روح ألتربيه) الذي عالج فيه الأسباب الحقيقية لأنحطاط التعليم في فرنسا والسبل اللازمة لرفع المستوى التعليمي في الجامعات (١٤).

إما مؤلفاته في مجال التاريخ فهو كتاب (ألتوره الفرنسية وروح الثورات) ألفه سنة ١٩١٣م وأكد فيه على العوامل اللاعقلية في تفسير الأحداث التاريخية .

ووصل لوبون إلى تعميمات حول ألتوره ،فناقش التأثيرات التي أحدثتها ألتوره الفرنسية وخاصة في تطور الأفكار الديمقراطية داخل المجتمع ويميز فيه بين نوعين من الديمقراطية الأولى الذي تدعيه الأرستقراطية الفكرية، والثاني هو المفهوم الجماهيري القائم على المساواة. (١٥)

وتناول الظواهر النفسية التي أدت إلى الحرب ألعالمية الأولى في كتاب (الحرب الأوربية). (١٦)

وبحث سنة ١٩١٨م المشاريع ألاستعماريه لبريطانية وفرنسا في العالم الثالث، والثورة ألاشتراكية وأهم الأحداث السياسية التي عاصرها في كتاب (اختلال التوازن العالمي). (١٧) ووضع لوبون كتاباً في فلسفة التاريخ ألفه سنة ١٩٣١م وفي هذا الكتاب مباحث علميه أدت إلى تغيير الأفكار القديمة حول حوادث الحياة وأصل الإنسان كما ينطوي على مناهج تصلح لتمثل حوادث الماضي وعللها ألباشره. (١٨)

وأخيراً فقد ألف لوبون عدة مؤلفات في الحضارة يأتي في مقدمتها كتاب (حضارة العرب) سنة ١٨٨٤م، وكتاب (حضارة الهند) سنة ١٨٨٧م، وكتاب (مقدمة الحضارات الأولى) سنة ١٨٨٩م حضارة بابل وآشور، والحضارة المصرية واليهود في تاريخ الحضارات الأولى.

وفيما يلي قائمه ببقية مؤلفاته في المجالات المختلفة التي كتب فيها أبحاث تشريحية ورياضيه في سنن تطور حجم الجمجمة.

مذكرات في الطبيعة.

تطور الماده.

تطور القوى.

آثار الهند.

رحله إلى جبال تتراس.

أمس وغداً

دخان التبغ (بحث كيماوي)(١٩)

روح الجماعات(٢٠)

الموت الظاهري والدفن قبل أوانه ١٨٦٦م

فسيولوجيا جيل البشر واهم الكائنات الحية ١٨٦٨م

بحث علمي في الأمراض التناسلية والبولية ١٨٦٩م

علم الصحة للجندي والجرحى ١٨٧٠م

الحياة فسيولوجيا ١٨٧٢م

أسلوب التخطيط والآلات المدونة ١٨٧٨م

التخطيط الفوتوغرافي ١٨٨٨م

الفروسية الحاضرة وأصولها ١٨٩٢م

القوانين النفسية لتطور الشعوب ١٨٩٤م

روح الاشتراكية ١٨٩٨م

روح السياسة ١٩١٠م(٢٢)

جوامع الكلم ألعصريه ١٩١٣م(٢٣)

وبرر لوبون هذا التنوع الكبير في أنتاجه العلمي بقوله " أن مصادفات الحياة ساقنتني إلى فروع العلم الخالص المختلفة كعلم الاجتماع والنفس والتاريخ وان أدرس الطرق العلمية التي يصل بها الإنسان إلى المعرفة ".(٢٤)

ولعل السبب في كثرة مؤلفاته وكثرة المواضيع التي تناولها وتباينها يعود إلى تخصصية الأول كطبيب ،مما سهل عليه التعمق بدراسة علم النفس الاجتماعي،فضلاً عن كتاباته عن الأوضاع السياسية التي عاصرها من حروب أوربية ،وحركه استعمارية،وتحولات فكرية وسياسية كظهور الشيوعية .

كما أن رحلاته المتعددة إلى مختلف دول العالم وخاصةً الشرقية منها وإعجابها بها ولدت لديه الرغبة في الكتابة عن حضارة شعوبها وعاداتهم وتقاليدهم ونظمهم، وآثارهم. ورغم أن الشخص الذي يكتب في عدة حقول لا يمكن أن يبدع فيها جميعاً لأن جهوده تتبعثر هنا وهناك، وهذا ما حدث للوبون ومهما تكن القابليات التي كان يتمتع بها (٢٥)، ومع ذلك فقد أستطاع أن يبدع ويقدم شيئاً جديداً خاصةً عند دراسته لحضارات الشعوب الشرقية، ودراساته عن سلوك الجماعات .

ثانياً. مقومات الحضارة عند لوبون :

أعتمد تفسير لوبون لقيام الحضارة وازدهارها على عدة مقومات أساسية لازمت جميع مؤلفاته عن حضارات الشعوب المختلفة التي تناولها .

وتأتي في مقدمة هذه المقومات:.

١. العرق:.

فقد عده من أقوى العوامل المؤثرة في تفاوت الحضارات فيما بينها بقوله "تعد سجايا العرق الخلقية والذهنية أقوى العوامل في تطور الأمم فهي تنتقل بالإرث وهي التي تعين اتجاه السير ولا يستطيع أحد أن يتخلص من سلطانها وعالم الأموات هو الذي يملي على الأمة اتجاهها". (٢٦)

والجنس البشري في نظر لوبون يختلف فيما بينه كاختلاف أنواع الحيوانات حسب قوله "تفترق العروق البشرية في أخلاقها افتراق أنواع الحيوان المتقاربة ومن خواص هذه الأخلاق الأساسية أنها تنتقل بالوراثة انتقالاً منتظماً"... "وهناك ثلاثة عوامل تؤثر على الإنسان أولها وأشدّها تأثير عامل الأجداد، والثاني تأثير الوالدين، والثالث تأثير البيئة". (٢٧)

وبين أن "ثمرّة المدنية والحضارة هي على الضد من آمالنا فتزيد الفروق بين الناس ولا تميل إلى المساواة أبداً، وكلما ارتقت الحضارة زادت سرعة الأتساع بين طبقات الأمة ... ولولا الوراثة تحول دون تعاضمها لوصل الفرق مع الزمن بين الطبقات العليا والدنيا إلى مثل ما هو عليه بين الأسود والأبيض بل بين هذا والقرد". (٢٩)

"وليت شعري في أية درجة من الرقي نكون نحن عندما تصل الأمم المنحطة إلى درجتنا من الحضارة أن نسبة البعد بيننا وبينها تبقى كما هي ما لم يدركنا الزوال". (٣٠)

وهذه النظرة العنصريه نجدها عندما شبه حياة الناس في أواسط القارة الأفريقيه بالحيوانات. (٣١)

ووضع لوبون سلم لرقى الحضارات وصنف المجتمعات البشرية إلى عروق أبتدائية وعروق متوسطة وعروق عالية. (٣٢)

فوضع الأوربيين في أول السلم ومن بعدهم الدول الإسلامية ومن ثم الهند واليابانيين، والسود في نهاية السلم. (٣٣)

وطبق نظرية أفضلية عرق على آخر في كتاباته من خلال قوله "تختلف الأخلاق باختلاف العروق، ونفسر بهذا الاختلاف السبب في أن النظم المتشابهة تأتي بنتائج مختلفة عند إدخالها إلى أمم مختلفة مما يفسر حالة الفوضى السائدة في جمهوريات أمريكا الأسبانية البائسة وما تتمتع به جمهوريات الولايات المتحدة من السعادة مع تماثل هذه البلاد وتلك." (٣٤)

وهذا الرأي للوبون يوضح لنا إن طروحاته تؤكد بالدرجة الأساس على الجنس بينما لا يضع معياراً لدور القوى المنتجة أي المقومات الاقتصادية التي يمتلكها البلد التي بدونها تكون عملية النضج الحضاري بطيئة جداً فبينما نجده يؤكد على تماثل النظم بين دول أمريكا اللاتينية والولايات المتحدة يغفل المقومات الاقتصادية للأخيرة والتي لا يمكن مقارنتها بثروات الأولى إذ تتمتع الولايات المتحدة بالأراضي السهلية الخصبة والتي تسقى سحياً أو بالأنهار، وبالثروات المعدنية والحيوانية، في حين إن أغلب دول أمريكا اللاتينية أراضي جبلية وهضاب صخرية، وسهول ساحليه ضيقه وتغطي معظم أراضيها الغابات الأستوائية الكثيفة. (٣٥)

ولقد أنتقدت هذه الآراء فقال ادوارد سعيد "مادام الشرق ينتمي إلى عرق محكوم فقد ينبغي له أن يحكم لقد كان الأمر بهذه البساطة ويتوفر المثل الكلاسيكي لمحاكمه كهذه ولعقل كهذا في مؤلفات لوبون... فحرص على التمييز بين الفوقية الغربية والدونية الشرقية." (٣٦)

ولم يعد لهذه النظرية التي تبناها لوبون نصيب وافي من التأييد في الوقت الحاضر، ذلك إن الدراسات الحديثة أثبتت أن الجنس البشري حاله واحده من حيث التكوين البيولوجي، وإن الاعتقاد السابق الذي ترسخ لدى بعض الباحثين في اعتبار الأجناس البشرية مجموعات وراثية ثابتة غير قابله للتغير أنهار على يد علماء الأنثروبولوجيا، إذ تبين إن الأجناس البشرية يمكن أن تتغير بحسب الضر وف البيئية المحيطه بها، وإن اكتساب اللغات إلى أصل واحد لا يعني بالضرورة العرق الواحد، كما إن الحضارة لم تكن وقفاً

على جنس دون آخر إذ يمكنها أن تظهر في أي عرق وفي أي قارة ،وقد ظهرت في عصور مختلفة في العراق ومصر وسوريا والصين والهند وروما والمكسيك ... فالعصر لا يكون مسئولاً كلياً عن تكوين الحضارة وإنما الحضارة تكون الشعب والشروط البيئية تساعد في تكوين الحضارة. (٣٧)

وهو بهذا يحاكي وجهة النظر ألانصريه الأوربية التي سادت في عهده وهي جزء من الاتجاهات التي غلبت على فن كتاباتهم في أوربا والتي عدت أوربا في كل العصور تمثل الأهمية العالمية سياسياً وحضارياً، كالتي كانت تتمتع به على عهده ،وقد تناسى مفكروها وكتابها المستوى الواطيء الذي عاشته مجتمعاتهم في العصور الوسطى. (٣٨)

٢. البيئة .:

ترجع أهمية تأثير البيئة والموقع الجغرافي في نشوء الحضارات إلى مفكري اليونان منذ القرن الخامس قبل الميلاد أمثال أرسطو ،وأفلاطون، والمؤرخ اليوناني هيرودوتس وفي مطلع القرن الميلادي الأول أكد عليها الجغرافي الروماني سترابو وقسم العالم إلى خمسة أقسام ،وأيدها الفيلسوف العربي ابن خلدون (٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م) وجاء بعده المحدثين الأوربيين وأعتمدوا هذا الرأي. (٣٩)

ورأى لوبون أن للبيئة الأثر الأكبر في نشوء الحضارة وتميز واحده عن الأخرى فنجد في كتابه (الحضارة المصرية) يستشهد بمقولة هيرودوتس "مصر هبة النيل" ومؤيداً ذلك بقوله "والعلم الحديث يقره على ذلك ... فالنيل أوجد مصر وحدده من الأرض إلى الحاصلات ومن الأنواع الإنسانية إلى أعمال الناس" (٤٠).

كما انه في كتاب (حضارة بابل وآشور) أبرز أهمية نهري دجله والفرات في تمركز الحضارة على ضفاف هذين النهرين. (٤١)

وذكر بأنه "ليست الأمم بنت ساعة واحده ،بل هي محصول ما خضعت له من البيئات المختلفة ولذا يفسر حاضرها بماضيها ."

وربط نشوء الحوادث التاريخية بعوامل مختلفة ومن هذه العوامل ما هو ثابت كالأرض والأقاليم والعرق ومنها ما هو عارض كالأديان والغزوات الخ. (٤٣)

وأوضح تأثير المناخ على سلوك الشعوب فذكر "إن المناخ البارد الجاف يزيد القوة والصلاحية للعمل ويقوي الإرادة وان المناخ الحار الساخن يحدث الكسل والميل إلى الراحة ، ولا عجب ففي البلاد الحارة يتواجد الشعوب التي تخضع أكثر من غيرها إلى جبروت

سادتها مثل الهندوس وعدتهم ٢٥٠ مليوناً ويأتمرون بأمر ثلثة من الجنس القوي الأنكلو سكسوني". (٤٤)

وبين إن صفات أهل الجبال لا تشابه أهل السهول أو نزلاء الجزر فالأولون قليلوا الميل إلى مخالطة الناس والعيش بعيداً عن الطرق الكبرى التي تسير فيها الجماهير ومن صفاتهم أيضاً الصمت والقناعة، أما سكان السهول فأهل فرح وبشاشة وترى نزلاء الجزر قد اعتادوا رؤية البحر وعرفوا بالتجوال كما هو حال الفينيقيين والهولنديين. (٤٥)

وأخيراً فقد أشار إلى "ما للأرض وحاصلاتها من أثر على الإنسان لا في أول الحضارة فحسب بل في زمن مديد من عصر التاريخ، ولكن إذا تجاوز الإنسان الماضي إلى العصور الحديثه التي يمكن القول أن الإنسانيه ترقى إلى بلوغ حضارة واحده نجد إن تأثير الأرض وحاصلاتها قد نقص لتيسر النقل". (٤٦)

٣. تأثير المعتقدات الدينيه .:

وصف لوبون المعتقدات الدينيه بأنها أهم المبادئ التي تسير عليها الأمم وتعد عماد الحضارة وأهم عنصر من عناصر الحياة. (٤٧)

وتاريخ البشرية يظل غير مفهوم بغير تاريخ آهنتها. (٤٨)

لذا رأى إن أعظم الممالك تأسست وقامت الأمم بأعظم الأعمال في عصر هذا التطور أي عصر تدينها. (٤٩)

وأعطى مثلاً على ذلك بقوله "لقد أعتقت قبائل البدو في جزيرة العرب ديناً أتى بها أمي (النبي محمد صلى الله عليه وسلم) فأقامت بفضل هذا الدين في أقل من خمسين سنه دوله عظيمه كدولة الأسكندر اذ زينت جيدها بمباني فخمه آية في الأعجاز وقبل ذلك آمنت شعوب متوحشة دعا إليها رسل من زاوية مجهولة في بلاد الجليل فقوضت بتأثير هذه العقيدة دعائم العالم القديم مقيمه على أنقاضها حضارة جديدة. (٥٠)

وتأتي أهمية الدين عند لوبون في سياسة الأمم كونها العامل الوحيد والسريع التأثير في أخلاقها. (٥١)

ألا أن قدرة الديانات على تغيير روح الأمة قدره فآنية فقلما تدوم المعتقدات على قوتها الأولى والسبب إن قوة الأحلام لا تلبث أن تفتت ويرجع المأخوذ بسكرتها بعض الرجوع إلى اليقظه فتظهر حقيقة الخلق العتيق. (٥٢)

أما تفسير لوبون للمعتقد فإنه اختلف عن الفيلسوف الفرنسي رينيه ديكارت (١٥٩٦-١٥٥٠) الذي سار على أثره الكثير من العلماء فذكر إن المعتقد صادر عن العقل والأرادة كما أنه لم يقبل من المعتقدات إلا الصادق والمميز بشكل واضح (٥٣). بينما عرف لوبون المعتقد بأنه "إيمان ناشيء عن مصدر لا شعوري يكره الإنسان على تصديق فكر أو رأي أو تأويل جزافاً... وينضج المعتقد في منطقة اللاشعور حيث لا يصل إليها العقل... وكان الناس فيما مضى يعدون المعتقدات مصدراً إلهياً غير مجادلين بينما هي من أنفسنا ولا تزال ذات سلطان علينا" (٥٤).

ولذلك جاء تفسير لوبون لظهور الأديان تفسيراً أحادي شمل جميع مؤلفاته فنظر إليها على أنها أوهام أوصلها للبشر أشخاص خلقوا لأهمهم خيالات توضع أمام وجه هذه الدنيا العبوس الجامدة وستروا من الحياة ما فيها من غصاه وخلقوا جنات النعيم فنيط بها الرجاء وتوالت الأحلام" (٥٥).

أما في وصفه للأنبيا أو للمتوسمين أو للمتعصبين حسب وصفه فعدهم أكبر المحسنين لبني الإنسان فهم ألسحره القادرون على خلق الخيالات، أولئك الذين يولدون بين البشر ولكنهم لا يولدون إلا قليلاً فقلبوا العالم رأساً على عقب ولا يزالون يخضعون الناس لسلطانهم وهم في القبور" (٥٦).

"وأنطلق الناس وراء الأوهام التي جاءوا بها أنطلق الشجاع وأنقذونا من الهمجية الأولى وأوصلونا إلى ما نحن عليه، فكانت الأوهام أشد عوامل الحضارة تأثيراً فالوهم الذي شاد الأهرام وبنى في القرون الوسطى تلك البيع الضخمة ورمى بالغرب فوق الشرق للاستيلاء على أحد القبور والوهم هو الذي أسس أديان دان بها نصف البشر وهو شاد أكبر الممالك وأباد أعظم الدول ويجب على من يستخف بتلك الأوهام أن يستخف بجميع الأوهام ليكون منطقياً فيزدري المجد والطموح والحب وجميع الخيالات الساحرة التي نقضي حياتنا وراء تحقيقها وهذه الأوهام أعظم عامل سير الإنسان حتى الآن والمفكر الذي يكتشف ما يغني الناس عنها لم يولد بعد" (٥٧).

٤. ظهور عظماء الرجال في الأمم:

سبق لوبون في تبني هذه النظرية العديد من الباحثين أمثال توماس كارليل (١٧٩٥-١٨٨١م) الذي يعد من أبرز الكتاب والمفكرين الذين دافعوا بحماس ومبالغه عن دور الأبطال والرجال العظام في صنع الأحداث التاريخية (٥٨).

وينقسم عظماء الرجال عند لوبون إلى نوعين مؤسسي الأديان، والمكتشفين .
فبالنسبة للنوع الأول ذكر بأنه "لا ينبغي إن نتجاهل شأنهم ولا ننسى أنهم ما قاموا بتلك
الأعمال إلا لأنهم مثلوا حاجات أممهم فمثل موسى حاجة اليهود إلى الخلاص وأدرك
عيسى وبوذا تعاسات عصورهم فصوروا الرحمة والحنان بصورة دين ، ووجد محمد الدين
فألف بين قلوب كان بعضهم لبعض عدواً" (٥٩)، وبذلك قامت على تعاليمهم الحضارات
البوذية والمسيحية والإسلامية (٦٠).

أما النوع الثاني فهم المكتشفين فوصفهم "بأنهم غرس الأجيال ألاماضيه وثمره ماضيها، أما
تنمو في بستان تلك العقول النابغة التي هي قطوفها ألدانيه أولئك هم مجد الأمة" (٦١).
وذكر إن للمكتشفين دور كبير في تطور الحضارة ولكن لا شأن لهم مباشر في تاريخ
الأمة، كما هو الحال بالنسبة لبطرس الراهب أو محمد (صلى الله عليه وسلم) ودورهم في
تحريك الشعوب فالجموع لا تسمع صوت غاليلو أونيوتن، فعظماء المكتشفين يعجلون سير
أمدنيه والمتعصبين والمتهوسيين يخلقون التاريخ (٦٢).

ومن المغالطات التي وقع بها لوبون في هذا المجال قوله "أن بعد ملاحظات متكررة في
أسفاري تبين إن الطبقات الوسطى للشعوب الآسيوية كالصينيين والهندوس لا تنحط عن
الطبقات الأوربية ألمقابله لها، فالفرق الحقيقي بين تلك الشعوب وبيننا أنها ليس فيها أولئك
الرجال العظام الذين تجتمع فيهم قوة الجنس فيرجع إليهم الاكتشافات العظمى التي ترفع
مستوى الحضارة وبديهي أن هؤلاء الرجال يندر وجودهم كلما نزل الباحث في سلم
الأجناس... وعلى كثرة عدد عظماء الرجال يقاس مستوى الشعب" (٦٣).

فوجد انه صنف الشعوب الآسيوية بمرتبته أدنى من الشعوب الأوربية، ففي عهده لم تكن
ثمرة الثورة الصناعية قد وصلت إلى هذه الشعوب، إلا أنه بعد أقل من نصف قرن من
رأي لوبون هذا نجد أن أعظم الاكتشافات العالميه ظهرت في اليابان والتي صنفت لديه
في المرتبة أالثالثه من سلم الحضارة كما لحق بركبها في الوقت الحاضر دول جنوب شرق
آسيا مما يدحض وبشكل قاطع هذا الرأي.

٥. التنازع من أجل البقاء:.

وضح لوبون هذه النقطة بقوله "أن التنازع على البقاء يبدو لنا أبدأ سمردياً في تاريخ
البشر ، ومهما كانت شدته فإنه مفعم بالنتائج النافعة وأن أقدم أشكاله وأوضحها وأكثرها
الحرب أبتداءً بالجماعات القديمة البربرية وانتهاءً بالمنازعات الصناعية والتجارية... وما

قل فعل هذا القانون في صقع ما ألا وقل سير التقدم فعظمة روما إنما أوجدتها الحروب الدائمة بينها وبين جيرانها... ولما زالت حاجتها إلى القتال ابتداءً انحطاطها وآمنت على إمبراطوريتها الشاسعة من المزاحم لفقدانه أخذت في التدهور وأنتهي أمرها" (٦٤).

ومثل هذه الآراء تظهر بشكل أوضح وأكثر تفصيلاً عند المؤرخ البريطاني آرنولد توينبي (١٩٧٥.١٨٨٩) صاحب نظرية (التحدي وألا ستجابته) التي ضمنها كتابه (دراسة التاريخ) فبين أن البشر لا يزددهرون إلا في الظروف الصعبة التي تتحداهم أشد تحدي وكلما زاد التحدي صار البشر الذين يواجهونه أشد عظمه (٦٥).

وعندما تصعد حضارات وتسقط تدفع في سقوطها حضارات أخرى للصعود فإنه ربما يكون هناك مشروع هادف أسمى قدراً من مشروع تلك الحضارات الساقطة (٦٦) (٦٧).

٦. التعاقب الحضاري .:

لازمت نظرية التعاقب الحضاري لوبون في كتاباته عن الحضارة فأشار إلى أنه "جميع الموجودات منذ ظهور الحياة على وجه الأرض عانت سنة الولادة والنمو والانحطاط والموت، وتعاني الحضارات هذه ألسنه أيضاً" (٦٨).

"فإذا بلغت ألامه ذروة الحضارة والقوه فأمست في مأمن من غارة الجار ومالت إلى التمتع بنعمة السلام وتمكن حب الذات في النفوس، وتضيع في الناس الفضائل التي كانت سبباً في عظمة ألامه فحينئذ يغير عليها جارها من الأمم المتبربره والتي هي من حكمها" (٦٩). وهذه الآراء متأثرة وبشكل كبير بأفكار الفيلسوف وعالم الاجتماع العربي ابن خلدون (٧٠)، والتي ضمنها في مقدمته على كتابه (العبر) إذ شبه حياة ألدوله بحياة الأشخاص وحددها في ١٢٠ سنة فعمر ألدوله عنده لا يعدو في الغالب ثلاثة أجيال ألاما ندر، الجيل الأول يتمثل بالبداءة وخشونتها والاشترار في المجد، والجيل الثاني تحول حالهم بملك والترف من البداءة إلى الحضارة ومن الشظف إلى الترف، أما الجيل الثالث فينسون عهد البداءة والخشونة ويفقدون حلاوة الغزو والعصبية ويبلغ فيهم الترف غايته فيصيرون عيالاً على ألدوله فيحتاج صاحب ألدوله إلى الاستظهار بسواهم... ويستكثر من الموالى حتى يأذن الله بانقراضها" (٧١).

أما فيما يخص أسباب سقوط الحضارات فرأى لوبون أن "أسباب سقوط جميع الأمم التي ذكرها التاريخ بلا استثناء لافرق في ذلك بين الرومان أو العجم أو غير هؤلاء أو هؤلاء وجدنا أن العامل القوي في انحلالها تغير طراً على مزاجها العقلي ترجع علته إلى انحطاط

الخلق ولست اعلم أن دوله واحده سقطت لانحطاط الذكاء في قومها فطريقة انحلال المدنيات واحده" (٧٢).

وهذا التعليل مأخوذ أيضاً من عالم الاجتماع ابن خلدون الذي ذكر "أن أدوله تنتقل في أطوار مختلفة وحالات متجددة ويكسب القائمون بها في كل طور خلقاً من أحوال ذلك الطور لا يكون مثله في الطور الآخر لأن الخلق تابع لمزاج الحال الذي هو فيه وحالات أدوله وأطوارها" (٧٣).

"والترف مفسد للخلق بما يحصل للنفس من ألوان الشر والفسفه" (٧٤) كما إن الناس بشر متماثلون وإنهم تفاضلوا وتميزوا بالخلق واكتساب الفضائل واجتتاب الرذائل، فمن أستحكمت فيه صبغة الرذائل بأي وجه كان وفسد خلق الخير فيه لم ينفعه نسبه ولا طيب منبته... وأهل الدول منطرحين في الغمار منتحلين للحرف الدينية بما فسد في أخلاقهم... وإذا كثر ذلك في ألمدينه أو الأمة تأذن الله بخرابها وانقراضها (٧٥) وهو معنى قول الله تعالى (وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسدوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً) (٧٦).

وأخيراً فقد بين لوبون بأنه ليس الشعب القوي هو الذي يفرض مدنيته على الشعب الضعيف فالغالب العكس وهو أن المقهور هو الذي يحتم حضارته على الفائز كما هو الحال بين القبائل الجرمانية والرومان، والمغول والعرب (٧٧).

وبالرغم من المناخذ التي يمكن ملاحظتها على كتابات لوبون في الحضارة، والتي تشوبها بعض الأخطاء، وذلك عندما جعل تأثير الدين في نشوء الحضارة وقتي يزول بمرور الزمن في حين إن الدين أكثر العوامل رسوخا في المجتمعات ومرد هذه الأخطاء التي وقع فيها لوبون هي معاصرته لظهور الأفكار الأحادية وتبنيها من بعض الدول لاسيما الثورة الشيوعية في روسيا، كذلك فان نظرتة ألعنصريه التي فضلت العرق الأوربي على بقيه الأعراق عرضته لانتقادات كثيرة وهذه الآراء المتطرفة للوبون متأثرة من دون أدنى شك بالأوضاع السياسية التي عاصرها والتي شهدت تفوق العنصر الأوربي، إذ كان نصف العالم آنذاك تحت سيطرته الاستعماريه .

وعلى الرغم من ذلك فإن مؤلفاته أغنت المكتبات والباحثين في هذا المجال فبين الكثير من ثقافات الشعوب ومنجزاتها ألماديه، كما كان من أوائل الباحثين الذين وثقوا كتاباتهم بالصور الفوتوغرافية، فدرس الظواهر الأجماعيه والاقتصادية، وآثار الشعوب، وصورها

تصويرا صادقا، ووصف العرق جسماً وعقلاً، والبيئة التي نشأ فيها العرق والعوامل التي خضع لها، وحلل عناصر حضارات الشعوب المختلفة.

المبحث الثاني

أولاً. السلوك الجمعي:-

يقصد بالسلوك الجمعي ذلك الحقل من علم النفس الاجتماعي الذي يعني بدراسة الظواهر التي هي ما بين السلوك الجماعي_group behavior المنظم على أساس القواعد والنظم الاجتماعي من جانب وما بين السلوك الفردي من جانب آخر (٧٨).

فالسلوك الجمعي يعني التشكيل التلقائي لجمع من الناس على هيئته حشد-crowds يخضعون لقيم طارئه، وهو نسبي غير منظم وغير مخطط لتشكيله، ولا يمكن التنبؤ بنتائجه، وهو حصيلة الآثار المشتركة للمشاركين فيه فالأفراد يتأثر بعضهم البعض وكذلك تؤثر ردود الفعل المشتركة في أعضاء الحشد، (٧٩).

أما بالنسبة لآراء لوبون المتعلقة بالسلوك الجمعي فهو يعد من الرواد الأوائل الذين طرقتوا هذا الموضوع ومن أبرز مؤلفاته التي ضمن فيها آراءه كتابه (الجمهور) نشرت سنة ١٨٩٥م، وما تلاه من مؤلفات حملت نفس المعنى، فلعبت الدور الأكبر في شعبية علم النفس الجمعي عن طريق نظريته في سلوك الجماهير، ولقد أعاب لوبون على العلماء الذين سبقوه في دراسة الجماعات كونهم أكدوا بالدرجة الأساس على الناحية الإجرامية وما تتركه من آثار مدمره على المجتمع (٨٠) وعرفه بقوله "اجتماع أشخاص مهما كانوا ومن أي الجنسين كانوا، ومهما كانت قوميتهم ومهنتهم ومهما كانت المصادفه التي جمعتهم ... يكسب على أثرها هذا الليف صفات جديدة مختلفة أشد الأختلاف عن صفات كل فرد من هذا الليف فتتلاشى الشخصية الشاعره وتنتج أفكار كل واحد من أولئك الأفراد نحو صوب واحد، وتتألف روح مشتركة مؤقتة ولكنها ذات صفات واضحة إلى الغاية وهناك يصير الجميع جماعه منظمه أوجماعه نفسيه ... وهذه الروح الجمعيه تجعلهم يشعرون ويفكرون ويسيروا على وجه يخالف ما يشعربه ويسير عليه كل واحد منهم وهو منفرد، فأعتقد لوبون بان علم نفس لجمهور يختلف أختلافاً جوهرياً عن علم لنفس الفردي لأن الفرد عندما يندمج مع الجمهور يصبح كائناً مختلفاً وجديداً. (٨١)

ووصف لوبون أفعال الجماعات وقدرتها المخربه فشبهها بالجراثيم التي تعجل انحلال الأجسام النحيلة أو الجثث وبناء الحضارة إذا نخر أوجبت أجماعه انهياره، وبين لوبون قلة تأثير القوانين والنظم في طبيعة الجماعات المندفعة، روح الجماعات (٨٢).

وأعتقد بأن الحشد صورة حيه للجنون الجمعي(٨٣)، وان تواجد أجماعه عن طريق المصادفه من غير هدف معين لا يألون جماعه نفسه إذ لابد من توفر بعض المحرضات(٨٤).

وأوضح لوبون بأن الفرد في أجماعه يصبح آله تعجز أرادته عن قيادتها، والإنسان إذا ما أصبح جزء من الجماعة هبط عدة درجات في سلم الحضارة، فهو منفرد يكون مثقفاً، وهو مع الجماعة يصبح غريزياً ومن ثم يكون همجياً، فيتصف بما عند الفطريين من لغريزية والعنف والجلف، كما يتصف بما عندهم من أحماسه والبطولة(٨٥).
ولاحظ بأن هناك أسباب مختلفة تؤدي إلى ظهور هذه الصفات المشتركة بين أفراد أجماعه.

١- شعور الفرد بقوة لا تقهر على الإذعان لغرائز كان يدعها كرها وهو منفرد، والفرد يذعن لتلك الغرائز طوعاً بنسبة زوال الشعور بالمسؤولية الذي يرد جماع الأفراد.

٢- العدوى النفسيه، وتعمل على أظهار صفات خاصة في الجماعات، وهي سريعة السرمان، مما يسهل معه قيام الرد بالتضحية بمصلحته الشخصيه، في سبيل المصلحه أعمامه، وفي ذلك استعداد مخالف لطبيعة الفرد وهذا الشيء لا يحدث إلا إذا كان الإنسان جزء من أجماعه.

٣- قابلية الإنسان للتلقن التي ليست العدوى غير نتيجة لها، ويعد هذا السبب من أهم الأسباب عنده وشبه لوبون هذا بالتلقين الذي يقوم به المنوم المغناطيسي الذي يلقن الشخص النائم بالطريقة التي يريد توجيهها أو الهدف الذي عينه المنوم وتظهر هنا الحاجه إلى زعيم، فالحشد أشبه بقطيع بحاجه إلى راعي، واعتقد لوبون إن الزعيم في الحشد متعطل هو الآخر عن التفكير لتشبعه المسبق بفكرة الحشد(٨٦).

أما الصفات التي تتسم بها أجماعه من وجهة نظر لوبون فهي:-

١- استعداد الجماعات للاندفاع والتقلب والغضب:-

فالجماعات يسهل عليها أن تكون جلاده، كما يسهل عليها أن تكون شهيدة... وليست أجماعه مندفعه ومنقلبه فقط بل هي كالهجمي، والغضب هو طبيعية الجماعة، والجماعات شبيهه بالنساء في كل مكان، ومن نتائج هذا الغضب هو انقياد الجماعة على الفور لأول تلقين بالقتل والسلب فيحطم العائق غير المنتظر بعنف(٨٧).

والجماعة متقلبة وهذا هو السبب الذي يجعلها تنتقل فجأة من أفضع الأعمال إلى أكبرها رحمة وكرما فما أسهل إن تصير أجماعه جلادة، ولكن ما أيسر ما تكون ضحية أيضاً (٨٨).

٢- استعداد الجماعات للتلقن والتصديق:-

بين لوبون أن أجماعه مهما أفترض حيادها، بدت في الغالب، في حال من الانتباه الانتظاري لما تلقن به، ويفترض التلقين الأول على جميع الادمغه في الحال، وسواء كان الأمر قصراً ليحرق أو عملاً كريماً لينجز فتبدو الجماعة مستعدة لصنع ذلك بسهولة واحدة، كما إن أول تشويش تخيله واحد من أجماعه يكون كالخميرة التي تنتشر منها العدوى إلى البقية (٨٩). فعامل التقليد والعدوى الفكرية في الحشد يتم بصورة تلقائية مما يؤدي إلى ظهور قانون الإجماع (٩٠).

ومثل هذا التصرف لسلوك الجماعات وتأثر الحشود بما قد تم تهييء الناس لتقبله ينطبق على ما جاء في القرآن الكريم إذ نصح السحرة فرعون بجمع الناس لمواجهة معجزات موسى (عليه السلام) (قالوا أرجه وأخاة وأرسل في المدائن حاشرين) (٩١) ووضع القرآن تفسيراً لتصديق الناس لما شاهدوه من السحر بقوله تعالى (قال القوا فلما القوا سحروا أعين الناس وأسترهبوهم وجاءوا بسحر عظيم) (٩٢).

وأعطى لوبون العديد من الأمثلة على خضوع الطبقات المتفقه وحتى العلماء لتأثيرات السلوك الجمعي (٩٣).

٣- غلو مشاعر الجماعات وبساطتها:-

أوضح لوبون بأن مشاعر الجماعات تتسم بالبساطة، وصفة الغلو طيبه كانت تلك المشاعر أم سيئة.

فتسلك الجماعات طريق التصرف من فوها كالنساء وما يساورها من ريب، ومن ثم ينقلب إلى بداهة قاطعه، وما يبقى راقداً في الشخص وهو منفرد من نفور ولؤم لا يلبث إن يصير حقداً ضارياً لديه وهو في أجماعه، كما أن عف المشاعر في الجماعات يزيد لفقدان المسؤولية ويعظم اليقين بعدم العقاب كلما ازدادت أجماعه عدداً، وفيها يتحرر الغبي والجاهل من الشعور لما تقوم القوة الجافية المؤقتة الواسعة مقامه من القصر والعجز، وهذا يفسر اقتراف الجماعات لأسوء أعمال العنف، فغلو الجماعات يتجلى في

المشاعر لا في العقل والشخص إذا ما كان في أجماعه انحط مستواة العقلي إلى ابعده حد. (٩٤)

٤- عدم تسامح الجماعات وتحكمها:-

تشعر أجماعه بقوتها فتكون متحكمة غير متسامحه، فالجماعة لا تطيق الخلاف والجدل ابداً مع احتمال الفرد لها، وأقل مخالفه في الاجتماعات أعامه تصدر عن خطيب تقابل بأصوات الغضب واعنف الشتائم، فإذا أصر الخطيب في موقفه ضرب وطرده، وما أكثر أن يكون القتل نصيب المخالف لولا وجود أشرطه المزعج للجماعات. (٩٥).

فالأفكار والعواطف والبراهين والأهداف تتوحد كلها في الحشد استنادا إلى قانون الوحدة العقلية للجمهور الذي يؤدي إلى ظهور العقائد والتعصب وعدم إفساح المجال للمناقشة والمعارضة، وهذا يؤدي إلى جموده وعدم تسامحه وأملاكه القوة التي لا تقاوم (٩٦).

والجماعة لا تميل بقلبيها إلى ذوي الحلم من السادة، بل إلى الطغاة الذين يهيمنون عليها بشده، ولهؤلاء الطغاة تقيم الجماعات أعلى التماثيل... وإذا كانت الجماعات تدوس أحد المستبدين الذين سقطوا فلان المستبد فقد سلطانه فدخل في زمرة الضعفاء. (٩٧).

والجماعة مستعدة للانتفاض على السلطة الضعيفة في كل وقت، وتركع بدناءة أمام السلطة القوية، وان كان عمل السلطة متقطعا فان أجماعه تنتقل لتناوب من الخضوع إلى الفوضى، والجماعات إذا ما تركت وشأنها بدت تعبه من الفوضى فسارت بغريزتها نحو العبودية. (٩٨).

٥- أخلاق الجماعات:-

إذ تظهر بعض الصفات المؤقتة كإنكار الذات والإخلاص، والتنزعة، والتضحية بالنفس، وفسر لوبون الأعمال الإجرامية التي تقوم بها الجماعات إلى غرائز التوحش المخربه، والتي هي رواسب الأجيال الأولى الراقدة في أعماق نفس كل واحد منا وهنا يقترب لوبون من نظرية الارتداد الوراثي لعالم الأجرام الإيطالي لومبروزو في إن المجرم ماهو إلا ظاهرة أرتداد للإنسان المتوحش الأول، وتظهر فيه فجأة تلك العلامات والصفات التي كانت توجد في أجداده القدماء المتوحشين وان أعمال الإنسان البدائي الأول كانت أفعالا إجرامية. (٩٩).

وذكر لوبون انه من الخطر أن يروي المرء وهو منفرد غليل تلك الغرائز وهو منصهر في أجماعه، إذ يؤمن له ذلك الأمان والحرية في إتباع تلك الغرائز، ويتشابه أعضاء الحشد في نظرتهم بالخصائص الوراثية أعامه المشتركة للعنصر الواحد التي تنتقل من جيل لآخر

فتؤدي إلى خلق ما أسماة (بالروح أجمعيه)، وأعطى مثلا على ذلك الحملات الصليبية، والثورة الفرنسية (١٠٠).

وشرح أفكار الجماعات ومعتقداتها كالتعصب الأعمى والأكراه في الدعوة والأحتماء بغطاء ديني لتحميها من الجدل (١٠١).

وبين طرق القادة في إقناع الجماعات والسيطرة عليها، فذكر بان القادة ليسوا غالبا من أهل رأي والحصافة بل هم من أهل العمل والإقدام، وهم غالبا ما يسعون وراء منافعهم الذاتية، ولا يلبث أن يقع الإنسان تحت حكم قائد يتبعه كلما خرج من عزلته إلى أجماعه، وذلك أمر واقع في جميع الطبقات أرقاها وأدناها ولجؤ القادة إلى التكرار، لما في ذلك من أثر على المتلقي وهذا ما يحدث في الإعلانات وأشار إلى النفوذ الذي فرضه نابليون على الجماعات من معرفته بروح الجماعات لدى مختلف الشعوب التي سيطر عليها وتبنيه لمشاعر الجماهير التي يرغب في إخضاعها لنفوذه فكان يكفي ظهوره أمام جيشه من بعد نفيه إلى جزيرة (الب) حتى التف جيشه حوله من جديد.

ورأى لوبون إن نمو المدن، وتركز السكان وتحسن النقل والاتصال، فأن الحياة السياسية المعاصرة قد أصبحت خاضعة للجماهير التي تمتاز بالعاطفية، وتقبلها للإيحاء فأصبحت سهلة الانقياد للقادة الذين استخدموا التقليد والتكرار كوسيلة للإقناع الجمهور (١٠٢).

ومن الجدير بالذكر أن المستشار الألماني أدولف هتلر استخدم آراء لوبون للوصول إلى أقصى درجات التأثير على الشعب الألماني فمن مقولاته "إن الحشود كالنساء في الخضوع لإرادتي" إذ كان يجمع أكبر عدد منهم في ساحات كبيرة لإلهاب مشاعر الجماهير أغفيره، كما لجأ إلى الأبيواق الدعائية لنشر أفكاره النازية وخاصة فيما يتعلق بجعل العرق الآري وعلى رأسه الشعب الألماني، فلم يكن بيت في ألمانيا يخلو من كتاب (كفاحي) لهتلر (١٠٣).

ثانيا. الانتقادات الموجهة إلى نظرية لوبون:-

يمكننا وضع النقاط الأتية لأبرز الانتقادات التي واجهت نظرية السلوك الجمعي لدى لوبون:-

١- أبتعد لوبون في بحوثه عموما عن الأسلوب العلمي إلى حد عدم التفريق بين سلوك المعتوهين، وسلوك العلماء في الحشد ممن ينتمون إلى عنصر مشترك، ويؤكد على عدم وجود أي تأثير للعوامل الاجتماعية والنفسية على سلوك أفراد عند تواجدهم في الحشد، إلا إن الواقع على عكس ذلك كما أثبتته البحوث العلمية ألميدانية (١٠٤).

إذ تؤثر عوامل نفسيه خاصة بالفرد كما يؤثر المستوى العقلي والثقافي ومقدار الثقة بالنفس والشعور بالاطمئنان بشكل أساسي في تحديد دور الفرد داخل الحشد، فتأثر ضعاف النفوس وقليلو الثقافة بسلوك الحشد أكثر من ذوي المستوى الثقافي والوضع النفسي الجيد (١٠٥). ولعل أبرز دليل على ذلك الحوادث أجمعيه التي أعقبت سقوط بغداد سنة ٢٠٠٤م إذ تعرضت أغلب ممتلكات الدولة للتخريب والنهب، ولم تقدم الطبقة المثقفة في العراق على مثل هذه الأعمال بل كان السواد الأعظم ممن أنساق وراءها هم من الطبقات الفقيرة ماديا وثقافيا، وكان العامل الثاني أعظم أثراً إذا أخذنا بنظر الاعتبار قيام قسم غير قليل من الأغنياء بالمشاركة بالنهب علما أن عامل العدوى السلوكي أقتصر وبشكل واضح في هذه الطبقة الغير مثقفة.

٢- أن كثير من الحشود وردود أفعالها لا تنمو وتتضح نتيجة الغريزة، بل يأتي بسبب الشعور بالتمايز العنصري، وقد ينشأ نتيجة تراكم عوامل ناتجة من الظلم المستمر من شخص معين لجماعه ما، فتعبر هذه أجماعه عن سخطها في أول فرصه تجدها، فتصرف أجماعه هنا لم يكن لأسباب غريزية أو مجرد خضوع لا واع لفعل جمعي، وإنما هو ناتج عن الشعور بالأضطهاد، وما الثورات العظمى في التاريخ كالثورة الفرنسية، والثورة الروسية، والصينية ماهي الانماذج للسلوك الجمعي الذي يعود لأسباب سياسية واقتصادييه واضحة المعالم فالعنف الجمعي له معنى ووظيفة أتماعيه وليس نتيجة للغريزة العمياء بتاتا كما أدعى لوبون فأهمل الاختلافات بين الجماعات النائرة والتظاهرات وحالات الرعب وغير ذلك من الأنواع الأخرى وجعل منها جميعا جماهير ثوريه أعتدائه مخربه، وهذا ما أوقعه في الخطأ وعرضه للانتقادات الواسعة. (١٠٦)

٣- السلوك الجمعي يخضع لنوع من التنظيم الذي يتحدد بحسب طبيعة العوامل وطبيعة الأفراد، ولا يخضع للتعميمات الفكرية الأتماعيه وهذا يتناقض مع ما جاء من أفكار القرن التاسع عشر أتمثله بأراء لوبون وغيره من التقليديين، فجارى الاتجاه السائد في زمانه فطابق بين الرغبات اللاشعوريه لأعضاء الحشد، وبين تراثهم الحضاري المشترك مما دفعه إلى ألتفرقه بين الشعوب على أساس عقلها الجمعي، فبين أن هناك شعوبا يتسم عقلها الجمعي بالسمو وأخرى بالأنحطاط (١٠٧).

٤- يلاحظ أن لوبون كان متأثرا في وصفه للحشد ببحوث التنويم المغناطيسي وما أشاعه في حينه من مفاهيم الإيحاء واللاشعور والسلوك الغريزي، والاندفاع والتقهقر في مستويات

السلوك، فنجدة يشبه ما تقوم به الجماعات من تصرفات تنفيذ لما يأتيها من أيعازات من قبل الملحق كما هو الحال بالنسبة للمنوم المغناطيسي (١٠٨).

والواقع إن الفرق شاسع بين الاثنين النائم مغناطيسيا يكون غارقا في النوم والعقل الباطن هو الذي يحرك الفرد وينفذ أوامر المنوم من غير تفكير وعند نهوضه لا يتذكر أي شيء مما قام به، بينما في حالة الحشود فأن أفرادها يكونون واعين لما يقومون به من خلال الجراءة التي يكتسبوها نتيجة أنصهارهم بالروح الجمعية.

٥- إن تأكيداً على أهمية اللاشعور والعوامل العاطفية في السلوك الإنساني يمكن أن يكون مقبولاً لولا لم يبالغ فيه إلى درجة كبيرة فعدة من القوانين الأبدية، كما إن أصرارة على الطبيعية الفردية للجمهور واختلافها اختلافاً كبيراً عن الأفراد المكونين له قد لاقى معارضة شديدة، ويعتقد عالم الاجتماع ألبرت ويشاركه الكثير من المختصين في علم النفس الاجتماعي بأن الجمهور لا يختلف اختلافاً كلياً عن الأفراد المكونين له، كما أن الأخيرين لا يفقدون شخصياتهم فقدنا تاماً عندما يندمجوا في الجمهور (١٠٩).

٦- نجد أن لوبون قد ركز بدرجة كبيرة على النتائج السلبية للروح الجمعية وأنخفاض المستوى العقلي للجماعات وما تركته الجماعات من خراب على السلطة الحاكمة والمجتمع، ومن النادر أن يشير إلى النتائج الإيجابية للسلوك الجمعي، ولعل أبرز هذه النتائج التي تمخضت عن السلوك الجمعي هو أنتصارات المسلمين ومن ثم نشرهم للإسلام والحضارة الإسلامية، فليست صلاة الجمعة إلى ترسيخ للسلوك الجمعي بين المسلمين، كما كان لكلمة (الله أكبر) في المعارك، أي إن الله أكبر من كل الجيوش التي يواجهوها (والتي يطلقها المسلمون في بداية معاركهم أثر السحر في نفوس المقاتلين المسلمين، إذ منحتم القدرة والقوة لمواجهة أعتى إمبراطوريات القرون الوسطى وتحقيق النصر عليهم رغم تفوق الأخيرين عددياً وعسكرياً وما معارك اليرموك، وفتح الأندلس إلا أمثله واضحة على ذلك، فضلاً عن أيمان المسلمين العميق بسمو رسالتهم السماوية وضرورة نشرها في ربوع المعمورة (١١٠).

ومع ذلك فإن هذا لا يعني إن نظرية لوبون لم تأتي بشيء مفيد وإيجابي، بل على العكس من ذلك، فقد كان أول من أوجد هذا الباب في علم النفس الاجتماعي وطور نظرية متكاملة فيه، وإن كانت تنقصه الموضوعية والدلائل العلمية، وقد أدت جهوده في هذا المجال إلى استمرار الدراسات في موضوع الحشود والسلوك الجمعي، وإلى تطور هذا

الميدان في ميادين ألمعرفه الأنسانيه وتطبيق الأساليب العلميه في البحث والمراقبة والتي لم يكن لها وجود لولا الأخطاء التي وقع بها لوبون (١١١).

الهوامش

(١) ينظر مقدمة عادل زعيتر على كتاب غوستاف لوبون، فلسفة التاريخ (ألقاهه، دارا لمعارف، ١٩٥٤م) ص ١١؛ نجيب العقيقي، المستشرقون، ط٤ (ألقاهه، دار المعارف، ١٩٨٠م) ج٤١، ص٢٠.

Gostave Lebon – Wikipedia , The free encyclopedia- Internet 1 of 3.

(٢) تأثر لوبون بالوضع الاقتصادي الذي عاشته طبقة في أواخر القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين وكانت طبقة من الطبقة المتوسطة وهي تتألف في فرنسا من المالكين الصغار سواء كانوا يملكون أرضاً للزراعة أو دكاكين للتجارة وهذا مما لاشك فيه هو الذي دفعه لمهاجمة الحركة الشيوعية وأهدافها وبين المخاطر التي تحدثه في أوربا؛ ينظر سلامة موسى على كتاب لوبون، حضارة بابل وأشور، ترجمة: محمود خيرت، ط١ (ألقاهه، ألمطبعة العصريه، ١٩٤٧م) ص٣؛ غوستاف لوبون، أختلال التوازن العالمي، نقله إلى العربية: صلاح الدين وصفي، عني بنشره: الشيخ يوسف توما البستاني (القاهرة، مطبعة العرب للبستاني، ١٩٢٨م) ص١٢٤؛ لوبون، روح الاشتراكية، ترجمة: عادل زعيتر (القاهرة ألمطبعة العصريه، د.ت) ص١٠-٢٠.

(٣) قيس أنوري، عبد المنعم الحسني، النظريات الاجتماعية، (بغداد، وزارة التعليم العالي، ١٩٨٥م) ص٢٢٦.

(٤) غوستاف لوبون، حضارة الهند، ترجمة: عادل زعيتر، ط١ (القاهرة، مطبعة عيسى البابي الحلبي، ١٩٥٦م) ص٦.

(٥) مقدمة عادل زعيتر على كتاب لوبون، حضارة العرب، (ألقاهه، مطبعة عيسى البابي الحلبي، ١٩٦٥) ص٥-٦.

(٦) قيس أنوري، النظريات الاجتماعية، ص٢٢٦.

(٧) المرجع نفسه، ص٢٢٦.

(٨) ترجمة: أحمد فتحي زغلول باشا (القاهرة، مطبعة المعارف، ١٩١٣م) ص١٢-١٤؛ ينظر

Gostave lebon- wikipediap , Inter p.3.

(٩) قيس أنوري، النظريات الاجتماعية، ص٢٢٩.

(١٠) ترجمة: احمد فتحي زغلول، عني بتصحيحه ونشره: توفيق أرافعي (ألقاهره، ألمطبعه الرحمانيه، ١٩٢١) ص ١٧-١٠٥.

Helge kragh, Quantum Generations, A history of physics in the twentieth century (princeton, Universty press, 1999) p.11-12.

(١١) قيس النوري، النظريات الاجتماعية، ص ٢٢٦؛ Helge kragh, op.cit, p12

(١٢) عني بنشره: اليأس أنطوان اليأس (ألقاهره، مطبعة ألمطبعه ألعصريه، د.ت) ص ٥-١٦٠.

(١٣) نقله إلى العربية: عادل زعيتر، ط ١ (ألقاهره، دار أحياء الكتب العربية، ١٩٤٩م) ص ٢٢-٤٦.

(١٤) نقله إلى العربية: عادل زعيتر (ألقاهره، مطبعة دار أحياء الكتب العربية، ١٩٤٩م) ص ٦-١٢.

(١٥) ترجمة: محمد عادل زعيتر (دمشق، مطبعة الشرق، ١٩٤٦م) ص ١٠-١٢٠؛

The psycology of revolution by Gostave lebon-Internet p.1-130.

(١٦) تعريب، أميل زيدان (ألقاهره، مطبعة الهلال، ١٩١٦م) ص ٤-٧.

(١٧) ص ٧-٤١٨.

(١٨) مقدمة عادل زعيتر على كتاب فلسفة التاريخ، ص ١١.

(١٩) محمد صادق رستم، المرجع السابق، ص د، هـ.

(٢٠) ترجمة: عادل زعيتر (ألقاهره، ألمطبعه ألعصريه، د.ت).

(٢١) محمد صادق رستم، المرجع السابق، ص هـ-و.

(٢٢) ترجمة: عادل زعيتر (ألقاهره، ألمطبعه ألعصريه، د.ت).

(٢٣) نقله إلى العربية: محمد عادل زعيتر (ألقاهره، ألمطبعة ألعصريه، د.ت).

(٢٤) لوبون، أآراء والمعتقدات، ص ١١.

(٢٥) قيس النوري، النظريات، الاجتماعية، ص ٢٢٦.

(٢٦) لوبون، حضارة العرب، ص ٨٦.

(٢٧) لوبون، حضارة الهند، ص ٩٢.

(٢٨) لوبون، سر تطور الأمم، ص ١٦.

(٢٩) المرجع نفسه، ص ١٤٠.

(٣٠) لوبون، مقدمة الحضارات الأولى، ص ١٠٨.

(٣١) المرجع نفسه، ص ٢٠.

- (٣٢) لوبون، فلسفة التاريخ، ص ١٢٦.
- (٣٣) لوبون، مقدمة الحضارات الأولى، ص ١٣-١٥.
- (٣٤) ينظر حضارة العرب، ص ٦٣.
- (٣٥) أنور مهدي صالح، يوسف يحيى طعماس، الجغرافيه أعامه للقارات (بغداد، وزارة التعليم العالي، ١٩٩٩م) ص ٣٦٥-٣٧٢.
- (٣٦) ادوارد سعيد، الاستشراق، ألمعرفه، السلطة، الإنشاء، نقله إلى العربية: كمال ابوديب، ط١ (بيروت، مؤسسه الأبحاث العربية، ١٩٨١م) ص ٧٣، ٢١٨.
- (٣٧) ينظر سعدي فيضي عبد الرزاق، المدخل إلى علم الإنسان (بغداد، وزارة التعليم العالي، ١٩٨٩م) ص ٤٧.
- (٣٨) ادوارد سعيد، الاستشراق، ص ٤٤.
- (٣٩) ينظر عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي (٨٠٨هـ/١٤٠٦م) مقدمة ابن خلدون المسمى العبر وديوان المبتدأ والخبر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر (بيروت، دارا لعوده، ١٩٨١م) ج١ ص ٤٠-٧٠؛ هاشم يحيى الملاح، إبراهيم احمد، عماد الجواهري، غانم محمد الحفو، دراسات في فلسفة التاريخ (الموصل، وزارة التعليم العالي، ١٩٨٨م) ص ٩٨.
- (٤٠) عربيه عن الفرنسية: صادق رستم، عني بنشره: اليأس أنطوان اليأس (القاهرة، المطبعه العصريه. ١٩٨٨م) ص ٦.
- (٤١) حضارة بابل وأشور، ص ٩-١١.
- (٤٢) لوبون، حضارة العرب، ص ٣٢.
- (٤٣) لوبون، فلسفة التاريخ، ص ١٠.
- (٤٤) لوبون، مقدمة الحضارات الأولى، ص ٨٩.
- (٤٥) المرجع نفسه، ص ٨٩.
- (٤٦) م، ن، ص ٩٢.
- (٤٧) سر تطور الأمم، ص ١٨١.
- (٤٨) حياة الحقائق، ص ٣٢.
- (٤٩) سر تطور الأمم، ص ١٨١.
- (٥٠) الآراء والمعتقدات، ص ٦.

- (٥١) سر تطور الأمم، ص ١٨١.
- (٥٢) المرجع نفسه، ص ١٨٣.
- (٥٣) الآراء والمعتقدات، ص ٥؛ أميل برييه، تأريخ الفلسفة الغربية، ترجمة: جورج طرابيشي، ط ١ (بيروت، دار الطليعة، ١٩٨٣م) ص ٦٣.
- (٥٤) المرجع نفسه، ص ٨-٩.
- (٥٥) سر تطور الأمم، ص ١٨١.
- (٥٦) المرجع نفسه، ص ١٩٢.
- (٥٧) م. ن، ص ١٩٥.
- (٥٨) هاشم الملاح وآخرون، دراسات في فلسفة التاريخ، ص ١١٩.
- (٥٩) سر تطور الأمم، ص ١٩٣.
- (٦٠) الآراء والمعتقدات، ص ١٠.
- (٦١) سر تطور الأمم، ص ١٨٧.
- (٦٢) سر تطور الأمم، ص ١٩١-١٩٢.
- (٦٣) مقدمة الحضارات الأولى، ١٠٩.
- (٦٤) المرجع نفسه، ص ١١٥-١١٦.
- (٦٥) حامد الدليمي، فلسفة التاريخ والحضارة، (واسط، كلية التربية، ٢٠٠٤م) ص ٢٦١-٢٧٥.
- (٦٦) سبق القرآن الكريم توينبي في تفسير هذه الظاهرة في قوله تعالى (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض) (سورة البقرة، آية ٢٥١).
- (٦٧) ينظر قاسم عبده قاسم، في تطور الفكر التاريخي، ط ١ (القاهرة، عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية، ٢٠٠٤م) ص ١٧٨-١٧٩؛ عبد الحسين مهدي، تاريخ الحضارة العربية الاسلامية، ص ١٩-٢٠.
- (٦٨) فلسفة التاريخ، ص ٢٢٦.
- (٦٩) سر تطور الأمم، ص ١٩٩.
- (٧٠) يعد ابن خلدون مؤسس علم الاجتماع وفلسفة التاريخ أول من استخدم مصطلح الحضارة، وظهر هذا المصطلح من جديد في النصف الأخير من القرن الثامن عشر سنة ١٧٦٦م في المعاجم الأوربية، وأول من قدم تعريفا للحضارة هو (أدورد-تايلر - A. Tylor) (١٨٣٢-١٩١٧م) في كتابه الثقافة البدائية الصادر سنة ١٨٧١م فوصفها

بأنها" ألمجموعه ألمعقده التي تشمل المعارف والمعتقدات والفن والقانون والأخلاق والتقاليد وكل القبليات والتطبيقات الأخرى التي يكسبها الإنسان كعضو في مجتمع ما" ثم تطور هذا التعريف فيما بعد ليشمل جميع منجزات الإنسان ألماديه والمعنوية في مجتمع أو عدة مجتمعات؛ ينظر سعدي فيضي، المدخل إلى علم الإنسان، ص ٦١-٦٣؛ مجيد حميد عارف، الأنتروبولوجيا التربوية، (بغداد، وزارة التعليم العالي، ١٩٩٠) ص ١٣

(٧١) ابن خلدون، ألمقدمه، ج ١، ص ١٣٤-١٣٨

(٧٢) سر تطور الأمم، ص ١٩٨

(٧٣) ابن خلدون، ألمقدمه، ج ١، ص ١٣٨

(٧٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٣٣

(٧٥) م، ن، ج ١، ص ٢٩٦

(٧٦) سورة الإسراء، آيه ١٥

(٧٧) مقدمة الحضارات، ص ١٠٤

(٧٨) حاتم ألكعبي، السلوك الجمعي، (ألدوانيه، مطبعة ألدوانيه، ١٩٧٣م) ص ١٤١، فوزيه

العطية، علم لنفس الاجتماعي، بغداد، وزارة التعليم العالي، ١٩٩٢م) ص ٩٢-٩٣

(٧٩) العطية، علم النفس الاجتماعي، ص ٩٥

(٨٠) لوبون، روح الجماعات، ص ٢٤، قيس أنوري، عبد المنعم الحسني، النظريات

الأجتماعيه، ص ٢٣٠

(٨١) المرجع نفسه، ص ٢٧-٣٠، قيس أنوري، النظريات، ص ٢٣٠

(٨٢) م. ن، ص ٢١-٢٢

(٨٣) م. ن، ج. قلووجل، علم النفس في مائة عام، ترجمة: لطيف نظيم (بيروت ودار

الطليعة، ١٩٧٨م) ص ١٠١

(٨٤) الجماعات، ص ٢٩

(٨٥) المرجع نفسه، ص ٣٤

(٨٦) م. ن، ص ٣٣، العطية، ص ١١٠

(٨٧) الجماعات، ص ٤٠

(٨٨) روح الاجتماع، ص ٤٠

(٨٩) المرجع نفسه، ص ٤٣-٤٧

- (٩٠) العطية، ص ١١٠
- (٩١) سورة الأعراف، آية-١١١-
- (٩٢) سورة الأعراف، آية-١١٦-
- (٩٣) الجماعات، ص ٤٥-٤٦
- (٩٤) المرجع نفسه، ص ٤٩-٥١
- (٩٥) م. ن، ص ٥٢
- (٩٦)، العطية، ص ١١٠ وقيس أنوري، النظريات الاجتماعية، ص ٢٣٠
- (٩٧) الجماعات، ص ٥٣
- (٩٨) المرجع نفسه، ص ٥٣-٥٤
- (٩٩) عبد الجبار عريم، نظريات علم الأجرام ط ٢ (بغداد، مطبعة المعارف، ١٩٦٣م) ص ٧٠
- (١٠٠) الجماعات، ص ٥٥، العطية، ص ١٠٨
- (١٠١) الجماعات، ص ٧٩-١١٦
- (١٠٢) روح الاجتماع، ص ١٤٩-١٧١، قيس أنوري، النظريات، ص ٢٣١
- (١٠٣) Helge kragh, Quantum Generations, A history of physics in the twentieth century (princeton, Universty press, 1999) p.11-12
- (١٠٤) العطية، ص ١٢٣
- (١٠٥) لمرجع نفسه، ص ١٢٥
- (١٠٦) م. ن، ص ١٢٤، ١١١
- (١٠٧) م. ن، ص ١٢٠، ١١١
- (١٠٨) م. ن، ص ١١١
- (١٠٩) قيس أنوري، النظريات، ص ٢٣٢
- (١١٠) للتفصيل عن معارك المسلمين وانتصاراتهم ينظر صبحي عبد الحميد، معارك العرب الحاسمه (بغداد، بيت الحكمه، ٢٠٠٣م)
- (١١١) العطية، ص ١٢٧، قيس أنوري، النظريات، ص ٢٣٢
- قائمة المصادر والمراجع
- أولاً. قائمة المصادر العربية:-
- . القرآن الكريم
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد الحضرمي، (٨٠٨هـ/١٤٠٦م)

- ١-المقدمه،(بيروت،دار أعوده،١٩٨١م).
ثانياً قائمة المراجع العربية والمعرية:-
ادوارد، سعيد
- ٢-الأستشراق،المعرفه، السلطة الإنشاء،نقله إلى العربية:كمال أبو
ديب،ط١(بيروت،مؤسسة الأبحاث العربية،١٩٨١م)
أنور مهدي،يوسف يحيى طعماس
- ٣الجغرافيه أعامه للقفارات(بغداد،وزارة التعليم العالي،١٩٩٠م)
بريهه،أميل
- ٤تاريخ الفلسفة الغربية،ترجمة:جورج طرابيشي ط١(بيروت،دار الطليعة،١٩٨٣م)
الدليمي،حامد حمزه
- ٥فلسفة التاريخ والحضارة(جامعة واسط،كلية الأتريهه،٢٠٠٤م)
سعدى فيضى عبد الرزاق
- ٦المدخل إلى علم النفس،(بغداد،وزارة التعليم العالي،١٩٨٩م)
عبد الحسين مهدي رحيم .
- ٧تاريخ الحضارة العربية الاسلاميه(عمان،الجامعة المفتوحة،١٩٩٤)
عريم،عبد الجبار
- ٨-نظريات علم الاجتماع(بغداد،مطبعة المعارف،١٩٦٣م)
العطيه،فوزيه
- ٩-علم النفس الاجتماعى(بغداد،وزارة التعليم العالي والبحث العلمى،١٩٩٢)
العقيقى،نجيب
- ١٠المستشرقون،ط٤(القاهرة،دار المعارف،١٩٨٠م)
الكعبى،حاتم
- ١١-السلوك الجمعى(الديوانيه،مطبعة الديوانيهو١٩٧٣م)
لوبون،غوستاف
- ١٢حضارة العرب،ترجمة:عادل زعيتر(القاهرة،مطبعة عيسى ألبابى،١٩٤٨م)
- ١٣حضارة بابل وأشور ترجمة:محمود خيرت،ط١(القاهرة،المطبعة العصريه،١٩٤٧م)
- ١٤الحضارة المصرىه،عريه عن الفرنسىة:صادق رستم،عنى بنشرة:اليأس أنطوان
اليأس(القاهرة،المطبعة العصريه،د.ت)

- ١٥ حضارة الهند، ترجمة: عادل زعيتير (القاهرة، مطبعة عيسى البابي الحلبي، ١٩٥٦م)
- ١٦ مقدمة الحضارات الأولى ترجمة: صادق رستم (القاهرة، المطبعة السلفية، ١٣٤١هـ)
- ١٧ اليهود في تاريخ الحضارات الأولى، نقله إلى العربية: عادل زعيتير (القاهرة، مطبعة حجازي، ١٩٥٠م)
- ١٨ أختلال التوازن العالمي، نقله إلى العربية: صلاح الدين وصفي، (القاهرة، مطبعة العرب، ١٩٢٨م)
- ١٩ سرتطور الأمم، ترجمة: احمد فتحي زغلول (القاهرة، مطبعة المعارف، ١٩١٣م)
- ٢٠ روح الاجتماع، ترجمة: احمد فتحي زغلول (القاهرة، مطبعة المعارف، ١٩١٣م)
- ٢١ روح الاشتراكية، ترجمة: عادل زعيتير (القاهرة، المطبعة العصرية، د.ت)
- ٢٢ الآراء والمعتقدات، عني بنشرة اليأس أنطوان الناس (القاهرة المطبعة العصرية، د.ت)
- ٢٣ حياة الحقائق، نقله إلى العربي: عادل زعيتير، ط١ (القاهرة، مطبعة دار أحياء الكتب العربية، ١٩٤٩م)
- ٢٤ الثورة الفرنسية وروح الثورات، ترجمة: محمد عادل زعيتير (دمشق، مطبعة الشرق، ١٩٦٤م)
- ٢٥ الحرب الاوربية، تعريب أميل زيدان (القاهرة، مطبعة الهلال، ١٩١٦م)
- ٢٦ فلسفة التاريخ، نقله إلى العربية: عادل زعيتير (القاهرة، دار المعارف، ١٩٥٤م)
- ٢٧- روح الجماعات، ترجمة: عادل زعيتير (القاهرة، مطبعة المعارف، ١٩٥٠م)
- ٢٨ روح السياسة، نقله إلى العربية: محمد عادل زعيتير (القاهرة، المطبعة العصرية، د.ت)
- ٢٩ جوامع الكلم العصريه ترجمة: احمد فتحي باشا زغلول، عني بتصحيحه: توفيق أرافعي (القاهرة، المطبعة الرحمانيه، ١٩٢٢م)
- . مجيد حميد عارف
- ٣٠ الانثروبولوجيا التربوية (بغداد، وزارة التعليم العالي، ١٩٩٠م)
- محمود عرفه، حسين عبد الحميد جبر المالكي
- ٣١ معالم تاريخ الحضارة العربية الاسلاميه (الكويت، دارا لكتاب الحديث ١٩٩٣م)
- النوري، قيس
- ٣٢ النظريات الاجتماعية (بغداد، وزارة التعليم العالي، ١٩٨٥م)
- هاشم يحيى الملاح وآخرون
- ٣٣ دراسات في فلسفة التاريخ (الموصل، وزارة التعليم العالي، ١٩٨٨م)
- ثالثاً: قائمة المراجع الأجنبية:-

- Kragh , Helge

34-Quantum Generation , Ahistory of physics in Tewententh
Certury (princeton, University press , 1999)

رابعاً: شبكة المعلومات:-

35- " Custave lebon - wikipedia , the free encyclopedia- Internet

36- The psychology of Revaluation by Gustave Le Bon. Internet.