

# بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية

## لحكام كرة القدم

بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية  
للمنطقة الجنوبية

أ.م.د. رحيم عطية جناتي

جامعة ميسان / كلية التربية الرياضية

التعريف بالبحث:

### 1-1 المقدمة وأهمية البحث:

ان التقدم العلمي والتكنولوجي الكبير الذي شهده العالم في الوقت الحالي أدى إلى عدة تغييرات في حياة الافراد والمجتمعات وفي مناحي الحياة المختلفة ،فالنمو المعرفي والعلمي ومصادرها الرئيسية قد تضاعفت في السنوات الأخيرة القليلة الماضية ولم تقتصر الثورة العلمية والنواحي النظرية فقط بل تعدتها إلى المجالات التطبيقية ((وتعد المعرفة العلمية في العمل التخصصي بشكل عام واحدة من اهم المرتكزات التي يسعى الباحثون إلى تعميقها للوصول إلى سياقات علمية جديدة تعمق الرؤيا في المجال التخصصي ))<sup>(1)</sup>

إذ تعد المعرفة بمجالاتها المختلفة من الوسائل المهمة في صنع التقدم والتطور ونقل ما توصل إليه الإنسان من خبرات ومهارات وتكنولوجيا وقيم ثقافية وحضارية إلى الأجيال المقبلة ،وتتمثل المعرفة الرياضية احد المجالات المهمة في حياة الفرد الرياضي ،ولأنها تعد من الوسائل الثقافية التي تسهم في البنية المعرفية كظاهرة اجتماعية وفي هذا المجال يشير (ألحوري،2003،ص11) بتعلقه بالحصيلة المعرفية لدى الحكام بأنها من اهم العناصر التي تساعد على رفع مستوى الحكام إلى درجة عالية من التقدم اذا توفرت الحصيلة لدى حكام في مجالات علوم الرياضية التي من أهمها التغذية والإصابات والميكانيكا الحيوية فضلاً عن الجانب التحكيمي والخبرة الطويلة في هذا المجال<sup>(2)</sup>

وتأتي أهمية هذه الدراسة في توضيح الحصيلة المعرفية اللازمة والأساسية إلى الحكام واللاعبين من اجل نهوض بالأداء التحكيمي ومطابقتها على وفق الأسس والقواعد العلمية والقانونية وخصوصاً بزيادة عدد الممارسة لهذه اللعبة ،الأمر الذي حتم على الباحثين مواصلة الاهتمام بها وذلك من خلال إجراء الدراسات والأبحاث وتقديم نتائج هذه الدراسات والأبحاث

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية..... أهدى ريم علي بناتي  
للمعنيين والاتحاد المركزي للوقوف على الوضع الحالي ولمحاولة وضع إستراتيجية في نتائج الدراسة.

## 1-2 مشكلة البحث :

ان حكم كرة القدم دائما عليه التفاعل داخل الملعب مع أحداث المباراة ويتطلب ذلك منه السيطرة على الاحداث التي تحدث داخل الملاعب، وبناءاً على ما تقدم أصبحت الحاجة ملحة إلى بناء اختبارات معرفية لدى حكام كرة القدم تتماشى مع هذه التعديلات وتأخذ بالحسبان التطورات الخاصة نتيجة هذه التعديلات وان لعبة كرة القدم من الألعاب التي تكون فيها الكرة سريعة الحركة وغير معلومة الاتجاه، ويجب على الحكم معرفة طبيعة المباراة لكي يستطيع ان يتكيف معها، وان درجة الانجاز ترتبط دائما بقدرة الحكم على الفهم السريع لتلك المواقف وسرعة الاستجابة لها وإصدار الأحكام عليها بكل دقة.

لان اللاعبين يتحركون بسرعة فائقة داخل الملعب فمن الصعب ملاحظتهم او مشاهدة كل شي يحدث في إثناء المباراة فالشرط الأساس في نجاح الحكم هو الموقع الذي يتخذه داخل الساحة في أثناء قيادته في المباراة والسيطرة عليها .

تجلت مشكلة البحث في قلة الاختبارات التي تستخدم لقياس الحصيلة المعرفية لدى الحكام، فالموجود اما ان يكون اختبار وضع الحكام يقيس الحصيلة المعرفية للعبة واحدة فقط، وبناء اختبار كهذا يكون الغرض منه خدمة حكام كرة القدم والعاملين في مجال التحكيم لمعرفة القدرات لدى حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية .

## 1-3 أهداف البحث:

1. بناء اختبار للحصيلة المعرفية لميكانيكية التحكيم .
2. التعرف على مستوى الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم.
3. التعرف على العلاقة بين مستوى الأداء المعرفي والأداء التحكيمي لحكام الدرجة الثانية بكرة القدم.

## 1-4 مجالات البحث:

1-4-1 المجال البشري :حكام الدرجة الثانية في المنطقة الجنوبية في كرة القدم.

1-4-2 المجال الزمني: 2009/10/25 إلى 2010/3/25

1-4-3 المجال المكاني: ملاعب حكام المحافظات في المنطقة الجنوبية .

## 1-5 تحديد المصطلحات:

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية

- الموقع : هو المكان الذي يتخذه الحكم داخل الساحة في أثناء قيادته للمباراة مما ينتج عنه اتخاذ قرارات صحيحة .

- ميكانيكية التحكيم : هو نظام وأسلوب عملي لتسهيل واجبات الحكم في الملعب.

## 2- الدراسات النظرية والمتشابهة :

### 1-2 الدراسات النظرية:

#### 1-1-2 مفهوم المعرفة العلمية:

ان مفهوم المعرفة تعد احد الأهداف المهمة لمعظم برامج التربية الرياضية وكذلك برنامج اللياقة البدنية سواء أكانوا حكام ام مدربين فمن الأمور المهمة معرفتهم بالقانون القواعد فن الأداء فالفرد الرياضي يجب عليه ان يعرف أولاً ويمارس ثانياً أي ان الممارسة هي واقعية لمقدار ما اكتسبه الرياضي من معرفة وفهم في مجال تخصصه الذي يمنحه القدرة على التحليل والتعليل والاستنتاج والربط ببقية اتخاذ القرار المناسب لحل المواقف ومواجهتها بأسلوب علمي مبرمج. ويرى (محمد صبحي حساني وحمودي عبد المنعم) بان النجاح الحقيقي للحكم او الرياضي يتأكد في الجمع بين الممارسة للنشاط والمعرفة وانه من الضروري انه يلم كل حكم بالمعلومات والمعارف التي تخص اللعبة التي يمارسها.(1)

و مفاهيم كثيرة للمعرفة اذ عرفها (وجيه محبوب 2002) انها مجموعة من المعاني والمعتقدات والمفاهيم والتطورات الذهنية للإجابة عن تساؤلات الإنسان لتشبع رغباته وتحقيق ابداعته .(2)

وعرفتها (إيلي السيد فرحان 2001م ) بأنها ((تلك العمليات التي تقوم باخزان المعلومات)) أي ملكة التذكر وتجهيزها ملكة الفكر اذا تمتد من الاستدعاء البسيط لجزيئه من المعلومات إلى العمليات الإبداعية التي تحتاج إلى تركيب الأفكار والربط بينهما وانتقاء افضل الحلول وانسبها من اجل تنفيذها)).(3)

وتعد ((لعبة كرة القدم واحدة من الألعاب الرياضية التي تقترن نجاح أداء الحكم فيها بالبناء النظري والعملي ،اذ ان تزويد الحكم بالمعلومات والمعارف التي يعمل على دمجها مع ما تعلمه سابقا من تحكيم يحقق الوصول إلى التفكير الإبداعي الذي ينعكس في أثناء الأداة)).(1)

وعليه تعد المعرفة ركنا "أساسا" ومهما يحتاجه كل حكم لكونها مجموعة من الاستعدادات والقرارات العقلية التي يحصل عليها من خلال قراءته ومشاهداته وفهمه للأمور المختلفة .

## 2-1-2 أهمية المعرفة لحكم كرة القدم :

أن للتطورات والتغيرات الكثيرة التي أصابت الفعاليات الرياضية لاسيما في قوانينها الأثر الكبير على مهاراتها وخططها المختلفة لاسيما في تلك الفعاليات التي تمتاز بتعدد المهارات والمواقف المركبة ولعل هذه الصورة تكون أكثر وضوحا في كرة القدم وبإزاء هذا التطور والتفسير واجه حكام كرة القدم متطلبات عقلية وتفكيرية اكبر لتغطية متطلبات اللعبة ، فإعداد الحكم لا يقف عند اكتسابه لياقة بدنية وكيفية التنقل داخل الملعب فقط ، بل يتعدى ذلك في حصوله على معلومات ومعارف تسهم في تطوير ادائه وذلك يخلق حالة من الترابط بين الإدراك المعرفي وبين القدرة على تطبيق العلمي .

وكذا مر مفهوم المعرفة في مجال التربية الرياضية بعدة مراحل تتصل أساسا باستيعاب مفهوم المعرفة نفسه ومدى وحجم صلته بالمجال الرياضي المفعم بالأداءات الحركية .  
وقد أكدت البحوث والدراسات إلى جانب الاتجاهات العالمية في بناء الرياضي ((الحكم)) أهمية الجانب المعرفي في تحقيق الانجاز والتفوق في الألعاب.

((أن النجاح الحقيقي الرياضي للحكم يتأكد في الجمع بين الممارسة للنشاط والمعرفة، أي ان المجال المعرفي يجب ان يسير جنبا" الى جنب مع المجال النفسي والحركي والعاطفي ، وان هناك ضرورة في ان يلم كل حكم بالمعلومات والمعارف الرياضية يمارسها)).<sup>(1)</sup>

## 2-1-3 آلية حركة الحكم داخل الساحة:

يمكن عد آلية التحكيم نظاما "مخصصا" ليكون طريقة علمية للإجراءات التي تسهل مهمة الحكام على ارض الملعب ، والمراد منها مساعدة الحكم لأخذ أحسن موقع ممكن يجعله قادرا على اتخاذ القرارات المتعلقة لمخالفة قواعد اللعبة بحيث تكون هذه القرارات سليمة وصحيحة وكل ذلك يحصل من خلال اتخاذ الحكم الموقع الذي يستطيع من خلاله حصر جميع مجريات اللعب دخل نطاق نظره مما ينتج عنها قرارات صحيحة.

وتعبير الحكم عن الأمور بشكل سليم هو المطلوب الحيوي والأساس من الحكم الجيد، فليس المطلوب من الحكم ان يكون متفهما لقواعد اللعبة فقط وانما يعد فهمه لروح اللعبة هو الموضوع الأساسي على الإطلاق ، فعندما يقوم الحكم بفرض العقوبة عن كل المخالفات التي تحصل في أثناء قيادته للمباراة فانه لا يكون قد حصل على الرضى والقبول الحكام فعليهم ان يضعوا نصب اعينهم ما يلي :<sup>(2)</sup>

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية..... أهدى ريم عليته بنتي

• الروح الخاصة باللعبة وروح القانون والهدف من القوانين والحجة لانسياب نزاهة المباراة ودعمها.

• الاستمرار بتطبيق (advantage\disadvantage) اذ يجب على الحكام عدم مقاطعة انسياب المباراة بدون داع، لمعاقبة أي لاعب بسبب احتكاك او خطأ شخصي عرضي لا يعطي اللاعب المسؤول عن الخطأ أفضلية ولا يضع المنافس في حالة عدم الأفضلية.

• الاستمرار بسيطرة الحكم على الأمور بشكل سليم في كل مباراة. اخذين بالحسبان قدرات اللاعبين المعنيين بتصرفاتهم وانضباطهم خلال المباراة.

• الاستمرار بالحفاظ على التوازن بين السيطرة على المباراة وانسيابيتها وتوقع ما سيحاول اللاعبون القيام بهذه المباراة.

وعليه فإن الاستعداد للمباراة والقراءة الجيدة لها كفيل في ان يساعد الحكام من الخروج بالمباراة إلى بر الأمان مع رضي جميع الأطراف من جمهور ولاعبين ومدربين ،فقراءة المباراة من قبل الحكم تعبر عن قدرته في التعامل مع جميع متغيرات المباراة بحكمة وطبقا لفقرات القانون وروح القانون ومن ثم أعطاء القرارات السليمة والصحيحة في الظروف جميعها..

### 3- منهجية البحث واجراؤاته الميدانية:

#### 3-1 منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالاسلوب المسحي لملائمته مشكلة البحث.

#### 3-2 عينة البحث:

تمثلت عينة البحث بالبحث بمجموعة من حكام الدرجة الثانية في لعبة كرة القدم في المنطقة الجنوبية وتم اختيارهم بالطريقة العمدية، وقد بلغ حجم العينة (40) حكماً من أصل (44) حكماً والجدول (1) يشير إلى مواصفات العينة.

#### جدول (1)

يبين حجم العينة طبقاً للمحافظات التي ينتمون إليها.

ت	المحافظة	عدد الحكام
1	ميسان	8
2	البصرة	12
3	ذي قار	8
4	الكويت	8
5	الساموة	8

ولغرض تجنب العوامل التي تؤثر في نتائج البحث اجري الباحث التجانس للعينة في متغيرات العمر والعمر التحكيمي وعدد المباريات التي قام بتحكيما وقد اظهرت النتائج جدول (2) ان عينة البحث متجانسة اذ كانت معامل الاختلاف المحسوب اقل من الجدولية وهذامؤشر جيد اذ كانت القيمة صفرا قريبة من ذلك على التوزيع المتدلي اوقريب منه.

### جدول (2)

يبين تجانس العينة في متغيرات العمر الزمني ولتحكيمي ومعامل الاختلاف.

ت	المتغيرات	وحدة القياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف
1	العمر	سنة	22.69	2,50	11.01
2	العمر التحكيمي	سنة	4.81	0.87	18.08
3	عدد المباريات	عدد	39	4.60	11.79

### 3-3 أدوات ووسائل جمع المعلومات :

#### 3-3-1 الوسائل :

- المصادر والمراجع العربية والأجنبية
- المقابلات الشخصية
- استمارة استبانة لاستطلاع آراء الاساتذة والمتخصصين حول تحديد الأهمية مواقف ميكانيكية التحكيم (الية حركة الحكام داخل الملعب)
- استمارة استبانة الاستطلاع آراء الأساتذة والمتخصصين حول تحديد الأهمية لاسئلة القانون المرشحة .

#### 3-3-3 الأدوات:

- ساعة توقيت الكترونية
- استمارة تفرغ البيانات لكل من مواقف ميكانيكية التحكيم وأسئلة قانون.

#### 3-4 تحديد متغيرات البحث:

ان لعبة كرة القدم واحدة من الألعاب الرياضية التي تمتاز بمواقف كثيرة ومختلفة وسرعة الحركة للاعبين طبقا لخطط المدرسين طول مدة المباريات.

#### 3-4-1 تحديد أهم المواقف ((الية حركة الحكم داخل الملعب )) في لعبة كرة القدم:

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية

بعد تحديد عملية المسح لمحتوى العديد من المراجع العلمية حول تحديد المواقف التحكيمية داخل ساحة كرة القدم المرشحة ولغرض اختيار البعض منها تم توزيع استبيان استطلاعي لآراء مجموعة من الاساتذة والمتخصصين والخبراء على انسب هذه المواقف لذا وزع الباحث هذه الاستمارات على عينه مكونه من (5) من والمتخصصين ملحق (1) والجدول (3) يبين الأهمية النسبية والتسلسل النهائي للمواقف المختارة والمستبعدة لآلية الحكام داخل الساحة .

جدول (3)

يبين الأهمية النسبية والتسلسل النهائي للمواقف

أهمية المتغيرات النسبية من (1-4)		التسلسل	المواقف المختارة
الأهمية النسبية	الدرجات الكلية		
92.5%	37	1	
90.5%	36	2	
92.5%	37	3	
87.5%	35	4	
85%	34	5	
82.5%	33	6	
92.5%	37	7	
80%	32	8	
82.5%	33	9	
80%	32	10	
85%	34	11	
78.5%	35	12	
85%	34	13	
65%	34	14	
77.5%	31	15	
77.5%	31	16	
77.5%	31	17	
77.5%	31	18	
77.5%	31	19	
77%	31	20	

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية

ومن خلال ما يوضحه الجدول تراوحت الأهمية النسبية العلمية للمواقف المختاره من قبل الخبراء بين (15) موقف من اصل (20) موقف كونها امتازت بالأهمية لتوافرها تبعا لأولوية احتياجها لدى حكام الدرجة الثانية في لعبة كرة القدم.

### 3-4-2 تحديد اهم الحالات القانونية للعبة كرة القدم :

بعد تحديد المسح للمحتوى العديد من المراجع العلمية حول تحديد الحالات القانونية المرشحة ولغرض اختيار البعض منها تم توزيع استبانة استطلاعية لاراء مجموعة من الاساتذة والمتخصصين والخبراء والبالغ عددهم (5) ملحق (1) لتحديد أهمية توافرها تبعا لأولويتها واحتياجاتها لدى حكام الدرجة الثانية في لعبة كرة القدم عن طريق وضع درجة لكل حالة قانونية مرشحة وفق المدرج (1-2-3-4).

### جدول (4)

يبين الأهمية النسبية والتسلسل النهائي للحالات القانونية ويبين الحالات المختاره والمستبعدة

أهمية المتغيرات النسبية من (1-4)		التسلسل	المواقف المختارة
النسبة المئوية	الدرجات الكلية (40)		
87.5%	35	1	
87.5%	35	2	
67.5%	27	3	
70%	28	4	
60%	24	5	
75%	30	6	
65.5%	26	7	
62.5%	25	8	
62.5%	25	9	
77.5%	31	10	
87.5%	35	11	
85%	34	12	
90%	36	13	
87.5%	35	14	
82.5%	33	15	
82.5%	33	16	



بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية

17	34	85%
18	32	80%
19	31	77.5%
20	35	87.5%

ومن خلال ما يوضحه الجدول تراوحت الاهمية النسبية العلمية للحالات القانونية المختارة من قبل الباحث من (15) من اصل (20) فضلا عن كونها امتازت بالاهمية توافرها تبعا لاولوية احتياجها لدى حكام الدرجة الثانية في لعبة كرة القدم.

### 3-5 التجربة الاستطلاعية :

قد لا تكون فقرات المقياس واضحة للمختبرين مثلما هي واضحة لدى الباحث لذا يقوم الباحث باجراء تجربة استطلاعية على مجموعة من حكام الدرجة الاولى لتعرف من خلالها.

- رأى المحكمين في تعليمات والكشف عن جوانب الضعف فيما يتعلق بالصياغة والمضمون وملائمة اللغة.
- الوقت الذي يستغرقه الاختبار.
- تشخيص الفقرات الغامضة او الصعبة او عدم وضوح الطباعة لغرض اعادة طبعها او صياغتها.

فهكذا عمد الباحث إلى إجراء تجربته الاستطلاعية بتاريخ (2010/9/15) على عينة مكونة من (5) حكام من الدرجة الأولى في محافظة ميسان.

### 3-6 الأسس العلمية للمقياسين :

#### 3-6-1 الصدق :

يعد الصدق من خصائص الاختيار الجديد الذي يفترض ان يتوافر في كل اداة للبحث ولاسيما الادوات التي تقيس ظواهر معرفية وشخصية من الممكن ان يتخذ قرار على وفق نتائجنا . بما ان الباحث حدد عن طريق الخبراء اهم المواقف لحركة الحكم داخل ساحة الملعب ، وكذلك حدد اهم الحالات لمحتوى ((المضمون )) الذي يعبر عن ان مفردات الاستبيانيتين تعبران تعبيراً صادقاً عن الظواهر المراد قياسها

لدى استخدم الباحث طريقة الصدق الذاتي لاستخراج قيمة معامل لكل استبانته وعلى النحو المبين في الجدول (5) وبحسب القانون :

$$\text{معامل الصدق الذاتي} = \frac{\text{معامل ثابت الاختبار}^{(1)}}{\text{معامل ثابت الاختبار}^{(1)}}$$

جدول (5)

يوضح الثبات والصدق الذاتي والموضوعية لاستمارتي البحث

ت	نوع الاختبار	الثبات	الصدق الذاتي	الموضوعية
1	حركة الحكم داخل الساحة	0,83	0,86	0,94
2	الحالات القانونية للعبة كرة القدم	0,80	0,89	0,93

3-6-2 الثبات :

المقصود بالثبات هو اتساق البيانات التي تجمع بوساطة هذه الأداة والاتساق معناها ان يكون لهذه البيانات منطقة واحدة وتجاه واحد ،لحساب معامل ثبات الاختبارات ، اعتمد الباحث على طريقة اعادة الاختبار فقد طبقت الاختيارات بتاريخ 2010/ 9/7

3-6-3 الموضوعية :

يقصد بالموضوعية ((عدم تأثير نتائج الاختبارات او القياس بالعوامل الذاتية للمصحح مثل حالته المزاجية وتقديره النسبي))<sup>(1)</sup> والاختبار الموضوعي ((هو الاختبار الذي يعطي النتائج نفسها مهما اختلف المحكمون .

وقد احتسب الباحث موضوعية الاستبانيتين عن طريق عرضها على محكمين اذ كأفاً بأعطاء درجات للاستبانيتين وبعد معالجة النتائج احصائياً" ظهر ان الأستبانيتين تتمتعان بدرجة عالية من الموضوعية والجدول رقم (5) يوضح ذلك

3-7 إعداد الاختبارات وتطبيقها :

لغرض الوصول إلى أهداف البحث عمد الباحث إلى إعداد الاختبارين اللذين تم تطبيقهما على عينة البحث معتمداً على خبرته كحكما سابقاً ومستعيناً بالسادة الخبراء والمتخصصين في مجال كرة القدم وكذلك المصادر والمراجع العراقية والعربية .

3-8-1 إعداد الاختبار المعرفي لحركة الحكم داخل الملعب :

عمد الباحث إلى إعداد اختبار معرفي لحركة الحكم داخل الملعب ملحق (3) اذا احتوى هذا الاختبار على (15) موقفاً من أصل (20) يتعلق بحركة الحكم وقد قسمت هذه المواقف الى محاور :

- محور ضرب البداية
- محور ضربة الهدف

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية

- محور الزاوية
- محور ضربة الجزاء
- محور الرمية التماس
- محور الضربة الحرة

3-8-2 إعداد اختبار معرفي لقانون اللعبة ملحق (2)

عمد الباحث بأعداد اختبار معرفي لقانون حكام كرة القدم الدرجة الثانية اذ ضم هذا الاختبار (30) سؤالاً من اصل (40) تتعلق بالحالات التحكيمية التي تحدث خلال المباراة على ان تتم الاجابة عن أسئلة جميع المحاور خلال (60) دقيقة.

3-9 الوسائل الإحصائية :

لغرض انجاز مشروع البحث استخدم الباحث الوسائل الاحصائية الاتية : (1)

- الوسط الحسابي
- النسبة المئوية
- الانحراف المعياري
- معامل الاختلاف
- معامل الالتواء
- معامل الارتباط البسيط
- مربع (كا) 2

4- عرض النتائج وتحليلها مناقشتها :

4-1 عرض مواقف الية التحكيم وتحليلها ومناقشتها :

جدول (6)

يبين التكرارات ونسبة المئوية وقيمة ( كا 2) المحسوبة ونوع الفرق لإجابات العينة للمواقف الية التحكيمية

المواقف	المتغيرات	التكرارات	النسبة المئوية	قيمة(كا2) المحسوبة	الفرق
ضربة البداية 1	الإجابات الصحيحة	22	%55	0.2	عشوائي
	الإجابات الخاطئة	18	%45	0.2	
ضربة الهدف 3	الإجابات الصحيحة	25	%62,5	1.25	عشوائي
	الإجابات الخاطئة	15	%37,5	1.25	
ضربة الجزاء 1	الإجابات الصحيحة	33	%82,5	8.45	معنوي
	الإجابات الخاطئة	7	%17,5	8.45	
ضربة الحرة 2	الإجابات الصحيحة	37	%67,5	2.45	عشوائي
	الإجابات الخاطئة	17	%32,5	2.45	

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية  
أحمد محمد الطيب : التقويم والقياس النفسي والتربوي: الاسكندرية المكتب الجامعي الحديث ،(ب.ص)، 2-3، ص

					3
معنوي	7.2	%80	32	الإجابات الصحيحة	3
	7.2	%20	8	الإجابات الخاطئة	2
عشوائي	0.45	%57,5	23	الإجابات الصحيحة	3
	0.45	%42,5	17	الإجابات الخاطئة	2

\* القيمة الجدولية (3,084) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05)

1- محمد جاسم الياسري د. مروان عبد المجيد: الاساليب الاحصائية في مجالات البحوث التربوية ط1، عمان مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، 1-2، ص135

2- احمد محمد الطيب : التقويم والقياس النفسي والتربوي: الاسكندرية المكتب الجامعي الحديث ،(ب.ص)، 2-3، ص

يتضح من الجدول (6) أن هناك تباينا واختلافا في توزيع إجابات أفراد العينة على المواقف الخاصة بالية حركة الحكم في مواقف ضربة البداية (1-3) (الإجابات الصحيحة والإجابات الخاطئة) فعن موقف ضربة البداية (1) أجاب (55%) إجابة صحيحة وأجاب (45%) إجابة خاطئة ولمعرفة حقيقة هذه الفروق في التوزيع استعمل الباحث اختبار حسن المطابقة (كا2) ومنه جاءت النتائج عشوائية إذ بلغت القيمة المحسوبة لـ (كا2) (0,2) وهي اقل من القيمة الجدولية لها عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) وبالبالغة (3، 84) وعن الموقف ضربة الهدف (3-2) (الإجابات الصحيحة والإجابات الخاطئة) فعند موقف ضربة الهدف (3) إجابة (62,5) إجابة صحيحة كما أجاب عن موقف (2) (37,5%) إجابة خاطئة ولمعرفة حقيقة هذه الفروق استعمل الباحث اختبار حسن المطابقة (كا2) .. ومنه جاءت النتائج عشوائية . إذ بلغت القيمة المحسوبة لـ (كا2) (1,25) وهي اقل من القيمة الجدولية المقابلة لها عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) وبالبالغة (3، 84) اما بالنسبة موقف ضربة الجزاء (1-2) كانت الإجابات الصحيحة (82,5%) لموقف (1) والإجابة الخاطئة (17,5%) لموقف (2) من أفراد العينة ولمعرفة حقيقة الفروق استخدم الباحث اختبار حسن المطابقة (كا2) وقد جاءت النتائج معنوية وهي اكبر من القيمة الجدولية لها عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) وبالبالغة (3، 84). وعن خيارات الموقف ضربة الحرة (2-3) عن موقف (2) إجابة (67,5%) إجابة صحيحة من أفراد العينة وأجاب عن موقف (3) (32,5%) إجابة خاطئة ولمعرفة حقيقة هذه الفروق في التوزيع استعمل الباحث حسن المطابقة (كا2) ومنه جاءت النتائج عشوائية.. إذ بلغت القيمة المحسوبة لـ (كا2) (2,45) وهي اقل من القيمة الجدولية لها عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) وبالبالغة (3، 84) وعن خيارات الموقف رمية التماس (2,3) عن موقف (3) إجابة (80%) إجابة

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية ..... أهدى ريم عطية بنتي

صحيحة من أفراد عينة البحث وعن موقف (2) إجابة (20%) إجابة خاطئة من أفراد العينة ولمعرفة حقيقة هذه الفروق في التوزيع استعمل الباحث اختبار حسن المطابقة (كا2) وقد جاءت النتائج معنوية جدا وهي اكبر من القيمة الجدولية اذ بلغت لها (7.2) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) وبالباغة (3,084).

اما بالنسبة لاختبارات مواقف ضربة الزاوية (2,3) أجب عن موقف (3) إجابات صحيحة (57.5%) من أفراد عينة البحث وأجاب (2) إجابات خاطئة (42,5%) من افراد العينة ولمعرفة حقيقة هذه الفروق استعمل الباحث اختبار حسن المطابقة (كا2) ومنه جاءت النتائج عشوائية اذ بلغت القيمة المحسوبة ل(كا2) (1.45) وهي اقل من القيمة الجدولية لها عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) وبالباغة (3,84).

#### 4-2 تحليل نتائج استمارة الحالات القانونية ومناقشتها:

لقد عرض الباحث على عينة بحثه استمارة تتكون من (30) سؤالاً وقد تم تقسيم هذه الأسئلة إلى محاور إدارية ومحاور قانونية خاصة بالحالات القانونية :

#### 4-2-1 عرض وتحليل المحاور الادارية الخاصة بالاسئلة القانونية

##### جدول (7)

يبين التكرارات ونسبها المئوية وقيمة (كا2) المحسوبة لنتائج الحالات الإدارية

الأسئلة التسلسل	المتغيرات	التكرارات	النسبة المئوية للتكرارات	قيمة (كا2) المحسوبة	الفرق
1	الإجابات الصحيحة	7	17,5%	8,45	معنوي
	الإجابات الخاطئة	33	82,5%		
2	الإجابات الصحيحة	25	62,5%	1,25	عشوائي
	الإجابات الخاطئة	15	37,5%		
6	الإجابات الصحيحة	7	17,5%	8,45	معنوي
	الإجابات الخاطئة	33	82,5%		
20	الإجابات الصحيحة	27	67,5%	2,45	عشوائي
	الإجابات الخاطئة	13	32,5%		
25	الإجابات الصحيحة	28	70%	3,2	عشوائي
	الإجابات الخاطئة	12	30%		

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية

من خلال إجابات عينة البحث على أسئلة هذا المحور الإدارية التي تتضمن الأسئلة (1,2,6,20,25) والموضحة في جدول (7) يتضح لنا ان إجابات أفراد العينة على الأسئلة هذه المحور تتباين فعند السؤال (1) أجاب (17,5%) من أفراد العينة إجابة صحيحة وأجاب (82,5) % إجابة خاطئة وقد كانت قيمة (كا) المحسوبة (8,45) اكبر من قيمة (كا) الجدولية تحت درجة حرية (1) ومستوى الأدلة (0,05) وبالبالغة (84، 3).

وعن السؤال (2) (62,5%) إجابة صحيحة وأجاب (37,5%) إجابة خاطئة وقد كانت قيمة (كا) المحسوبة (1,25) وهي اقل من قيمة (كا) الجدولية تحت درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) وبالبالغة (84، 3).

وعن السؤال ال (6) (82,5%) إجابة صحيحة وأجاب (17,5) إجابة خاطئة وقد كانت قيمة (كا) المحسوبة (8,45) اكبر من القيمة الجدولية تحت درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) وبالبالغة (84، 3)

اما عن سؤال ال (20) (67,5%) إجابة صحيحة وأجاب (32,5%) إجابة خاطئة وقد كانت قيمة (كا) المحسوبة (2,45) اقل من القيمة (كا) الجدولية تحت درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) وبالبالغة (84، 3).

اما عن سؤال ال (25) (70%) إجابة صحيحة وأجاب (30%) إجابة خاطئة وقد كانت قيمة (كا) المحسوبة (3,2) اقل من القيمة (كا) الجدولية تحت درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) وبالبالغة (84، 3).

4-2-2 تحليل نتائج استمارة الحالات القانونية ومناقشتها :

جدول (8)

يبين التكرارات ونسبها المئوية وقيمة (كا) المحسوبة لنتائج الحالات القانونية

الفرق	قيمة (كا) المحسوبة	النسبة المئوية للتكرارات	التكرارات	الاجابات	الأسئلة
معنوي	7,2	%20	8	الإجابات الصحيحة	10
		%80	32	الإجابات الخاطئة	
معنوي	8,45	%82,5	33	الإجابات الصحيحة	11
		%17,5	7	الإجابات الخاطئة	
عشوائي	1,25	%62,5	25	الإجابات الصحيحة	12
		%37,5	15	الإجابات الخاطئة	

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية

عشوائي	0,2	%55	22	الإجابات الصحيحة	13
		%45	18	الإجابات الخاطئة	
معنوي	11,45	%87,5	35	الإجابات الصحيحة	14
		%12,5	5	الإجابات الخاطئة	
معنوي	8,45	%82,5	33	الإجابات الصحيحة	15
		%17,5	7	الإجابات الخاطئة	
معنوي	8,45	%57,5	23	الإجابات الصحيحة	16
		%42,5	17	الإجابات الخاطئة	
عشوائي	2,45	%32,5	13	الإجابات الصحيحة	17
		%67,5	27	الإجابات الخاطئة	
معنوي	11,45	%12,5	5	الإجابات الصحيحة	18
		%87,5	35	الإجابات الخاطئة	
معنوي	7,2	%20	8	الإجابات الصحيحة	19
		%80	32	الإجابات الخاطئة	
معنوي	20	صفر	صفر	الإجابات الصحيحة	22
		%100	40	الإجابات الخاطئة	
معنوي	14,4	%20	8	الإجابات الصحيحة	24
		%80	32	الإجابات الخاطئة	
عشوائي	1,25	%37,5	15	الإجابات الصحيحة	26
		%62,5	25	الإجابات الخاطئة	
معنوي	8,45	%82,5	33	الإجابات الصحيحة	27
		%17,5	7	الإجابات الخاطئة	
معنوي	11,25	%87,5	35	الإجابات الصحيحة	28
		%12,5	5	الإجابات الخاطئة	
عشوائي	11,25	%87,5	35	الإجابات الصحيحة	29
		%12,5	5	الإجابات الخاطئة	
عشوائي	9,8	%85	34	الإجابات الصحيحة	30
		%15	6	الإجابات الخاطئة	
معنوي	7,2	%80	32	الإجابات الصحيحة	31
		%20	8	الإجابات الخاطئة	
معنوي	5	%75	30	الإجابات الصحيحة	32
		%25	10	الإجابات الخاطئة	

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية

معنوي	8,45	17,5%	7	الإجابات الصحيحة	33
		82,5%	33	الإجابات الخاطئة	
عشوائي	11,45	12,5%	5	الإجابات الصحيحة	34
		87,5%	35	الإجابات الخاطئة	
معنوي	7,2	82,5%	33	الإجابات الصحيحة	36
		17,5%	7	الإجابات الخاطئة	
معنوي	7,2	20%	8	الإجابات الصحيحة	37
		80%	32	الإجابات الخاطئة	
معنوي	8,45	17,5%	7	الإجابات الصحيحة	39
		82,5%	33	الإجابات الخاطئة	
معنوي	12,8	15%	4	الإجابات الصحيحة	40
		85%	36	الإجابات الخاطئة	

من خلال إجابات أفراد العينة على أسئلة هذا المحور التي تتضمن الأسئلة (10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-22-24-26-27-28-29-30-31-33-34-36-37-39-40) والموضحة في جدول (8) يتضح لنا ان إجابات العينة عن الأسئلة تباينت فعند السؤال (10) ان إجابات العينة (20%) إجابات صحيحة وأجاب (80%) إجابات خاطئة وقد كانت قيمة (كا) المحسوبة (7,2) وهي اكبر من القيمة الجدولية تحت درجة حرية (1) ومستوى الدلالة (0,05) والبالغة (3,84) كما أجاب عن السؤال (11) (82,5%) إجابة صحيحة وأجاب (17,5%) إجابة خاطئة وقد كانت قيمة (كا) المحسوبة (8,45) وهي اكبر من القيمة الجدولية تحت درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) والبالغة (3,84) اما عن سؤال (12) اجابة صحيحة (62,5) وإجابة خاطئة (37,5) وقد كانت قيمة (كا) المحسوبة (1,25) وهي اقل من القيمة الجدولية تحت درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) والبالغة (37,5) وقد أجاب عن السؤال (13) إجابات صحيحة (55%) وأجاب إجابات خاطئة (45%) وقد كانت قيمة (كا) المحسوبة (0,2) وهي اقل من القيمة الجدولية تحت درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) والبالغة (3,84) ، اما عن سؤال (14) إجابات خاطئة (12,5) وإجابات صحيحة (87,5) وقد كانت قيمة (كا) المحسوبة (11,45) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) اما عن سؤال (15) فقد أجاب (82,5%) إجابات صحيحة وأجاب (17,5%) إجابات خاطئة من أفراد العينة وقد كانت قيمة



(كا) (2) المحسوبة، (8,45) وهي اكبر من القيمة الجدولية والبالغة (3,84) اما عن سؤال (16) أجاب (57,5%) إجابات صحيحة وأجاب (42,5%) إجابات خاطئة وقد كانت قيمة (كا) (2) المحسوبة (8,45) وهي اكبر من القيمة الجدولية والبالغة (3,84) اما عن السؤال (17) فقد أجاب (32,5%) إجابات صحيحة وأجاب (67,5%) إجابات خاطئة وقد كانت القيمة (كا) (2) المحسوبة (2,45) وهي اقل من القيمة الجدولية والبالغة (3,84) . وعن السؤال (18) أجاب (12,5%) إجابات صحيحة وأجاب (87,5%) إجابات خاطئة من أفراد العينة وقد كانت قيمة (كا) (2) المحسوبة (11,45) وهي اكبر من القيمة الجدولية والبالغة (3,84) اما عن سؤال (19) أجاب (20%) إجابات صحيحة وأجاب (80%) إجابات خاطئة وقد كانت قيمة (كا) (2) المحسوبة (7,2) وهي اكبر من القيمة الجدولية والبالغة (3,84) اما عن سؤال (22) أجاب (صفر) إجابات صحيحة وأجاب (100%) إجابات خاطئة وقد كانت قيمة (كا) (2) المحسوبة هي (20) وهي اكبر من القيمة الجدولية والبالغة (3,84) اما عن سؤال (24) أجاب (20%) إجابات صحيحة وأجاب (80%) إجابات خاطئة من أفراد العينة وقد كانت قيمة (كا) (2) المحسوبة هي (7,2) وهي اكبر من القيمة الجدولية والبالغة (3,84) ، اما عن سؤال (26) أجاب (37,5%) إجابات صحيحة وأجاب (62,5%) إجابات خاطئة وقد كانت قيمة (كا) (2) المحسوبة (2,5) وهي اقل من القيمة الجدولية والبالغة (3,84) اما عن سؤال (27) أجاب (82,5%) إجابات صحيحة وأجاب (17,5%) إجابات خاطئة من أفراد العينة وقد كانت قيمة (كا) (2) المحسوبة (8,45) وهي اكبر من القيمة الجدولية (3,84) اما عن سؤال (28) أجاب (87,5%) إجابات صحيحة وأجاب (12,5%) إجابات خاطئة وقد كانت قيمة (كا) (2) المحسوبة (11,25) وهي اكبر من القيمة (كا) (2) الجدولية تحت درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) والبالغة (3,84) اما عن سؤال (29) أجاب (87,5%) إجابات صحيحة وأجاب (12,5%) إجابات خاطئة وقد كانت قيمة (كا) (2) المحسوبة (11,25) وهي اكبر من قيمة (كا) (2) الجدولية تحت درجة حرية (1) ومستوى دلالة (11,01) ومستوى دلالة (0,05) والبالغة (3,84) اما عن سؤال (30) أجاب (85%) إجابات صحيحة وأجاب (15%) إجابات خاطئة من أفراد العينة وقد كانت قيمة (كا) (2) المحسوبة (9,8) وهي اكبر من قيمة (كا) (2) الجدولية تحت درجة حرية (1) مستوى دلالة (0,05) والبالغة (3,84) وعن سؤال (31) أجاب (80%) إجابات صحيحة وأجاب (20%) إجابات خاطئة من أفراد العينة وقد كانت قيمة (كا) (2) المحسوبة (7,2) وهي اكبر من القيمة الجدولية تحت درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) والبالغة (3,84) اما عن سؤال (32) أجاب (75%) إجابات صحيحة وأجاب (25%) إجابات



فكرية لما يحدث من متغيرات في ميدان الملعب لغرض التحرك المبكر للموقف بغية الحصول على المكان المناسب تمكنه من تحديد الخطأ في الوقت المناسب ((<sup>(1)</sup>

وعلى هذا الأساس فان الباحث يعتقد ان للمعرفة العلمية الأثر الكبير في إعداد أحكام كرة القدم لكونه يتحرك في مواقع مختلفة تتطلب منه سرعة التحرك واللياقة البدنية العالية لاتخاذ ما يتطلب منه درجة تركيز عالية لتقبل الأوضاع المختلفة في حالات اللعب ومعرفة الخطأ الذي يحدث أثناء الاحتكاك اللاعبين كونه قريب من الحدث ويشير (قاسم لزام ، 2005) عن صفات الحكم (( ان قدرة الحكم الفكرية والذهنية تؤدي دورا أساسيا في اتخاذ الموقف المناسب خلال اللعب اذ تعد من المتطلبات الأساسية التي يجب ان يتمتع بها الحكم من اجل مراقبة ما يحدث داخل ميدان اللعب اذ ان اختيار الموقف كمادة أساسية لديناميكية اللعبة يصبح من العوامل الأساسية لمهارة اللعبة ولكي يختار الحكم الموقف المناسب ينبغي له ان يكون ذا تفكير جيد وذهنية متفتحة فضلا عن صفات الجرأة والتصميم في اختيار الموقف المناسب ((<sup>(1)</sup>

#### 4-2-2-2 مناقشة نتائج المحور الإداري :

من خلال الجدول (8) الذي يبين نتائج عينة البحث في المحور الإداري من الحالات القانونية (1-2-6-20-25) ظهر لنا ان معظم الفروق بين قيمتي (كا2) المحسوبة والجدولية كانت معنوية وبالعودة الى النسب المئوية وجد ان بعضهم قد اختار الإجابة الصحيحة عن الأسئلة والآخرين اختاروا الإجابة الخاطئة عند عرض الأسئلة عليهم ، والباحث يعزو سبب ذلك إلى ان طبيعة الأسئلة كانت تتعلق بمواد إدارية قبل المباراة وان تلك المواد القانونية معلومة في شروطها وإجراءاتها وانها تعد من الثوابت قبل بداية كل مباراة وان اي حكم لا يبدأ المباراة الا بتكامل هذه الشروط والتعليمات لكي تسير المباراة بصورة صحيحة ومن هذه الأمور هو عدد اللاعبين والاحتياط وعدد الإداريين والمساعدين ولون ملابس الفريق والتأكد من سلامة أرضية الملعب والتأكد من توفرها من اجل إدارة المباراة بصورة جيدة ويجب على الحكم ان يكون في مستوى واحد خلال كل المباريات التي يقودها لذا يتطلب من الحكم ان يكون في مستوى واحد خلال كل المباريات التي يقودها ، لذا يتطلب من الحكم ان يكون (( مزودا بمعرفة قواعد اللعبة وقوانينها وهو الأمر المهم فيها وقراراته نهائية ولا يمكن مجادلته وتعد نهائية بانتهاء المباراة ))<sup>(2)</sup>

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية..... أهدى ريم عطية بنتي

وان جملة الأمور التي ذكرناها ترتبط بذكاء الحكم وقدراته على التصرف في المواقف المختلفة في أثناء المباراة وعن هذا يشير (صالح ابو جادو ، 2000) إلى ان ((الذكاء هو ذلك القدرة على التكيف مع المواقف او المشكلات الجديدة التي تواجه الرياضي ))<sup>(2)</sup>

إلا أن الباحث وجد بعض الفروق العشوائية بين قيمتي (كا2) المحسوبة والجدولية إذ أجاب بعض الحكام إجابات خاطئة على الأسئلة والتي تتعلق بعدد الأشخاص المسموح لهم بالتواجد على منطقة الاحتياط وحيادية الحكم اذ ان الإجابات كانت متباينة من قبل العينة على هذه الأسئلة والباحث يعزو بسبب ذلك إلى قلة الخبرة وقلة التحكيم والإدارية كلها أدت إلى ضعف فهم الحكام للفقرات الواردة أعلاه.

#### 4-2-3 مناقشة نتائج حالات الأخطاء والمخلفات :

من خلال الاطلاع على الجدول (8) وجدنا ان معظم الفروق بين قيمتي (كا2) المحسوبة والجدولية كانت معنوية مما يدل على ان النسبة الكبيرة من افراد العينة اجابوا عن الأسئلة الخاصة بالمحور القانوني اجابة صحيحة وان نتائجهم كانت معنوية. والباحث يعزو وسبب ذلك الى ان المواد القانونية في هذا المحور التي تمثلها الاسئلة المذكورة سابقا تعد من الثوابت لاي حكم بكرة القدم وان هذه الاسئلة توضح عده حالات قانونية تحدث اثناء المباراة مثل سوء السلوك والمخالفات الغير ادارية وهي امور تحدث عند اللاعبين والفريق في كل مباراة ولا بد لاي حكم ان يكون على دراية تامة وفهم واستيعاب واضح لها لانها تعبر في محتواها عن شخصية الحكم داخل ساحة الملعب وكذلك قيادته للمباراة باقل عدد من الاخطاء مع ذلك وجود الباحث في بعض الاجابات ان بعض افراد العينة قد اجابوا بصورة خاطئة على الاسئلة المذكورة اعلاه والباحث يعزو سبب ذلك الى عدم اطلاع الحكام على التعديلات والقوانين الحديثة ومتابعتها التي طرأت على قانون اللعبة وكذلك قلة خبرة الحكام التي تؤدي الدور الأساسي والحاسم في تكوين الحكم الناجح وجد الباحث ان اجابة بعض افراد العينة كانت غير صحيحة الذي يتعلق بسوء السلوك وماهي عقوبته يعزو الباحث سبب ذلك الى ان فهم بعض اللاعبين والاداريين الى الامور القانونية التي يلتزم بها اللاعب والمدرّب لنتائج ارتكاب هذه الحالة ومن ثم يحاولون دائما تجنبها.

#### 4-3 عرض نتائج العلاقة بين الية التحكيم والاسئلة القانونية وتحليلها ومناقشتها:

جدول (9)

يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية المواقف الية التحكيم ومحاور الاسئلة القانونية والعلاقة بينهما.

المتغيرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الارتباط
-----------	---------------	-------------------	---------------

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية

	9,34	6,66	درجات الخاصة بالمواقف الية التحكم
17,26	16,11	386,3	الدرجات الخاصة بالقانون

لقد اظهرت نتائج الجدول (9) ان علاقة ارتباط بين مواقف الية التحكم ومحاور الاسئلة القانونية هي علاقة ارتباط عالي بين محاور مواقف الية التحكم ومحاور الاسئلة القانونية ويعزو الباحث سبب ذلك الى ان الية التحكم تعتمد على المعرفة الرياضية التي عرفها القاموس الدولي للتربية (( انها مصطلح عام يعبر عن العمليات الخاصة بالادراك والاكتشاف والتعرف والتخيل والتقدير والتفكير والتعلم والتذكر التي من خلالها يحصل الفرد على المعارف والفهم الادراكي او التغير تميزا لها من العمليات الانفعالية)) (1)

وبما ان اتخاذ القرار من قبل الحكم خلال المباراة وصحة وقوة هذا القرار لمعالجة الحالة الحاصلة بين اللاعبين التي احتاجت إلى ذلك القرار يعتمد على وجود الحكم المكان المناسب الذي يؤهله للحصول على الخطأ الذي يحصل بحيث يميز الصح من الخطأ.

بما ان جملة الامور التي ذكرناها سابقا ترتبط بذكاء الحكم وقدرته على التصرف في المواقف المختلفة في اثناء المباراة وعن هذا يشير (ابو جادو ، 2000) الى ان ((الذكاء تلك القدرة على التكيف مع المواقف والمشكلات الجديدة التي تواجه الرياضي)) (2)

وهذه المقومات والقرارات الصحيحة تأتي من خلال الموقع الذي يتخذه الحكم لمراقبة الحالات وهذه الية التحكم .

لذا وجد الباحث علاقة ارتباط بين الية التحكم والحالات الخاصة بالقانون جيد ومعنوية وبالحالة الايجابية فكلما تطور احد الطرفين تطور الآخر .

## 5- الاستنتاجات والتوصيات :

### 5-1 الاستنتاجات :

1. هناك اختلاف بين افراد عينة البحث في اختيار المكان المناسب لوقوف الحكم داخل ساحة الملعب ، وهذا ما مثلته مواقف الية التحكم .
2. جميع افراد عينة البحث اتخذ المواقف تباينا بين افراد العينة في الية التحكم.
3. وجد الباحث ان هناك تفاوتاً بين أفراد العينة في فهم واستيعاب مواد القانون في الأسئلة الخاصة بالقانون لعبة كرة القدم .
4. ظهر ان هناك علاقة ارتباط جيد بين الية التحكم وبين محاور الأسئلة الخاصة بقانون لعبة كرة القدم.
5. وجد الباحث ان هناك نتائج ايجابية لافراد عينة البحث في فهم مواد القانون كرة القدم واستيعابها عن نتائج عينة البحث على الية التحكم .

## 5-2 التوصيات :

1. الاهتمام بالجانب العلمي والمعرفي للحكام كرة القدم لكونها تؤدي دورا بارزا واساسيا في خلق الحكم الناجح
2. ضرورة استعمال الاختبارات قيد البحث مؤشرة لتعرف على مستوى الحكم بشكل مستمر
3. اقامة دورات صقل للحكام لتعزيز الجوانب المعرفية والعلمية لديهم في كل ما يتعلق باللياقة البدنية وقانون اللعبة.

## الهوامش:

- (1) أسماء حكمت : بناء وتقنين مقياس للمعرفة العلمية وعلاقتها بالأداء المهاري في الكرة الطائرة ، أطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 2002 ، ص2.
- (2) مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) ، المجلة 21 / 3 / 2007.
- (3) محمد صبحي حسانين : الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس ، بدني ، مهاري ، معرفي ، نفسي، تحليلي ، ط1 القاهرة ، مركز الكتابة للنشر ، 1997 ، ص180.
- (4) وجيه محبوب : منهج البحث العلمي وما أهميته ، بغداد ، مديرية دار الكتب ، للطباعة والنشر ، 2002 ، ص11.
- (5) ليلى السيد فرحان : القياس المعرفي الرياضي ، ط ، القاهرة ، مركز الكتاب ، للفترة ، 2001 ، ص226.
- (6) امين انور الخولي وجمال الشافعي : منهاج التربية البدنية المعاصر ، ط1 ، القاهرة ، دار الفكر العربي للطباعة والنشر ، 2000 ، ص226 .
- (7) محمد صبحي حسانين : مصدر سابق ، 1997 ، ص255.
- (8) محمد صبحي حسانين : المصدر السابق نفسه ، ص76 .
- (9) محمد صبحي حساني : القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية القاهرة ، دار الفكر العلمي ، 1995 ، ص192
- (10) عبد الله عبد الرحمن الكندي ومحمد عبد الكريم : المدخل في مناهج البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية ، الكويت ، مكتب الفلاح ، 1999 ، ص15.
- (11) علاء عبد القادر : الجانب المعرفي لبعض المواقف الحكام في كرة القدم والمواقف بقوانين اللعبة ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة ديالى ، 2007 ، ص97.
- (12) قاسم لزام وآخرون : أسس التعلم والتعليم وتطبيقاته في كرة القدم ، بغداد ، دار الكرار للطباعة ، 2005 ، ص36.
- (13) حسن ناجي محمود وآخرون : واقع مستوى التحكم بكرة القدم في العراق ، بحث منشور في مجلة مؤتمر الرياضية ، بغداد ، 1989 ، ص56 .
- (14) صالح ابو جادو : علم النفس التربوي ، ط2 ، عمان ، دار السيرة ، 200 ، ص76.
- (15) حسن ناجي محمود وآخرون : مصدر سبق ذكره ، ص75 .
- (16) صالح ابو جادو : مصدر سبق ذكره ، ص476.

## المصادر

1. أسماء حكمت : بناء وتعيين مقياس للمعرفة العلمية وعلاقتها بالأداء المهاري في الكرة الطائرة ، أطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 2002 .
2. امين انور الخولي وجمال الشافعي : منهاج التربية البدنية المعاصرة ، ط1 ، القاهرة ، دار الفكر العربي للطباعة والنشر ، 2000.
3. حسن ناجي محمود وآخرون : واقع مستوى التحكم بكرة القدم في العراق ، (( بحث منشور )) في مجلة مؤتمر الرياضية ، بغداد ، 1989.

## بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية

4. صالح ابو جادو : علم النفس التربوي ، ط 2، عمان ، دار السيرة .
5. علاء عبد القادر : الجانب المعرفي لبعض مواقف الحكام في كرة القدم والمواقف بقوانين اللعبة : رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة ديالى ، 2007.
6. عبد الله عبد الرحمن الكندي ومحمد عبد الكريم : مدخل المناهج البحث العلمي في التربية والعلوم الانسانية ( الكويت مكتبة الفلاح ) 1999.
7. قاسم لزام وآخرون : أسس التعلم والتعليم وتطبيقاته في كرة القدم ، بغداد دار الكرار للطباعة ، 2005.
8. ليلي السيد فرحان : القياس المعرفي الرياضي ، ط1، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 2001.
10. مجلة جامعة النجاح للأبحاث ( العلوم الانسانية ) المجلة 21، 2007 .
11. محمد صبيح حساني : الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس بدني - مهاري ، معرفي ، نفسي ، تحليلي ، ط1 ، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 1997 .
12. محمد صبيح حساني : القياس والتقويم في التربية الرياضية (البدنية والرياضية) القاهرة ، دار الفكر العلمي ، 1995.
- 13 . محمد جاسم الياسري ومروان عبد المجيد : الأساليب الإحصائية في مجالات البحوث التربوية ، ط1، عمان ، مؤسسة الدراق للنشر والتوزيع ، 2001 .
14. وجيه محجوب : منهج البحث العلمي ، واهميته ، بغداد ، مديرية دار الكتب للطباعة ، 2002 .

### ملحق (1)

#### الخبراء والمختصين بكرة القدم

التسلسل	الاسم الثلاثي	الاختصاص
1	أ.م.د كمال ياسين لطيف	رئيس اتحاد كرة القدم / ميسان
2	محمد عرب	ماجستير تربية رياضية / مساعد حكم دولي
3	صباح عبد	معلم تربية رياضية / حكم دولي
4	رشيد حميد	حكم دولي
5	نجم عبد	حكم درجة ممتازة

بسم الله الرحمن الرحيم

### ملحق (2)

استبانة استطلاع اراء الخبراء والمختصين حول تحيح اهم الحالات التي وردت في قانون اللعبة

جامعة ميسان

كلية التربية الرياضية

م/استمارة استبانة

الى الاستاذ ..... المتحرم

يروم الباحث اجراء بحثه ((بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم)) ونظري لما تتمتعون به من خبرة في هذا لذا يرجى الاطلاع على الحالات التحكيمية والمرافقة مع هذه الاستمارة واختيار اهم الحالات التي ترونها مناسبة ، شاكرين تعاونكم ...

مع جزيل الشكر والتقدير

الباحث

ت	الاسئلة	1	2	3	4
1	يحق لكل فريق ان يقدم قائمة بأسماء (18 لاعبا)				
2	لم يعد الزاماً على لاعبي الفريق الواحد استخدام احذية اوجوارب من الالوان نفسها او الوان متشابهه				

بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية..... أ.عبد الرحيم حليمة بنتي

3	إذا تمكن اللاعب المصاب أو الذي ينزف أو لديه جرح مكشوف من الشفاء خلال فترته زمنية أثناء المباراة يطلب المدرب ادخال اللاعب بديل الى الساحة أو الاستمرار باللعب
4	تتطلق اشارة بداية المبارات من قبل حكم الوسط أو من قبل مشرف المباريات
5	تبدأ المباراة واخذ الساحة وبداية اللعب بالكرة بالفرعة بين الحكم والكابنتين
6	يجب على المدرب أو المساعد اعلام الحكم برقم اللاعب الذي يقوم بحمل اشارة كابتن الفريق عندما يغادر كابتن الفريق ارض الملعب
7	هل من واجب المدرب ان يعين رامي الرميات الجانبية ام ماذا ؟
8	هل تنتهي استراحة اللعبة بقرار الحكم ام الفترة الزمنية المقرر لها
9	ياخذ الفريق الذي يريد الساحة اسمه الولاقي برنامج مقعد جلوس الفريق الخاصة به على الجانب الايمن المساعد الرابع ام الجانب الايسر له
10	بعد لمس الكرة في بداية المباراة من قبل لاعبين اثنين أو لاعب واحد هل يسمح للاعب بلمس الكرة مرتين
11	إذا سجل لاعب ما اصابة ميدانية في هدفه بالمصادفة هل تحتسب اصابة ام لا
12	هل الحق الى لاعب حارس اكثر من ان يلعب بداية لعب الكرة ام لا
13	اثناء دخول الفريقين ارض الملعب واصدار من احد لاعبي الى طاقم التحكيم ماهو قرار الحكم طرد اللاعب ام لا .
14	هل الحق الى حارس المرمى لعب الرمية الجانبية ام لا.
15	هل الحق الى حكم الوسط طرد ثلاثة لاعبين من فريق واحد من ارض الملعب اثناء المباراة ام لا.
16	إذا تسبب لاعب مهاجم اثناء تنفيذ ضربة الزاوية رفع علم الزاوية ماهو قرار الحكم بذلك .
17	اثناء ضربة الهدف عندما تلعب دون خروج الكرة من منطقة الهدف وسجل لاعب اخر هدفا" ماقرار الحكم .
18	هل من صلاحيات الحكم الاول ان يختار كرة اللعب من بين كرات الفريقين مستخدمين على الاقل مقدمتين من قبل الفريق المضيف .
19	إذا ماتحرك لاعب ضربة الجزاء خارج حدود المنطقة الجزاء عند تنفيذ ضربة الجزاء ماهو قرار الحكم
20	الاشخاص الوحيدون المسموح لهم بالتواجد في منطقة مقعد الفريق خلال المباراة هم المدرب والمساعد الاداريواللاعبين البدلاء وعددهم (9)من اتباع الفريق كحد اعلى
21	من المحتم عند اختيار الحكم الاول والمساعدين له لاية مباراة مراعاة ان يكون لهما علاقة بكلا الهيئتين الممثلتين على ارض الملعب
22	هل من حق الحكم الوسط استبدال الحكمالمساعد باخر كونه يراه غير قادر على سير المباراة ام لا.
23	يجوز للاعب حارس المرمى ان يضع واقيات الاصابع واليدين والمعصم وواقيات الجمجمة على شرط تغلف بغطاء ناعم غير مؤذي
24	هل يجوز لرئيس الفريق ان يتولى مهام المدرب اذا كان المدرب قد طرد من قبل الحكم ولايوجد مساعد للمدرب مدون اسمه في استمارة التسجيل
25	هل من حق المشرف على المباراة تبديل حكم الوسط اثناء المباراة لكثرة الاخطاء وعدم السيطرة على المباراة
26	للمدرب أو مساعد المدرب فقط الحق في طلب استبدالاللاعب أو من حق الكابتن ان يامر باستبدال اللاعب
27	يجب على الحكم الرابع اعلام الحكم الوسط والمساعدين بانتهاء وقت الشوط أو انتهاء المباراة
28	هل تستمر المباراة باقل من العدد المطلوب قانونيا" من اللاعبين داخل الملعب لكثرة الاصابات والطردهم للاعبين ام لا .
29	عند استبدال احد اللاعبين اثناء الاستراحة دون اخبار الحكم الرابع ماهو الاجراء الذي يتخذه الحكم .



بناء اختبار لقياس الحصيلة المعرفية لحكام كرة القدم بحث وصفي على حكام الدرجة الثانية للمنطقة الجنوبية

				30	إذا قام احد اللاعبين بتغييرمركزه مع حارس المرمى بدون اخبار الحكم قيل اجراء التغيير ما هو قراره
				31	يمكن الحكم تغيير قراره فقط اذا تحقق انه قرار غير صحيح
				32	اثناء رمية التماس التي تنفذها حارس المرمى قام بلمسها مرة ثانية دون ان تلمس لاعب اخر .
				33	إذا قام احد لاعبي الفريق الخصم باعاقة او ارباك اللاعب الذي ينفذ رمية التماس بشكل غيرعادل
				34	إذا لمس للاعب الذي نفذ ركلة ركنية الكرة مرةاخرى بعد ان اصبحت الكرة في اللعب وذلك قبل ان ندمس لاعبا" اخر .
				35	للحكم الرابع المساعد صلاحية تدخل في قرارات الحكم الوسط وله صلاحية ايقاف المباراة
				36	ان الحكم وحده المخول بالسماح للاعب المصاب الدخول مجددا" الى ميدان اللعب ام لمساعدين الحكم الحق بذلك
				37	عند تنفيذ ضربة الجزاء قام حارس المرمى بتغيير لون القميص ورقمه ؟ ما هو القرار ذلك؟
				38	إذا سمع الحكم البديل لم يتم اختياره لدخول ميدان اللعب وسجل هدفا " فما هو الاجراء الذي يتخذه الحكم
				39	قام بديل يجري عملية الاحماء خلف مرماه بالدخول الى ميدان اللعب وسجل هدفا"فما هو الاجراء الذي يتخذه الحكم .
				40	قام بديل يجري عملية الاحماء خلف مرماه بالدخول الى ميدان اللعبة ومنع الكرة من دخول المرمى فما الاجراء الذي يتخذه الحكم